

0117

From: [redacted], [redacted] | [redacted] [redacted] @amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Thur 6/25/2015 4:39:14 PM
Subject: Fwd: vragen DMC aan GWC
Received: Thur 6/25/2015 4:39:15 PM
[Erfpacht vragen GWC v0.1.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

[redacted] [redacted]

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Gemeente Amsterdam

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [@amsterdam.nl](#)

[redacted] 5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] [@amsterdam.nl](#)>

Datum: 25 juni 2015 18:37:19 CEST

Aan: "[redacted] 5.1.2e", [redacted] 5.1.2e " <[redacted] 5.1.2e [@amsterdam.nl](#)>", "[redacted] 5.1.2e", [redacted] 5.1.2e " <[redacted] 5.1.2e [@amsterdam.nl](#)>

Onderwerp: vragen DMC aan GWC

[redacted] 5.1.2e,

Bijgaand een setje reactie/vragen aan de GWC die ik binnen DMC verzameld heb. Deels van mezelf, en een groot deel van de collega's van DMC treasury.

Strekking is dat veel van het rapport nog interpreteerbaar is. Het is wel wat rijp en groen door elkaar heen, maar wellicht bruikbaar voor je contact met de GWC (morgen?).

Nog een vraag. Ik ben kwijt wat we nu ook alweer besproken hebben over doorrekenen, toepassen op verschillende cases etc. (in de tijd en door wie)

Dit in het licht van gevolgen voor jaarlijkse exploitatieresultaat en gevolgen balans. Ik ben inmiddels bevraagd door wh Kock hierover. Volgens mij moeten we richting hem wat meer aan verwachtingsmanagement doen. Ook voor wat betreft externe validering (a la Rebel).

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Adviseur Concerncontrol Grondzaken en Vastgoed

Bestuur en Organisatie, Directie Middelen en Control

Gemeente Amsterdam

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [@amsterdam.nl](#)

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer [redacted] 5.1.2e

Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer