

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Fri, 3 Jul 2020 09:52:36 +0100  
**To:** "Vries, Bert de (SAA)" 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: onderzoek NIOD

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 21:04  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek NIOD

Beste 5.1.2,e dank voor je toelichting, erg plezierig.  
Dit geeft meteen een heel ander, genuanceerder beeld.

Maar even als 'smaak' wil ik graag toevoegen, dat ik het ambtelijk nooit zo sterk vind om zonder dekking naar het college te gaan. Je schrijft het ook (bewust?) volgorde: eerst steun voor gemeentebreed onderzoek, daarna dekking aan de orde.

Het risico is nl zeer aanwezig dat iedereen aangeeft dit graag te willen (wie kan hier tegen zijn?), en dan kunnen we het (vaak) ambtelijk oplossen.

Ik zou dan in de voordracht expliciet(er) aangeven dat een dergelijk onderzoek echt bij integrale afweging hoort en dus bij de begroting wordt besproken of geaccordeerd.

Anders zwemmen we de welbekende fuik in.

Voor alle duidelijkheid: ik ben geen budgethouder, dus het is zeker niet mijn call, maar de overweging is daarmee niet minder van belang, in mijn ogen.

Tot slot een vraag: er is nergens dekking te vinden vanuit Stadsarchief?

Goede groet,

5.1.2,e  
5.1.2,e Bureau Bestuur en Gemeentesecretaris (BBGS)  
Bestuur & Organisatie  
Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e  
E: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 13:03  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek NIOD

Dag 5.1.2,e  
Dat lijkt me inderdaad niet de bedoeling en is maandag ook niet zo afgeconcludeerd.  
Wel hebben de bestuurders afgesproken dat ze het naar het college willen brengen (uitkomst: NIOD onderzoek gaat vier jaar duren zonder tussentijdse conclusies over GVB of anderszins). Kosten zijn 4 keer 150 k.  
Dit is categorie 'nieuw beleid' met andere woorden is geen dekking voor. Aangezien het NIOD onderzoek zich uitstrekt over de volle breedte van de gemeente is ook de dekking een probleem voor het hele college (GVB, P&O, Sociale Dienst, Grond & Ontwikkeling enz). Ik stel me voor dat het college hierover spreekt, ook de wethouder financiën was het hiermee eens. Ik heb afdeling financiën hier gister over bijgepraat.

Wat mij betreft is het nu zaak dat het college allereerst accordeert of zij dit NIOD onderzoek over de volle breedte van de gemeente steunt daarna kan de dekking aan de orde komen. Dat is ongewoon maar gezien de gevoeligheid lijkt me duidelijkheid nu hoofdzaak.

Gegroet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 11:18

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek NIOD

Ha 5.1.2,e ik koppel je bij deze even aan 5.1.2,e en 5.1.2,e die weten wat hierover afgesproken is.

Groet karin

5.1.2,e

5.1.2,e burgemeester Halsema  
Amsterdam

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 8:08

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** onderzoek NIOD

Hoi 5.1.2,e

Er is een voordracht in de maak over het kennelijke vervolg van de pilot van het NIOD die vorig jaar is besproken en geaccordeerd in het college.

Zie bijgaand de stukken (F-05) ; is 2 juli 2019 besloten.

Omdat de opdracht/toezegging destijds bestuurlijk feitelijk al was gedaan, maar er geen dekking was, hebben wij Peter geadviseerd het toenmalige bedrag voor de pilot (42k voor de gemeente) te dekken uit de post Onvoorzien van het budget B en O (eenmalige middelen).

Nu komt de dir Stadsarchief (Bert de Vries) met een voordracht voor een vervolg / geheel onderzoek van 4 jaar dat 150K per jaar kost.

De redenering luidt: omdat de GS akkoord heeft gegeven voor het vooronderzoek, zal hij ook dit vervolg betalen.

Die redenering gaat mank. Er is echt geen dekking vanuit B en O mogelijk. Er mist ook (nog) onderbouwing over aard en omvang van het hele voorstel.

Is dat besproken met de BM? Waarom is er geen dekking vanuit Archief mogelijk of andere bronnen (promotie-onderzoek, Nevejan)?

Weet jij misschien meer?

Groet,

5.1.2,e