



Ingangsdatum sluitingsperiode: 14 november 2022
DIV nummer: ZOOV22-6302-uit-22-3566

Bevel tot sluiting Niet-publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet

Het pand, met daarin gevestigd het niet-publiek toegankelijke inrichting bedrijf (hierna: het pand) aan de ^{5.1.2,e} in Amsterdam wordt gesloten voor de duur van zes maanden, vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand het pand mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de niet-publiek toegankelijke inrichting

De politie heeft naar aanleiding van een opsporingsonderzoek naar een ander pand op 5 oktober 2022 een onderzoek ingesteld in het bedrijfspand aan de ^{5.1.2,e} in Amsterdam.

^{5.1.2,c}

Het pand werd enkel gebruikt voor de productie van hennep. Er zijn geen andere aanwijzingen aangetroffen voor andere bedrijfsactiviteiten.

Beleid

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en het Sluiting- en heropeningsbeleid (mei 2020) is het mijn beleid om bij dit soort ernstige overtredingen in een pand, dit pand voor de duur van zes maanden te sluiten.

Ik kan de sluiting eerder opheffen wanneer voldoende vertrouwen is dat de openbare orde blijvend is hersteld. Bij de beoordeling hiervan kijk ik naar (politie)informatie over de openbare orde situatie vanuit/bij het pand en naar de maatregelen die worden genomen om een verstoring van de openbare orde te voorkomen. Ook wordt gekeken naar de aanleiding van de sluiting, het risico op herhaling, uw eventuele verwijtbaarheid en bekwaamheid om maatregelen uit te voeren ter voorkoming van herhaling.

De belanghebbende(n) kan/kunnen een verzoek tot eerdere heropening van het pand indienen, waarin uiteen gezet wordt wat de plannen zijn voor ingebruikname van het pand en welke maatregelen getroffen worden/zijn om herhaling te voorkomen.

Overwegingen

Hennep staat vermeld op Lijst II behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een hennepplantage kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, brandgevaar, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van het pand op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezighouden met het kweken van hennep gewelddadig kunnen zijn.

Zienswijze pandeigenaar

Op 11 oktober 2022 is de pandeigenaar gevraagd om te reageren op het voornemen om het pand te sluiten. De pandeigenaar heeft daarbij aangegeven dat een bestuurlijke waarschuwing meer op zijn plaats zou zijn, omdat dit de eerste overtreding is. De pandeigenaar verzoekt om die reden af te zien van een sluiting en te volstaan met een bestuurlijke waarschuwing.

Mocht er toch gekomen worden tot een sluiting verzoekt de pandeigenaar te volstaan met een sluiting voor de duur van drie maanden. Een sluiting voor de duur van zes maanden is niet proportioneel ten opzichte van de overtreding. Het beëindigen van de met de Opiumwet strijdige situatie kan ook geschieden met sluiting voor de duur van 3 maanden.

De pandeigenaar stelt niets af te weten van de overtreding nu hij het pand heeft verhuurd. Deze huurder heeft het pand vervolgens met toestemming onderverhuurd aan een derde. De overtreder staat derhalve ver bij de pandeigenaar vandaan en de pandeigenaar was enkel eigenaar van het pand en geen feitelijk toezichthouder daarvan. De pandeigenaar stelt dat hem geen verwijt gemaakt kan worden. Voorst stelt de pandeigenaar dat hij geschaad zal worden in zijn financiële belang, omdat het pand niet verhuurd kan worden noch voor eigen doeleinden worden gebruikt.

Zienswijze huurder

Op 2 november 2022 is de huurder gevraagd om te reageren op het voornemen om het pand te sluiten. De huurder heeft daarbij aangegeven dat het pand met toestemming van de pandeigenaar onderverhuurd is aan een derde. De huurder is voornemens de huurovereenkomst met de onderhuurder te ontbinden.

Zienswijze onderhuurder

Er zijn geen contactgegevens bekend van de onderhuurder van het pand. Vanwege het spoedeisende karakter van de sluiting kan ik niet langer wachten met het opleggen van de bestuurlijke maatregel en heb ik in de besluitvorming geen zienswijze afgenomen bij deze partij.

Reactie zienswijze

Ondanks de zienswijze van de pandeigenaar is er een risico dat het open blijven van het pand een ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Het belang van de openbare orde weegt zwaarder dan het individuele belang van de pandeigenaar.

Gelet op de handelshoeveelheid softdrugs ken ik zwaarwegend belang toe aan de handhaving van de openbare orde boven het belang van de pandeigenaar die mogelijk financieel nadeel zal ondervinden van een sluiting. De financiële schade die de pandeigenaar door de sluiting loopt weegt niet op tegen het openbare orde belang dat door de sluiting is gediend. De belanghebbende heeft niet aangetoond failliet te gaan door de sluiting of anderszins dusdanig financieel te zijn geraakt dat

zijn belang zwaarder zou moeten weten dan het algemeen belang. De sluiting is daarom niet ongerechtvaardigd en niet disproportioneel. Het besluit is evenredig.

Evenredigheid

Een sluiting betreft een openbare orde maatregel die op het pand wordt opgelegd. De sluiting is een geschikt middel om de openbare orde verstoring te beëindigen. De maatregel is niet gericht op de pandeigenaar. Het is dan ook niet relevant of de pandeigenaar daarvan een verwijt kan worden gemaakt. De sluiting is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in het pand plaatsvinden. De drugsproductie en -handel vanuit het pand wordt hiermee onmogelijk gemaakt. Het pand wordt hierdoor onttrokken aan het criminele circuit.

De sluiting van het pand is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing is niet voorhanden en heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand.

Ik sluit bij een overtreding van artikel 13b van de Opiumwet en/of een verstoring van de openbare orde een niet-publiek toegankelijk pand in beginsel voor zes maanden. Deze duur wordt gehanteerd om een signaal richting de buitenwereld af te geven dat het pand niet langer als verkoop, aflever- of opslagruimte voor drugs kan worden gebruikt. Daarnaast is de duidelijk zichtbare sluiting een signaal richting buitenwereld dat ik optreed tegen dit soort overtredingen en dat er niets meer te halen valt in het pand.

Conclusie

Ik concludeer dat hier sprake is van een pand waar stelselmatig en op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden.

Een hennepkwekerij maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals, inbraken en brandgevaar. Met de sluiting van bovengenoemd pand wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt verhandeld vanuit het pand en dat ik optreed tegen hennepkwekerijen in panden. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar het pand komen. Een sluiting ziet op het onmiddellijke en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de pandeigenaar zoals vermeld in de zienswijze.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van het pand een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van dit pand. Ook moet voorkomen worden dat het bovengenoemde pand in de toekomst een rol kan blijven spelen in het kweken van en handelen in drugs.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van 13b, lid 1 van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang uitgeoefend door middel van een sluiting van het pand voor de duur van zes maanden.

Bevel

Ik beveel op grond van 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van het pand aan de ^{5.1.2,e} in Amsterdam voor de duur van zes maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.

Dit pand staat kadastraal bekend als ^{5.1.2,e} en onder verblijfsobjectnummer ^{5.1.2,e}.

Amsterdam, 9 november 2022

Burgemeester van Amsterdam,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'F. Halsema', with a horizontal line underneath.

F. Halsema

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Besluit blijft geldig

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.

Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.