

Verzonden	Status	Referentienummer	Uw reactie
06-jun-2025	Nieuw	3436-6770	50 jaar oude boom van schweigmannstraa 5.1, 2, e
08-jun-2025	Nieuw	6654-6880	<p>Sloterdijkerwe 5.1, 2, e Tuinpark Nut en Genoegen, Boom ID 507108, Taxonium distichum, 1923, kroon diameter 10-15m</p> <p>Ondergetekende, namens het bestuur van Tuinpark Nut en Genoegen, gaat akkoord met het advies deze boom op te nemen als een beschermwaardige houtopstand.</p>
09-jun-2025	Nieuw	6989-7071	<p>Geachte 5.1, 5.1, 2, e</p> <p>Onder verwijzing naar uw brief van 28 mei jongstleden inzake beschermwaardige houtopstand informeer ik u dat wij, de eigenaren van 5.1, 2, e het met u eens zijn om de boom met ID: N2030 de status "beschermwaardige houtopstand" toe te kennen.</p> <p>Heel erg bedankt voor uw deskundige advies,</p> <p>Met hartelijke groet</p> <p>5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e</p>
09-jun-2025	Nieuw	3841-3892	<p>Op uw huidige kaart Bijzondere bomen West staan 1 boom in de Geuzenstraat + 1 boom in de Korte Geuzenstraat + 4 bomen aan de Geuzenkade plotseling aangegeven om niet opnieuw op te nemen in de lijst van Beschermenswaardige houtopstand. Op eerdere kaarten van de Gemeente, helaas is een foto bijsluiten niet mogelijk, werden deze bomen zeer terecht wel als Beschermenswaardige houtopstand aangegeven, dus deze wijziging is op zijn minst zeer omstreden. Immers, alle bomen in deze buurt vormen één geheel met de cultuurhistorisch erkende waarde van dit stukje uniek behouden 30-er jaren Amsterdamse School architectuur.</p> <p>Zo is bv. boom ID1021018 in de Geuzenstraat voor huisnummer 5.1, 2, e n werkelijkheid voor nr 5.1, 2, e nderdeel van een beeldbepalende monumentale bomenrij. Na kap van deze boom wegens zwam was er ruim 1,5 jaar en heel veel brieven aan de Gemeente voor nodig om tot herplant te komen. Hoewel bij deze herplant niet volgens de Gemeentelijke verplichting tot herplant van een boom van gelijkwaardige leeftijd of dikte is voldaan, hebben de omwonenden zich daar uiteindelijk bij neergelegd. Tijdens deze correspondentie bleek dat voordat de huidige afdeling van de Gemeente in 2019 het Bomenbeleid overnam, naast veel andere onjuistheden een al eerdere kap (ook wegens zwam) nooit was geregistreerd. Ook is het zeer de vraag of de Gemeente bij de laatste herplant heeft voldaan aan het verzoek van omwonenden om de bodem zo goed mogelijk te reinigen van zwam teneinde een mogelijk 3e kap zo goed mogelijk te voorkomen. Dus naast het niet voldoen aan de Gemeentelijke verplichting tot bescherming en gelijkwaardige herplant is dit mogelijk ook verspilling van gemeenschapsgeld.</p> <p>Dit is slechts één voorbeeld van één boom, waardoor de vraag rijst hoe zorgvuldig met de andere 5 bomen in deze buurt wordt omgegaan. Zo zijn in de loop van de jaren jaren steeds meer treurwilgen verdwenen langs de Geuzenkade/het Westelijk Marktkanaal. Ook deze treurwilgen langs de Geuzenkade aan de oever van het Westelijk Marktkanaal behoren tot een beeldbepalende monumentale bomenrij met cultuurhistorische waarde waarvan de Gemeente de verplichting heeft deze te onderhouden en te beschermen.</p> <p>Daarom verzoek ik u dringend het "net opnieuw opnemen in de lijst" van deze 6 bomen te wijzigen in "Beschermenswaardige houtopstand" teneinde eerder gemaakte vergissingen door vermoedelijk de tot 2019 verantwoordelijke dienst, recht te zetten en zo te voldoen aan alle Gemeentelijke verplichtingen.</p>
10-jun-2025		per mail (met foto's)	<p>Ik zou de boom in de binnentuin van het Columbusplein graag voordragen als beschermwaardig deze boom staat midden in de binnentuin (staat als enige boom pontificaal centraal op het grasveld, als de parel van de tuin) dit is ooit zo bedacht bij de inrichting van de binnentuin 50 jaar geleden oid. Columbusstraat/Columbusplein deze boom is bekend bij gemeente/Key hij staat achter 5.1, 2, e (mijn huis)</p> <p>Er zijn ook veel mensen die van deze boom houden, dit bleek toen wij jaren geleden dachten dat hij ziek was, hij is toen onderzocht en daaruit bleek dat ie gezond was/is</p>

10-jun-2025	Nieuw	7604-5543	<p>Beste allen, Wij zijn eigenaar van de 5.1, 2, e die in onze tuin staat op Vondelstraat 5.1, 2, e e boom is werkelijk prachtig en nog heel gezond volgens de specialisten die de boom onderhouden en keuren. Wij zijn van mening dat deze plataan zeker thuishoort op de lijst van beschermwaardige houtopstanden en hopen zeer dat de Stadsdeelcommissie onze mening deelt. Helaas verblijven wij deze week in het buitenland en kunnen ons niet aanmelden voor de wandeltocht. Echter, indien men de boom alsnog wil bezichtigen kan dat wat ons betreft ook op een ander moment.</p> <p>Hartelijke groet 5.1, 2, e</p>
12-jun-2025	Nieuw	6851-1182	In de Marieke van Nimwegenbuurt staat geen enkele boom op de lijst, terwijl in de straten een paar prachtige bomen staan die het enige groen geven in de straten. Bescherm de boom ter hoogte van 5.1, 2, e 5 en de boom ter hoogte van 5.1, 2, e 8. Zij geven de buurt karakter en schaduw en zuurstof.
13-jun-2025	Nieuw	0167-2920	Please add a tree located in the inner garden of properties at Da Costaplein 5.1, 2, e and Allard 5.1, 2, e Amsterdam
13-jun-2025	Nieuw	4009-7443	Er worden heel veel bomen aan de postjeskade verwijderd. Terwijl op de lijst deze bomen als "voldoende" worden aangegeven. Wat is de reden dat deze bomen worden verwijderd?!? De buurt verliest hiermee een prachtige aanzicht en dat is (blijkt nu) onnodig.
14-jun-2025	Nieuw	8637-3887	Er zijn al bomen weggehaald op de Postjesweg. Waarom moeten de bomen waarmee niets aan de hand is en heel bepalend voor de buurt op de postjeskade weg.
16-jun-2025	Nieuw	6771-9922	<p>ik ben het geheel eens met het besluit dat "mijn" boom beschermwaardig is, en beeldh. alend. Het gaat om een reusachtige plataan in mijn achtertuin van de Jacob van Lennepkade 5.1, 2, e . A.s. herfst moet hij weer een snoeibeurt krijgen. Begrijp ik goed dat daar dan een subsidiepotje voor is? Hoe kom ik daarvoor in aanmerking.? Ben ik vrij in het kiezen van hoveniers of hebben jullie betrouwbare en professionele contacten? Via de Bomenstichting heeft mijn boom indertijd de status "monument" gekregen. 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e</p>
19-jun-2025	Nieuw	2345-6659	Hierbij wil ik u verzoeken om de drie bomen op het pleintje voor de Chassé Dance studio, Chasséstraat 5.1, 2, e in de lijst met Bijzondere bomen West op te nemen. Dit kleine driehoekje groen verdient wel wat zorg en aandacht, ze horen echt bij de kerk die tenslotte ook behouden is.
03-jul-2025		per mail	Ga accoord met boom voorstel.
09-jul-2025	Nieuw	2006-7460	Gezien de onzekere status van de gezondheid boom die deels in de tuin van kostverlorenstraat 5.1, 2, e taat, wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit deze boom (Hollandse iep) monumentaal te verklaren. Het is gevaarlijk voor de omwonenden in de tuinen en bezoekende kinderen van het kinderdagverblijf . Er vallen grote takken uit en de boom staat scheef. Ik vraag me af hoe gevaarlijk de boom is en hoe levensvatbaar hij is. Daarom dit ingediende bezwaar op het voornemen deze monumentaal te verklaren. Met vriendelijke groet, 5.1, 2, e
09-jul-2025	Nieuw	6329-4270	Het gaat om de iep in de binnentuin van Kostverlorenstraat 5.1, 2, e Het betreft de boom van mij bureu. Een fantastische boom. Maar ook een boom die zorgen over veiligheid geeft. Er breken geregeld grote takken af, die in mijn tuin belanden en meubilair, schutting en planten beschadigen. De boom helt over en kraakt. Gezien de onzekere status van de gezondheid van de boom wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit deze boom (Hollandse iep) monumentaal te verklaren. Het is gevaarlijk voor de omwonenden in de tuinen en bezoekende kinderen van het kinderdagverblijf . Ik vraag me af hoe gevaarlijk de boom is en hoe levensvatbaar hij is. Daarom dit ingediende bezwaar op het voornemen deze monumentaal te verklaren.
10-jul-2025	Nieuw	3505-3197	Gezien de onzekere status van de gezondheid boom die deels in de tuin van kostverlorenstraat 5.1, 2, e aat, wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit deze boom (Hollandse iep) monumentaal te verklaren. Het is gevaarlijk voor de omwonenden in de tuinen en bezoekende kinderen van het kinderdagverblijf . Er vallen grote takken uit en de boom staat scheef. Ik vraag me af hoe gevaarlijk de boom is en hoe levensvatbaar hij is. Daarom dit ingediende bezwaar op het voornemen deze monumentaal te verklaren. Met vriendelijke groet, 5.1, 2, e

10-jul-2025	Nieuw	7965-0478	<p>Gezien de onzekere status van de gezondheid boom die deels in de tuin van kostverlorenstraat^{5.1, 2, e} staat, wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit deze boom (Hollandse iep) op dit moment monumentaal te verklaren. Het is gevaarlijk voor de omwonenden in de tuinen en bezoekende kinderen van het kinderdagverblijf . Er vallen grote takken uit en de boom staat scheef. Ik vraag me af hoe gevaarlijk de boom is en hoe levensvatbaar hij is. Daarom dit ingediende bezwaar op het voornemen deze monumentaal te verklaren. Ik zou graag eerst meer onderzoek van de gemeente willen over de gezondheid en veiligheid van de boom en ook over de verdeling van eigenaarschap en verantwoordelijkheid bij schade tussen gemeente en particulier . Met vriendelijke groet,^{5.1, 2, e}</p>
11-jul-2025	per mail		<p>Voornemen boom in binnentuin Kostverlorenstra^{5.1, 2, e} n Amaliastra^{5.1, 2, e} onumentaal te verklaren.</p> <p>Gezien de onzekere status van de gezondheid boom die deels in de tuin van kostverlorenstraat^{5.1, 2, e} staat, en tevens de ruimte boven de tuinen van kostverlorenstraat n^{5.1, 2, e} edekt, wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit deze boom (Hollandse iep) monumentaal te verklaren. Het is gevaarlijk voor de omwonenden in de tuinen en bezoekende kinderen van het kinderdagverblijf . Er vallen grote takken uit en de boom staat scheef.</p> <p>Ik vraag me af hoe gevaarlijk de boom is en hoe levensvatbaar hij is. Daarom dit ingediende bezwaar op het voornemen deze monumentaal te verklaren.</p>
13-jul-2025	Nieuw	6770-4826	<p>Besten,</p> <p>Mijn inspraak-bijdrage betreft onder meer alle bomen waarvan de monument-bescherming in voornemen is ingetrokken of eerder zou zijn komen te vervallen of anderszins niet staat vermeld op de toekenningslijst. De opbouw is als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reikwijdte van advisering en voorgenomen besluit, inspraak en SDC- en Raads-behandeling 2. Nadere adviezen van de Commissie Monumentbomen 3. Geen getrouwheid van bomenkaarten, bomenlijsten en Toelichting 4. Opstellen van de lijst monument-beschermde bomen, uitvoering motie 58 5. Monument-lijst aanpassen aan de vereisten van de Bomenverordening, Awb en WOO (format) 6. Bomenlanen , een schijn-discussie 7a. Monument-systematiek miskend, advisering inconsistent en in strijd met Bomenverordening 7b. Onderbouwing per boom ontbreekt 7c. Betoog over vervallen van vigerende monument-bescherming houdt geen stand 8. Zorg & toezicht schieten stelselmatig tekort, WIOR-regels aanscherpen en leesbaar publiceren 9. Omgevingsplan aanscherpen 10. Informatie- & document-beheer op orde brengen, onder meer Geovisia, Gisib en boomkaarten 11. Systematiek andere bijzondere bomen nog niet goed doordacht & uitgewerkt 12. Wettelijke grondslag <p>Zoals besproken stuur ik de volledige bijdrage zo dadelijk per email naar DB-West.</p> <p>mtvrqrt 5.1, 5.1, 2, e 2025</p>