

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 16:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** NHN - Achterzetramen Hodshonhof  
**Categorieën:** 5-dringend

Hi [REDACTED]

Ik wil deze mail versturen naar [REDACTED] en anderen van de Diaconie:

---

Hi [REDACTED]

Enkele weken geleden hebben we elkaar nog gesproken. Onder andere over de afrekening van de achterzetramen.

De gemeente kan niet zomaar 40.370 overmaken.  
Daar moet wel e.e.a. administratief voor geregeld worden.

1. Mail ons een offerte (op papier Diaconie) met het offertebedrag van 40.370,-  
Geef aan dat dit bedrag inclusief BTW is en dat de Diaconie de BTW niet kan aftrekken van de belasting.  
Voeg bij deze mail een copie van de factuur van de glasboer, zodat wij hieraan kunnen zien dat de ramen inderdaad zijn aangepast.  
Deze factuur (of meerdere facturen) is hoger dan de afgesproken bijdrage van de gemeente (zijnde maximaal 33.364,- excl.BTW).  
De meerkosten zijn dan ook voor rekening van de Diaconie.
2. Op basis van jullie offerte kunnen wij een zogenaamde Inkoop Orde voor de Diaconie maken en aan jullie mailen
3. Op basis van deze Inkoop Orde kan de Diaconie vervolgens een factuur mailen.  
Let hierbij op dat facturen alleen per mail aangeleverd kunnen worden aan [facturen@amsterdam.nl](mailto:facturen@amsterdam.nl)  
Deze factuur is weer de 40.370 incl.BTW.
4. Op basis van de factuur en de Inkoop Orde kan de gemeente het bedrag van 40.370,- aan de Diaconie overmaken.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 21:10  
**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: NHN - Achterzetramen Hodshonhof

[REDACTED]

Kunnen wij de bijdrage á [REDACTED] overmaken aan de Diaconie ?

G [REDACTED]

---

**Van:** [redacted]@diaconie.org>  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 15:57  
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>  
**CC:** [redacted]@diaconie.org>  
**Onderwerp:** RE: NHN - Achterzetramen Hodshonhof

Beste [redacted]

Is er al bekend hoe we het administratief kunnen indienen? De achterzetramen zijn inmiddels geplaatst en wij zouden het graag administratief willen afronden.

Hoor graag van je.

Hartelijke groet,

[redacted]  
*Manager bedrijfsvoering*  
[redacted]  
[redacted]@diaconie.org



protestantse  
diaconie

Protestantse Diaconie Amsterdam  
Nieuwe Herengracht 18  
1018 DP Amsterdam  
[www.diaconie.org](http://www.diaconie.org)

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 november 2020 14:04  
**Aan:** [redacted]@diaconie.org>  
**Onderwerp:** RE: NHN - Achterzetramen Hodshonhof

Dankje,  
Wordt vervolgd.

---

**Van:** [redacted]@diaconie.org>  
**Verzonden:** donderdag 5 november 2020 13:17  
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>  
**CC:** [redacted]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: NHN - Achterzetramen Hodshonhof

Beste [redacted]

Dank voor het bemiddelen. Wij zijn akkoord met een gemeentelijke bijdrage van 40.370,- euro. Ik hoor graag hoe we het verder administratief kunnen regelen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*Manager bedrijfsvoering*

[REDACTED]@diaconie.org  
[REDACTED]

Protestantse Diaconie Amsterdam  
Nieuwe Herengracht 18  
1018 DP Amsterdam  
[www.diaconie.org](http://www.diaconie.org)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 nov. 2020 om 10:51 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Het is al weer enige weken geleden, dat we contact gehad hebben over de bijdrage van de gemeente inzake de achterzetramen van het gebouw de Hondhonshof. Afgelopen periode druk overleg gehad met collega's en de nieuwe opdrachtgever voor het Namenmonument [REDACTED] over dit item.

Positief nieuws is dat de gemeente nog steeds bereid is een bijdrage te leveren voor de ramen. We gaan echter hierbij uit van jullie oude opgave met de offerte van een jaar geleden (12 oktober 2019). Hierin werden twee bedragen gepresenteerd, waarbij uiteindelijk de duurdere variant á € 33.364,- excl.BTW de basis geworden is voor de gemeentelijke financiering.

Omdat de Diaconie geen BTW kan verdisconteren, willen we ook de BTW financieren. Totaal wordt de gemeentelijk bijdrage € 40.370,- incl.BTW. Beschouw dit als een eindbod.

Graag zie ik je acceptatie van de € 40.370,- zodat we één en ander ook administratief kunnen regelen.

Groet [REDACTED]

---

>

**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 8:28

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**CC:** [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: achterzetramen

Goedemorgen [redacted]

Dank voor onderstaande info. Helpt weer richting een definitieve keuze.

Op dit moment zit ik er als volgt in:

- Eigenlijk principieel eens met [redacted] maar
- We hebben als gemeente nu eenmaal al het een en ander toegezegd
- In die toezegging is de BTW niet expliciet benoemd/besproken.
- Ik zou als particulier zelf ook verwachten dat als de gemeente instemt met een te vergoeden offerte voor voorzetramen dit inclusief BTW is. Kosten zijn immers altijd inclusief btw (voor een particulier)
- Bovendien lijken we voldoende budget gereserveerd te hebben, namelijk 47,5k, terwijl de kosten inclusief btw op 40,370k komen
- Daarmee neig ik naar overnemen van het advies van [redacted]

Voor we de knoop echt doorhakken zie ik nog steeds graag antwoord op de vragen uit bijgevoegde mailwisseling. Ergo:

- hebben we nog iets anders te betalen uit de 47,5k?
- wat hebben nu daadwerkelijk inhoudelijk toegezegd. Daar moet toch iets van op papier staan? @ [redacted] kan jij bij [redacted] navraag doen? Ik heb hem jouw mail al doorgestuurd, maar waarschijnlijk leidt het sneller tot een antwoord als je er actief achteraan gaat.
- Extra vraag [ik hoop dat deze vraag duidelijk overkomt]: is onze totaalbegroting van het project (het overzicht van [redacted] inclusief of exclusief btw? En vervolgvraag: kunnen we als gemeente 40,370k vergoeden wetende dat hier BTW in zit? Dus bij update van ons financieeloverzicht een (netto) post van 40,370k opnemen of gaat er financieel technisch dan iets verkeerd in relatie tot de andere posten die mogelijk ex btw zijn? @ [redacted] kan je dit met [redacted] afstemmen?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 23:24

**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted]@amsterdam.nl> [redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: achterzetramen

Dag [redacted]

Ik probeer te achterhalen wat wij als gemeente jaren geleden [redacted] was nog de opdrachtgever, die akkoord ging met de ramen) precies toegezegd hebben.

We hebben het op de één of andere manier geen subsidie of bijdrage genoemd. Want dan hoeft je maar een deel van de kosten te financieren (bijvoorbeeld excl.BTW).

Ik denk dat we toegezegd hebben de om achterzetramen te financieren. Over aftrekbare of niet aftrekbare BTW is toen niet gesproken. Omdat de gemeente altijd over bedragen excl.btw heeft en een particulier niet is de miscommunicatie ontstaan.

Belangrijk vond ik toen, dat de gemeente niet als opdrachtgever optreedt voor de ramen. Maar optreedt als financierder.

Omdat we akkoord gingen met de eerste offerte á € 33.364 excl.BTW, zou ik dit bedrag te verhogen met de btw als bijdrage geven aan de Diaconie .

Dan kom ik uit op € 40.370,-

Kan je hier iets mee

Gr [REDACTED]

NB.

Geluidsoverlast verwachten de bewoners van de Hodshonhof van de grote groepen wachtende scholieren voor hun deur.

Daar is immers de belangrijkste entree en dus de wachtplek (om gezamenlijk weer weg te gaan) voor de jeugd die na 5 minuten het al gezien heeft.

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 13:15

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**CC:** [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>;

[REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: achterzetramen

[REDACTED]

Het zal niet verbazen dat mijn gedachte het best past op jouw denkmodel 2. Van schadeloos stellen is geen sprake. Ik zie het als een geste om bij te dragen aan de oplossing van een probleem dat ik in de praktijk nog niet zo snel zie ontstaan (hoezo geluidsoverlast bij een Holocaust monument?) vooral bedoeld om een eventueel bezwaar van de 'buren' tegen de bouw van het monument af te wenden.

Ik zie het ook een beetje als een poging om toch compensatie voor de afwijzing van het schilderwerk te krijgen.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 12:25

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: achterzetramen

Dag [REDACTED]

Wat vinden jullie fair mbt de btw?

Er lijken twee denkmodellen mogelijk?

1. We hebben blijkbaar toegezegd om de Diaconie geheel schadeloos te stellen: bij die gedachte hoort ook de BTW voor onze rekening nemen.
2. We zijn al heel royaal geweest, de Diaconie zit voor een dubbeltje op de eerste rang, ze moeten maar accepteren dat ze zelf de BTW te betalen hebben.

@ [redacted] kan je bij collega projectmanagers/IPM-leden van het IB navraag doen of in soortgelijke gevallen de gemeente alles (dus inclusief BTW) betaalt of enkel een redelijke vergoeding/tegemoetkoming in de kosten geeft?

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 10:04

**Aan:** [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: achterzetramen

Ha [redacted]

Net bij ingeschoten het even over onderstaand te hebben.

Er is in het verleden toegezegd het aan het Namenmonument grenzend pand van de Diaconie te voorzien van achterzet ramen ter voorkoming van geluidoverlast agv (bezoek aan) het Namenmonument.

Wat mij betreft een wat vergaande toezegging maar kon hem niet terugdraaien. Vervolgens is akkoord gegaan met een door de Diaconie voorgelegde offerte van 35.000. Ca. 10.000 hoger dan we in onze begroting hadden staan. Het schilderwerk hebben we niet geaccepteerd. Nu de vraag of we ook de BTW willen bijpassen omdat die voor de Diaconie kennelijk niet aftrekbaar is.

Ik heb daar (gelet op onze financiële positie) wat moeite mee maar jij mag het zeggen. Overleg desgewenst even met [redacted] als je wil.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau  
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam  
**Gemeente Amsterdam**

M [redacted]  
[redacted]@amsterdam.nl

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 14:58

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: achterzetramen

Dag [redacted]

Net [redacted] van de Diaconie telefonisch gesproken.

Hij was niet op het werk bij de eerste paal en ook niet bij de eerste steen  
En kon dus toen niet kennismaken met ons.

geeft aan dat de Diaconie de BTW niet kan aftrekken van de belasting.  
En wij krijgen budget exclusief BTW.  
Dus daar ontstaat het eerste financiële gat.

Verder hebben zij al – conform onze eerdere opstelling - het schilderwerk op zich genomen á 13.000,- inclusief BTW.

Geert geeft aan dat er nu wel een erg groot gat komt te zitten tussen de kosten en de gemeentelijke bijdrage.

Hun kosten zijn:

Schilderwerk	13.000
Achterzetramen	<u>47.000</u>
Totaal	60.000

Terwijl ons budget voor de Diaconie 35.000 is.

Een gat van 25.000 incl.btw

Kunnen we het gat voor hun halveren ?

Dus 35.000 + 12.500 bijdrage geven ?

Kan jij - eventueel overleggen met onze opdrachtgever - en bellen met

ter kennismaking en terugkoppeling ?

Het zijn goede burens.

Gr

---

**Van:** @diaconie.org>

**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 15:15

**Aan:** @amsterdam.nl>

**CC:** beheerder <beheerder@diaconie.org>

**Onderwerp:** RE: achterzetramen

Beste

Zouden wij hier begin volgende week even contact over kunnen hebben?

Hartelijke groet,

*Manager bedrijfsvoering*

@diaconie.org

<image001.png>

Protestantse Diaconie Amsterdam

Nieuwe Herengracht 18

1018 DP Amsterdam

[www.diaconie.org](http://www.diaconie.org)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 10:23  
**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl  
**CC:** [beheerder](#)  
**Onderwerp:** Re: achterzetramen

Beste [REDACTED]

Zouden wij over het onderstaande een (bel)afpraak kunnen maken. Ik ben in de week van 10 augustus terug van vakantie en zou er dan graag even op terug willen komen.

Geef graag alvast even mee dat er wel wat irritatie bij ons over is ontstaan. Hoop dat er vanuit de gemeente nog wat bewegingsruimte is.

Ik hoor graag wanneer een (bel)afpraak zou uitkomen. Mijn agenda is nog vrijwel leeg vanaf 10 augustus.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Manager bedrijfsvoering  
Protestantse Diaconie Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 jul. 2020 om 14:59 heeft beheerder <[beheerder@diaconie.org](mailto:beheerder@diaconie.org)> het volgende geschreven:

----- Doorgestuurd bericht -----

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Datum:** 30 jun. 2020 21:55  
**Onderwerp:** achterzetramen  
**Aan:** beheerder <[beheerder@diaconie.org](mailto:beheerder@diaconie.org)>  
**Cc:**

Dag [REDACTED]

Ik heb de hogere offerte voor de achterzetramen van 38.940 excl.BTW (47.120 incl.BTW) besproken met mijn opdrachtgever. Deze geeft aan niet akkoord te gaan met extra middelen.

In maart 2018 is door de Diaconie een bedrag genoemd van rond de 32.000 excl.BTW. Op basis hiervan is door ons een budget gereserveerd van 35.000.

In november 2019 is door de Diaconie de offerte doorgestuurd met twee varianten, namelijk

- 24.772 excl.BTW
- 33.364 excl.BTW

En omdat beide bedragen paste binnen het gestelde budget, hebben we hierbij de keuze van de uiteindelijke variant aan jullie gelaten

De nieuwe offerte van 38.940 excl.BTW past echter niet meer in ons budget, en daarom gaat de gemeente hiermee niet akkoord.

Ik stel voor dat we even bellen om te bespreken wat wel mogelijk is.

Gr 

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

<180004 Diaconie Amsterdam versie 2 Hodshonhof.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).