



**Gemeente
Amsterdam**

Bijlage. Participatieproces gebiedsontwikkeling Sixhaven e.o.

Aan Projectgroep gebiedsontwikkeling Sixhaven e.o.
Van 5.1, 2, e5.1, 2, e
Datum 5 november 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	1
1 Inleiding.....	2
2 Participatietraject.....	3
2.1 Bijeenkomsten.....	3
2.2 Communicatiemiddelen.....	3
3 Participatie-opbrengsten.....	5
3.1 Hoofdkeuze: stadspark vs. Stadsbuurt.....	6
3.2 Openbare ruimte.....	8
3.3 Bebouwing.....	12
3.4 Verbindingen.....	15
3.5 Proces.....	21
4 Bijlage.....	22
4.1 Verslag startbijeenkomst 25 september 2018.....	22
4.2 Verslag bewonersavond 5.1, 2, e mei 2019.....	22

1 Inleiding

In maart 2018 heeft het college van B&W het principebesluit genomen om te starten met de gebiedsontwikkeling van Sixhaven en omgeving. Na een periode van onduidelijkheid en onrust over het gebied is het de missie van het projectteam gebiedsontwikkeling Sixhaven en omgeving om in hoge mate samen met bewoners en andere belanghebbenden te onderzoeken wat er mogelijk en wenselijk is binnen het projectgebied. Daarvoor is een uitgebreid participatietraject georganiseerd. In het hoofdstuk **'Participatietraject'** ziet u een overzicht van het gehele participatieproces in de periode tussen eind 2018 en eind 2019. In deze periode is er in de vorm van bijeenkomsten, ontwerpateliers en stakeholdergesprekken interactie geweest met bewoners en gebruikers uit de buurten. Zij zijn gevraagd naar de wensen, keuzes en angsten voor de gebiedsontwikkeling. In het hoofdstuk **'Participatie-opbrengsten'** kunt u alle opgehaalde meningen en uitspraken uit deze bijeenkomsten teruglezen. In de **bijlage** vindt u de gepubliceerde verslagen van verschillende bijeenkomsten.

De samenvatting van het gehele participatietraject leest u in de projectnota gebiedsontwikkeling Sixhaven en omgeving dat het projectteam aan het College zal voorleggen. Dit document is bedoeld als bijlage van hetzelfde document.

2 Participatietraject

Alle belangrijke participatiemomenten rondom het participatieproject zijn uiteengezet in chronologische volgorde. De opbrengsten uit deze momenten vindt u in het volgende hoofdstuk.

2.1 Bijeenkomsten

- | | |
|-----------------------|---|
| September 2018 | Startbijeenkomst Gebiedsontwikkeling Sixhaven en omgeving
<u>Doel</u> : Informeren over proces en ophalen van ideeën, zorgen en kwaliteiten van het gebied. |
| Eind 2018 | Stakeholdergesprekken
<u>Doel</u> : Het ophalen van wensen uit het gebied door aparte gesprekken te voeren met alle stakeholders uit het gebied. |
| Februari 2019 | Ontwerpateliers per deelgebied
<u>Doel</u> : Invulling van het gebied op basis van wensen, ideeën en claims die er liggen. |
| Maart 2019 | Inloopmarkt zuidelijke verbinding Noordhollandsch Kanaal
<u>Doel</u> : De mening van de buurt peilen over de brug- en tunnelvarianten: wat aanspreekt en wat juist niet en vooral ook waarom. |
| April 2019 | Bijeenkomst klankbordgroep Gebiedsontwikkeling Sixhaven en omgeving
<u>Doel</u> : Vertegenwoordiging denkt mee of er belangrijke zaken missen die wel tijdens eerdere bijeenkomsten zijn genoemd, en of de presentatie voor de bewonersavond voldoende helder is. |
| Mei 2019 | Bewonersavond Sixhaven
<u>Doel</u> : De eerste ideeën presenteren en ophalen van ideeën, wensen en zorgen van bewoners over conceptvarianten voor de gebiedsontwikkeling van de deelgebieden. |
| Juli 2019 | Werkbezoek wethouder Marieke van Doorninck aan Sixhaven en omgeving
<u>Doel</u> : Op verzoek van het platform SIXHAVEN/TOLHUIS-gebied. Naast het platform zijn ook de andere leden van de klankbordgroep betrokken. |

2.2 Communicatiemiddelen

Bij belangrijke momenten en nieuwe informatie zijn digitale nieuwsbrieven en informatie via huis-aan-huis brieven verspreid. Er zijn gesprekken geweest met belangengroepen, organisaties en sleutelfiguren. Er is een mailadres geopend waar mensen terecht kunnen voor vragen. Op de projectwebsite www.amsterdam.nl/sixhaven staat actuele informatie over het project, inclusief alle achterliggende documenten.

3 Participatie-opbrengsten

Hieronder vindt u alle reacties van bewoners, gesorteerd op de thema's binnen het project. Binnen de thema's zelf zijn de reacties, waar nodig, onderverdeeld in deelgebieden. Het projectteam heeft bij de bijeenkomsten gevraagd om specifiek ideeën, meningen of zorgen te delen. Zo kunt u de verschillende uitspraken ook het best lezen. Onder 'Uitkomst' wordt, waar nodig, aangegeven wat vanuit het projectteam met de inbreng is gedaan.

3.1 Hoofdkeuze: stadspark vs. Stadsbuurt

	Hoofdkeuze: Stadspark	Uitkomst
1	<ul style="list-style-type: none">• Rustige tegenhanger voor drukke stad;• Parkachtige karakter behouden, dan wel versterken;• Groen moet ontwikkeld worden met oog op leefbaarheid en klimaatverandering;• Verdichting Amsterdam vraagt om kwaliteitsgroen;• Liever groen dan dichtbouw, mits respectvol;• Moge men in de Stopera het lef hebben om te kiezen voor een Sixpark met weinig bebouwing!• Bouw niet alles vol. Behoud historisch erfgoed sluzencomplex;• Groene scheg, parkvariant;• geen bebouwing;• Op deze plek geen bebouwing;• Denk aan het klimaat!;• Tegen. Bouw niet alles vol. Behoud historisch erfgoed sluzencomplex;• Leefbaarheid vermindert;• Max. 400 woningen maken het park kapot. Elders zijn 400 woningen niets;• Maak een duidelijke keuze op stadsniveau. Oosten van het kanaal rustig/groen en west grootstedelijk;• Voorheen moet stadspark zijn omdat het een groene scheg is. Groene verbinding tot aan vasteland. Uniek in de wereld;• parkvariant is uniek door vasteland tot CS te brengen;• Nadruk: oude havenstad. Havens aan het IJ. Laag, veel groen. Zicht op de havenstad. Hoogbouw bijvoorbeeld bij Buikslotermeerplein;• Doorzicht naar het IJ, open karakter gebied behouden, zichtlijnen;• het water openhouden;• WSG: Kwaliteit van groen, blauw, nautische karakter; maak een park/groene scheg; angst voor het verdwijnen van groen; Behoud/versterken groen en blauw karakter. Misschien stadspark, parkgebied;• Stadsboerderij op veld met parkfunctie;• THT: Minder asfalt, meer groen; vergroen het hele gebied; Groene kwaliteiten; angst voor het verdwijnen van het groen;• Geen uitbreiding gebouwen, wel renovatie/opknappen IJplein (ramen); angst voor verdichting; gebruik veld rode biscuit voor verdichting• Extra bouwen geeft extra verkeer, kunnen knooppunten niet aan.	<p>De juiste balans tussen groen, blauw en wonen is onderzocht en zijn in verschillende samenstellingen vertegenwoordigd in concept varianten. In deze projectnota is opgenomen dat het gebied een groene inrichting krijgt.</p>

	Hoofdkeuze: Stadsbuurt	Uitkomst
1	<ul style="list-style-type: none">• Bebouwing bij Willemsluizengebied is OK; Bouw de Sixhaven vol. Mooie nieuwbouw en houdt Willemsluizengebied dan een park; Open veld achter sluis is OK om te bouwen;• Lichte bebouwing Willem III 4 hoog;• Het nieuwe gezicht van Noord! Dus net als de strip massaal de hoogte in!• Extra woningen;• Woningen in gebied Sixhavenkwartier prima. Lekker hoog met parkeergarage eronder;• Bouw meer hoogte elementen. Het nieuwe gezicht van Noord! Dus net als de strip massaal de hoogte in!	Zie uitkomst 'Stadspark'

3.2 Openbare ruimte

Openbare ruimte: Algemeen	Uitkomst
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen groot park i.v.m. veiligheid; • Rust; • angst voor geluidsoverlast; • Angst voor massatoerisme; • Geen stadspark i.v.m. toestroom toeristen. 	<p>Overlast en veiligheid zijn belangrijke onderwerpen bij gebiedsontwikkeling. Daar wordt rekening mee gehouden. Omdat de stad met gemiddeld 11.000 inwoners per jaar groeit en de gemeente tot 2025 de bouw van 52.500 woningen vooral binnen de stadsgrenzen mogelijk wil maken, neemt de druk op de openbare ruimte wel toe.</p>
<p>2 Kwaliteit van het nautisch karakter, kwaliteit Sixhaven</p>	<p>Er is een cultuurhistorische verkenning gedaan naar het gebied. Er wordt in het ontwerp rekening gehouden met de monumenten en cultuurhistorische waarde van het gebied.</p>
<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteit cultuurhistorie; • Combineer park met cultuurhistorisch goed plan; • Combinatie van cultuur en groen; • Stadspark maken gebaseerd op alle bestaande karakteristieken. 	<p>Cultuurhistorisch is het gebied uniek met het sluzengebied en de Tolhuistuin. De gemeente heeft in haar hoogbouwvisie opgenomen dat er in dit gebied geen hoogbouw komt. De aanwezigheid van monumenten leidt ertoe dat hier rekening mee moet worden gehouden in het ontwerp. Er is een cultuurhistorische verkenning gedaan naar het gebied.</p>
<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eetbaar park, natuur, leven, water • Stadsboerderij op veld met parkfunctie 	<p>Per definitie wordt er rekening gehouden met de toevoeging van groen in gebiedsontwikkeling. De invulling hiervan wordt ontwikkeld in een later stadium in het project.</p>
<p>5 Let op biodiversiteit en geen gebruik bestrijdingsmiddelen in parkvariant als we nog vogels en insecten in de stad willen op langere termijn</p>	<p>Voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen gelden algemeen geldende regels voor de hele stad.</p>
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanpak openbare ruimte; • kwaliteitsimpuls 	<p>Het aanpakken van de openbare ruimte en het verder ontwikkelen van het gebied zit in de opdracht die is meegegeven vanuit het bestuur.</p>
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> • Duurzaamheid; • denk aan het klimaat; • Luchtkwaliteit moet beter. 	<p>Duurzaamheid en klimaatverandering is een uitdaging op stadsniveau. In de opdracht staat bovendien het volgende: zorg ervoor dat het gebied zijn eigen karakter behoudt en dat iedereen er prettig kan wonen, werken en leven.</p>
<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oevers IJ en NHK vergroenen; • natuurvriendelijke oevers 	<p>Er wordt gekeken naar de mogelijkheid voor groene oevers aan het IJ. De oevers van het NHK blijven vooralsnog vrij toegankelijk en zullen hoogstwaarschijnlijk groen blijven.</p>
<p>11 kwaliteitsverbetering IJ-oever gewenst: discussie over boulevard of park aan t IJ en doorgaande fietsroute</p>	<p>Onderdeel van de opdracht die is meegegeven aan het projectteam is om te onderzoeken hoe de oevers aan het IJ verbeterd kan worden.</p>
<p>13 Sportvelden geluidsoverlast tussen de woongebouwen</p>	<p>Hier zijn algemeen geldende regels voor.</p>
<p>14 Veiligheid (overlast van bromfietsen op de stoep)</p>	<p>In de opdracht staat hierover het volgende: zorg ervoor dat het gebied zijn eigen karakter behoudt en dat iedereen er prettig kan wonen, werken en leven.</p>
<p>15 Maak damwand langs weg plus vul dak van de dijklichaam op met grond. Dan heb je een paar hectare park tussen Nieuwe Leeuwarderbrug en Adelaarsweg.</p>	
<p>16</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is de wens de uitgang van de IJtunnel meer te overkluizen in verband met fijnstof en geluidsoverlast; 	<p>Dit wordt onderzocht, en meegenomen in de mogelijkheden.</p>

- Maximale overkapping IJtunnel. Daardoor ruimte voor meer park en/of markant gebouw

17 Geluidsoverlast Nieuwe Leeuwarderweg op Adelaarsweg/Vogelbuurt: is geen rekening mee gehouden in ontwerp. Wel veelvuldig genoemd in september 2018.

Dit wordt al meegenomen in de planvorming en meegenomen in de mogelijkheden.

18 Geluidsoverlast horeca en tunnel

Bij de vergunningsaanvraag voor horeca wordt rekening gehouden met wettelijke geluidslimieten. Wat betreft de tunnel wordt er onderzoek gedaan naar een eventuele overkluizing. Zo een ingreep zal echter een kostbare onderneming worden.

Openbare ruimte: Tolhuistuigebied

Uitkomst

1 Hekken verwijderen

Deze hekken zijn bedoeld als grensbewaking voor verschillende delen en om de rust te bewaken in de tuin. Er wordt naar verschillende varianten gekeken voor het THT-gebied. Ook naar een meer open gebied.

2 Onduidelijkheid Tolhuisgebied is onacceptabel bij integrale visie

Alle gebieden zijn in een ontwerpfasie bij 1 ontwerpteam en zij zullen de gebieden met elkaar proberen te integreren. Dat dit gebied minder naar voren is gekeken tijdens de bijeenkomsten kan zijn omdat de andere opdrachten meer input van bewoners vraagt.

Openbare ruimte: Willemsluizegebied

Uitkomst

1 Veel vogels en vlinders

Dit bestuur heeft ambitieuze plannen op het gebied van groen.

2 Teruggrijpen op historie gebied wordt meermaals genoemd, terugbrengen oude lijnen en grenzen

Er is een cultuurhistorische verkenning gedaan naar het gebied. Er wordt in het ontwerp rekening gehouden met de monumenten en cultuurhistorische waarde van het gebied.

3 Veiligheid rondom IJtunnel en Kerstbomenbos

Wat betreft de veiligheid rondom de IJtunnel: deze wordt bewaakt volgens de gemeentelijke veiligheidsnormen en de tunneluitgang is omheind.

4 Zorgen over luchtkwaliteit

De gemeente Amsterdam neemt extra maatregelen om hiermee aan de slag te gaan. Zo bestaat er reeds het Actieplan Schone Lucht. U kunt helpen en meedenken door u aan te melden voor het online participatietraject.

5 Waarde van toegankelijkheid, ruimtelijkheid wordt genoemd. Open karakter.

Een van de opdrachten is om de openbare ruimte te versterken en de verbindingen in Noord te verbeteren. Dit zal ten gunste zijn van de toegankelijkheid en ruimtelijkheid van het gebied.

Openbare ruimte: IJplein West	Uitkomst
1 Waarde van de Voedseltuin: moet blijven of uitbreiden	Er is vooralsnog geen sprake van het verwijderen of verplaatsen van de Voedseltuin
2 Openbare ruimte IJplein opknappen	Dit is onderdeel van de opdracht dat is meegegeven aan het projectteam.
3 Opmerkingen over demping in het IJ: <ul style="list-style-type: none">• Geen demping in het IJ;• Demping gedeelte IJ voor IJplein neemt weidsheid van water weg. Wordt het kanaal;• Geen grasveld voor IJplein flats, geen recreatie, geen IJ dempen i.v.m. overlast;• Behoud het karakter van IJ. Niet steeds meer dempen zodat slechts vaarroute overblijft en het Noordzeekanaal Amsterdam ingetrokken wordt;• Demping IJ en uitbreiden park IJ leuk, mits er geen hoog gebouw aan de oever komt;• Niet dichtgooien IJ voor grasveld. Evt. minder vergroening;• Wordt IJ heel vol;• Geen steiger voor IJplein, ivm overlast;• geen uitbreiding, aan het IJ onwenselijk, desnoods in Willemsluizengebied (logischer);• Idee. Vis en roeisteiger in het kanaal Noord/West;	Er zijn wettelijke grenzen aan het dempen van het IJ en hier wordt aan gehouden. Er zal niet zomaar gekozen voor deze optie, maar hij moet wel onderzocht worden. Er zijn veel wensen voor dit gebied. Er is in Amsterdam behoefte aan meer woningen en kantoren. Het is een mooie plek voor culturele en maatschappelijke voorzieningen. Maar omdat er aan de Noordelijke IJ-oever al veel wordt gebouwd, is er ook behoefte aan ruimte voor natuur, sport en spel.
4 Ideeën voor openbare ruimte: <ul style="list-style-type: none">• Extra bomen planten tegenover IJplein nr. 2-28;• minibuurtbos;• tuintjes verplaatsen naar voedseltuin, het verbindt mensen.	De openbare ruimte wordt opgeknapt in het project. Daarvoor zal gekeken worden naar verbeteringen op het gebied van ruimtelijke indeling en groen.
5 IJ-boulevard: <ul style="list-style-type: none">• Verbreed en verlaag dijkje. Opnieuw inrichten van voetpad en fietspad ontsluiting en Noordwal;• plaats keerwanden tegen wegspoelen grond;• graag een buurtschouw;• Maak er 1 lange boulevard van, van NDSM werf naar Hamerbuurt. Grote bruggen langs de monding van het Sixhaven;• Wel wandelboulevard voor IJplein;• Geen park IJ-oever voor woongebied.	Een wandelboulevard aan het IJ heeft zeker voordelen. Er wordt ook gekeken naar een mogelijke fietsverbinding langs het IJ. Er zal een projectbesluit genomen worden over het ontwerp in grote lijnen. Vervolgens zal in meer detail gezocht worden naar de beste oplossingen en voordelen voor het gebied.

6	Rode kunstwerk is verroest en moet gesloopt worden. Kosten van renovatie (140.000) is veel te hoog.	Of dit kunstwerk al dan niet gerestaureerd wordt, is zaak voor de kunstafdeling van de gemeente en afhankelijk van onder andere crowdfunding en kunstbeheer in de stad.
7	Demonteer noodschool IJplein. Vrijkomende grond gebruiken voor voedseltuin en speeltuin.	De groenstrook waar nu de kinderopvang staat wordt weer openbaar groen. Over de invulling wordt nog niets besloten. De kinderopvang kan misschien een plek krijgen in de eventuele nieuwbouw van de school aangrenzend aan de groenstrook.
8	Groenstrook tussen IJplein-west en gedempte insteekhaven opnieuw inrichten en rainproof maken. Anker op de Noordwal staat in de weg, hier plaatsen. Richt het plein en paden in met stelcon platen. Ingangen van paden markeren met oude meerpalen. Maak de historie van dit gebied kenbaar. Nieuwe naam groenstrook: ADM plein. Een podium met plein ervoor inrichten voor allerlei activiteiten.	
9	Behoud van groen of versterking.	
10	IJ moet open blijven.	
11	Geen drukte naar IJplein halen i.v.m. overlast.	
12	<ul style="list-style-type: none">• Geen IJplein verbouwing;• Gebouw van 8 hoog betekent dat wij van de vierkante flats geen zon meer hebben overdag! Tegen!	
13	Zorgen over de grens van Willemsluizen die over de kade van het IJplein loopt: 'kade is van ons'.	Er is gekeken naar een eventuele aanpassing in het groene stuk bij de parkeerplaatsen. Een van de mogelijkheden is om een stuk van de tuinen meer open te stellen.

3.3 Bebouwing

Bebouwing: Algemeen	Uitkomst
1 Samenhang creëren (architectonisch) tussen Hamerkwartier en Overhoeks.	Er wordt rekening gehouden met de omliggende gebieden. Ook is er overleg tussen de projecten en overkoepelend wordt overzicht gehouden.
2 Discussie rondom "tijdelijke / definitieve" verplaatsing van woonboten: <ul style="list-style-type: none">• Angst voor verwijderen van woonboten; behoud ligplaatsen woonboten;• Pianoligging wordt door velen niet gewaardeerd;• Meer zicht op het IJ door verplaatsing woonboten;• Woonarken moeten meer open worden;• Tuinen woonboten meer open;• Tuinen rondom woonarken en woonboten WSG meermaals onwenselijk genoemd.	Er wordt geprobeerd de woonboten allemaal een plek te geven/laten behouden in het gebied. In sommige varianten is er plaatsgemaakt voor bruggen of andersoortige verbindingen. Ook zal er hier en daar gekozen worden om het gebied een meer open karakter te geven. In ieder geval worden de belangen van alle partijen serieus genomen.
3 Meer duurzaamheid in de plannen – energiepanelen.	Duurzaamheid is onderdeel van de opdracht, maar zal meer concreet behandeld worden in een later stadium.
4 Discussie over wel of niet de hoogte in te gaan met gebouwen. Overgroot deel is tegen: <ul style="list-style-type: none">• Woningen in het gebied < 10 hoog;• Veel woningen zo hoog als IJpleinflat;• Zorgen over hoogbouw zoals bij Overhoeks;• Niet de overkant IJ spiegelen met donkere gebouwen; geen hoogbouw of kantoren.	De gemeente heeft in haar hoogbouwvisie opgenomen dat er in dit gebied geen hoogbouw komt. Geen hoogbouw betekent maximaal 30 meter hoog, maximaal 10 verdiepingen.
5 Discussie over het wel of niet aanleggen van een zwembad. In het IJ of elders: <ul style="list-style-type: none">• zwembad in het IJ niet nodig: je moet overal kunnen zwemmen;• Zwembad is ondoordacht, onnodig en onveilig. Er is net een nieuw Noorderparkbad geopend;• Zwembad hier is onzinplek. Het waait 300 dagen van het jaar. Veel te koud; Zwembad in IJ met golfslag is onveilig;• Zeker geen zwembad i.v.m. overlast.	Het idee van een zwembad is ontstaan vanuit de wens van bewoners. Er wordt gekeken in hoeverre dit rendabel en gewenst is en op welke plekken deze eventueel zou kunnen komen. Het is duidelijk dat de meningen verdeeld zijn.
6 Open veld achter sluis is OK om te bouwen.	Dit is terug te zien in een van de opties in de varianten.
7 Combinatie cultuur en groen.	Een eventuele combinatie in groen en cultuur wordt overwogen.
8 Winkels (bestaande).	Winkels en andere voorzieningen in de plinten zal bij bebouwing meegenomen worden in de overwegingen. Ook bij een eventueel metrostation behoren winkels tot de mogelijkheid. De waarde van bestaande voorzieningen zijn erkend en wordt gewaarborgd.

10 Al dan niet het bouwen van een museum of paviljoen/trekpleister:

- Park is rust dus geen evenementenpaleis/paviljoen;
- Geen recreatie (overlast);
- Maak een museum, geen metrostation;
- Geen volksvermaak, geen sloop.

De discussie rondom wel of geen voorzieningen, metrostation, recreatie of anders is een moeilijke. Besluitvorming rondom concrete invulling zal in een later stadium plaatsvinden.

11 Stadspark kan een mooie combi zijn met stadsbuurt met woonboten.

12 Plinten gebouwen mensvriendelijk maken.

13 Gebruik rode dakpannen. Lekker Nederlands of Amsterdamse School.

14 Culturele invulling van het IJtunnel - ontluchting gebouw + Koffietent en terras

15 Markant gebouw ook in optie 1a toevoegen i.p.v. huidige woonblokken

- 16
- Jachthaven moet meer open/toegankelijk worden;
 - Hekken rondom jachthaven meerdere keren genoemd als niet wenselijk;
 - voorkant Sixhaven openbaar graag;
 - Variant stadspark zonder jachthaven;
 - Maak Sixhaven kleiner en alleen passanten en woonboten;
 - Verplaats/verwijder jachthaven;
 - Verplaats clubhuis Jachthaven;
 - Bootgebied Sixhaven weg en daar park of eventueel zwembad;
 - Jachthaven Sixhaven naar NDSM of Sluisbuurt;
 - demp Sixhaven om park te maken.

17 Tramremise terug, mooie oude gebouwen terugbrengen.

Bebouwing: Tolhuistingebied

Uitkomst

- 1
- Bestaande ondernemingen behouden;
 - culturele instellingen behouden;
 - de geheime tuin;
 - angst voor verdwijnen van culturele voorzieningen;
 - verdwijnen broedplaatsen

De discussie rondom wel of geen voorzieningen, metrostation, recreatie of anders is een moeilijke. Besluitvorming rondom concrete invulling zal in een later stadium plaatsvinden.

- 2 Behoud het karakter van de Tolhuistuin en Noord: rafelig, rommelig, onvindbaar, spannend!

Het karakter wordt gewaardeerd. Echter is het ook van belang dat een ieder hier fijn gebruik van kan maken. Daarvoor zijn verbeteringen in de openbare ruimte nodig.

Bebouwing: Willemsluizengebied

Uitkomst

1	Kwaliteit Willemsluizegebied = Groen, Blauw, Nautisch.	Er is een cultuurhistorische verkenning gedaan naar het gebied. Er wordt in het ontwerp rekening gehouden met de monumenten en cultuurhistorische waarde van het gebied. De juiste balans tussen groen, blauw en wonen wordt onderzocht en is een bestuurlijke vraag.
2	<ul style="list-style-type: none"> Nieuw gebouw; Alle partijen in de ateliers noemen de komst van een multifunctioneel, sociaal gebouw. Meerdere partijen zien deze graag in de jachthaven; Geen paviljoen aan de sluis; Paviljoen mooi idee. Trekpleister in verder groot park. Sociaal en veiliger; Sfeer van een landgoed; Terugbouwen wit gebouw RWS; Het Nemo idee is mooi. 	Het is merkbaar dat de meningen verschillen over de wenselijkheid van een trekpleister/paviljoen in het gebied.
3	Zorgen over de aantasting van de sluisen.	De sluisen zijn beschermde monumenten.
5	Maak van de Sixhaven gedeeltelijk een museumhaven.	

Bebouwing: IJplein West

Uitkomst

1	<ul style="list-style-type: none"> Merendeel wil geen park voor toeristen of nieuwe Vondelpark; Stadspark klinkt mooi, maar gevolgen IJplein groot. Ofwel flat wordt gesloopt, ofwel paviljoen voor onze neus, ofwel heel veel toeristen. 	De stad is voortdurend in ontwikkeling. Wat we kunnen doen is deze zo in te richten dat iedereen er met plezier gebruik van kan maken.
3	<ul style="list-style-type: none"> Geen sloop IJplein. Opknappen mogelijk, structuur eruit dan, goede woningen. Bezoekers die naar Noord komen, nemen Noord maar zoals het is; Absoluut tegen sloop. Geen enkele winst qua aantal woningen. Bizar om goede, betaalbare woningen te slopen; Het idee dat kade wordt afgepakt; Uitzicht niet blokkeren met bebouwing; Goede woningen; Politici zijn gekozen door de burgers. burgers willen geen sloop. Absurd om betaalbare woningen te slopen omdat gemeente allure boven woongenot huidige bewoners stelt. Nee tegen het grote blok aan het IJ. Zoek daar een betere plek voor. Het grote blok verpest mooie rustige uitstraling van dit stukje Amsterdam. Kortom: slopen is bezopen; Terugkeergarantie en of verbetering gebied; Renoveren. 	Een van de varianten die zijn onderzocht is om het gebouw aan de westzijde van IJplein, lange gebouw langs de Meeuwenlaan, te slopen voor nieuwbou. Dit is onderzocht, omdat de IJplein pont een belangrijke tweede entree punt wordt voor Noord. Het is van belang alle opties te onderzoeken binnen de gebiedsontwikkeling voor verdere besluitvorming.
4	Als er toch sloop/nieuwbouw komt, wat gebeurt er dan met scheefhuurders?	

Mogen die voor betaalbare prijs woning kopen?	
5 Een groot aantal bewoners pleit voor behoud kwaliteit van plan Rem Koolhaas, niets aanpassen: liever bouwen bij metrostation dan aanpassen ontwerp IJplein.	De discussie rondom het behoud van Rem Koolhaas is bekend. Het is de moeite waard om te onderzoeken of er verbeteringen gedaan kunnen worden.
6 Sociale cohesie in de wijk.	Er wordt rekening gehouden met de sociale cohesie in Noord. Men is bewust van de grote veranderingen die er plaatsvinden in het stadsdeel en heeft daar programma's voor. Ook wordt er goed geluisterd en gekeken naar de wensen van alle bewoners.
7 Verdwijnen sociale huur.	
8 <ul style="list-style-type: none"> • Geen groot gebouw ("anker") in het IJ, mogelijk wel kleinschalig paviljoen of zwembad in IJ; • Geen hoog gebouw vlak aan het IJ in verband met de wind; • in de punt glazen gebouw ivm wind; • Verpest ontwerp Koolhaas, overlast bij publieke taak, water draagt ver; • Neemt zon weg; • Geen uitzicht; • Valt qua grootte uit de toon, wind; • Geen anker in het IJ. Tast karakter IJplein aan. • Glazen gebouw goede optie; • Geluidsdicht, koffie; • Opzet IJplein was dat iedere woning zicht op het IJ kan hebben; • Klimatologische omstandigheden niet meegenomen; • Geen anker in het IJ. Tast karakter IJplein aan. Overlast overdreven, uitzicht wegnemend, veel te druk. Tast woongenot aan. 	De overweging voor het bouwen op zo een locatie vereist een bijzonder onderzoek naar ligging, hoogte en aantrekkelijkheid voor de omgeving. Het zal worden onderzocht door het bestuur van de stad of dit de moeite waard is, en dan is het aan het ontwerpteam en architecten om te zorgen dat het een aanwinst is voor de buurt en de stad. Deze punten worden hierin meegenomen.
9 Kan me in alle plannen voor heel Sixhaven vinden. IJplein moet een upgrade krijgen, maar wel met ruimte voor alle huidige bewoners.	

3.4 Verbindingen

Verbindingen: Algemeen		Uitkomst
1 <ul style="list-style-type: none"> • Aandacht voor het fietsparkeren, want dat is bij station Noorderpark nog niet goed; • Zorg voor voldoende fietsparkeerplekken; meer fietsenstallingen. 		Hier wordt onderzoek naar gedaan en er is geleerd van station Noorderpark.
2 Ondergronds parkeergarage.		Verschillende varianten en mogelijkheden worden onderzocht.

3	<ul style="list-style-type: none">• Autovrij gebied;• autoluw;• Vanwege de grote verdichting in de omgeving Sixpark bromfiets vrij.	Dit behoort tot een van de mogelijkheden.
4	Hoe auto-ontsluiting via rotonde? Is al helemaal vol.	
5	<ul style="list-style-type: none">• Doorgaande fietsroute langs het IJ loopt stuk op twee jachthavens;• Doorlopende fietsroute heel goed idee;• Handig, snel, mooie route;• Geen fietsroute. Wijk bromfietsvrij;• Fietspad om sixhaven heen en niet richting IJplein flat;• Geen brug door gebied Sixhaven, houd gebied luw.	De ideeën worden meegenomen en de discussie toont aan dat er meerdere uitdagingen zijn voor dit deel van het project. Er wordt nog gezocht naar de beste oplossing.
6	Goede infrastructuur is essentieel voor Overhoeks.	Er wordt gekeken of een metrostation kan helpen de infrastructuur te verbeteren. Bovendien wordt er in ieder geval een brug gebouwd ten noorden van de sluis over het Noordhollandsch Kanaal. Daarmee wordt het verkeer naar de ponten beter verdeeld. Ook wordt gekeken naar een betere verbinding tussen Overhoeks, IJplein en verder.
7	Geen bruggen over het IJ, uitzicht mag niet verdwijnen.	Dit is een belangrijke vraag voor het projectteam Sprong over het IJ dat onderzoek doet naar alle mogelijke manieren om Noord beter te verbinden aan de rest van de stad.
8	Maak er 1 lange boulevard van, van NDSM werf naar Hamerbuurt. Grote bruggen langs de monding van de Sixhaven.	
9	Nieuwe OV verbinding met snelle Catamaran voor ontsluiting waterranden. In Brisbane gerealiseerd.	Er wordt intensiever ingezet op de IJpleinveer verbinding. Deze gaat rechtstreeks naar de overkant en zal gebruik maken van meer en grotere ponten. Ook wordt de verbinding over het Noordhollandsch Kanaal verbeterd en worden fietsroutes verbeterd of toegevoegd.
10	Fijn dat het gebied bereikbaarder wordt zonder automobiel.	
11	Rond de afritten is het smerig.	
12	Maak nieuwe entree van Noordoost.	Er wordt intensiever ingezet op de IJpleinveer verbinding. Deze gaat rechtstreeks naar de overkant en zal gebruik maken van meer en grotere ponten. Ook wordt de verbinding over het Noordhollandsch Kanaal verbeterd en worden fietsroutes verbeterd of toegevoegd. Ook wordt gekeken hoe dit als entree voor Noord meer allure kan krijgen.
13	Aparte "brommerpont" naar Adam toren. Andere ponten fiets/voetganger.	
14	Aan de noordkant van Sixhaven waterrecreatie ipv het IJ.	
15	<ul style="list-style-type: none">• Directe aansluiting fietsroute Adelaarsweg. Voorkeur voor deze keuze;• Lekker veilig in het donker in tegenstelling tot huidige sluisen over Nieuwe Leeuwarderbrug;	

- Makkelijk te realiseren, behoudt roze flat en IJplein als geheel;
- Mooie verbinding van punt A naar B en is veilig voor zowel fietser als scooter toegankelijk.

Verbindingen: Tolhuistingebied		Uitkomst
1	Autoluw	Dat is zo en zal zo blijven.
2	Er zijn zorgen over de druk op de pont versus de mogelijkheden van THT. Enkele ondernemers zien hier kansen.	Er wordt in het project Sprong over het IJ gekeken naar verschillende mogelijkheden om de druk op de pont en Tolhuistuin te verlichten. Zo wordt er gekeken naar een metrohalte in Sixhaven en zal de IJpleinveer geïntesiveerd worden. Het gebruik van de ponten zal beter verdeeld worden door het bouwen van een brug over het Noordhollandsch Kanaal.
3	Bestaande fietsenstallingen bij THT verbeteren.	
4	<ul style="list-style-type: none">• Meerdere malen gevraagd om verplaatsen buslus;• Verplaats buslus naar de strip/Overhoeks. De infrastructuur is daar beter afgestemd. Door verplaatsing komt er groen vrij in het THT-gebied.	
5	<ul style="list-style-type: none">• Fietsroute THT westwaarts verplaatsen;• Reguleren verkeersstroom dmv verplaatsing fietsroute.	
6	Ondergrondse fietsenstalling.	
7	Verplaats Buiksloterwegveer naar Overhoeks voor meer ruimte.	De afdeling Metro en Tram en de GVB heeft hier onderzoek naar gedaan.
8	Maak een goed/optimaal ontwerp voor de aanlanding van de voetgangerstunnel.	
9	<ul style="list-style-type: none">• Shared space;• Doorstroom bij de ponten verbeteren;• Fietsroute uit elkaar splitsen	
10	Gebruik beelden op de roze en grijze asfaltvlakken bij de pont zodat ook toeristen begrijpen wat er van hen verwacht wordt;	
11	Doorstroom bij de ponten verbeteren.	
12	Fietsroute uit elkaar splitsen.	

Verbindingen: Willemsluizingebied		Uitkomst
N.v.t.		

Verbindingen: IJplein West

Uitkomst

1 Parkeren verbeteren in IJplein West.

Er wordt onderzocht of en hoe het mogelijk kan zijn ondergrondse parkeerplaatsen voor fietsen toe te voegen. Ook wordt gekeken naar het verbeteren van de bestaande voorzieningen voor auto's.

2

- Hollandia-Kattenburgerpad moet opnieuw worden ingericht. Deze is onduidelijk en gevaarlijk;
- Overlast van bromfietsen;
- Scooters gaan veel te snel;
- Maak het pad minder breed voor meer groen. Doe een buurtschouw.

3

- Directe aansluiting fietsroute Adelaarsweg, goed idee;
- Zolang flat IJplein 4-222 niet gesloopt wordt. Liever een onderdoorgang.

4 Er kan ook een fietspad van noord naar zuid door het IJplein.

5 Voorkeur gaat naar fietsroutes langs het IJ of aan de randen van IJplein. Dus niet dwars erdoorheen.

6 Sluisbrug en fietsroute door IJpleinbuurt is lekker efficiënt.

7

- Tolhuiswegbrug en bruggen langs het IJ is mooi en logisch;
- liever een tunnel.

Verbindingen: Zuidelijke verbinding NHK

Uitkomst

1 Discussie rond keuze tunnel of brug:

- Een groot deel vindt het logisch dat er een verbinding moet komen als het metrostation doorgaat. De voorkeur gaat dan uit naar een tunnel, misschien zelfs met een extra uitgang van de metro in die tunnel. Als het toch een brug wordt, dan liever geen bromfietsen en scooters erover vanwege geluidsoverlast. Vanuit de zaal zijn er nog zorgen over het doortrekken van een brug vanuit het Hamerkwartier: wat betekent dat voor de Sixhaven?;
- Brug op afstand van sluis past beter bij gebied en biedt betere toegang Sixhaven dan tunnel onder kanaal. Variant 1b (Voetgangersbrug Tolhuisweg-Sixhavenweg) werd positief ontvangen, waarbij variant 2b (Langzaamverkeerbrug (fiets-voet) aan zuidzijde Willem I Sluizen) als goede tweede werd genoemd. Van de tunnels vond men varianten 3d (Voetgangerstunnel van maaiveld naar verdeelhal, vanaf buslus) of 3e (Voetgangerstunnel van maaiveld naar verdeelhal, vanaf grasveld ten noorden van Tolhuisweg) het best. Wel met de kanttekening van een

De bijeenkomst over de zuidelijke verbinding heeft veel input geleverd voor het ontwerpteam om aan de slag te gaan. De verbinding zal, zeker in de toekomst, voor een prettige beweging door de gebieden zorgen. Met behulp van de alle input is het ontwerpteam op zoek gegaan naar de beste en meest gewaardeerde oplossing. In combinatie met adviezen van verschillende afdelingen binnen de gemeente en daarbuiten zal een advies gedaan worden naar het bestuur toe.

	<p>aantal mensen dat die dan ook toegankelijk moet worden voor fietsers;</p> <ul style="list-style-type: none">• Geen fietsers over de sluis;• Alleen ten noorden;• Geen zuidelijke brug; Geen fietsbrug over sluis, want zijn er al 4! Wel groen.	
2	Vraag om duidelijk verhaal nut en noodzaak m.b.t. verkeersstudies.	De verkeersstudies zijn gedaan gezien dit deel van de stad kampt met verkeersproblemen en veel buurten in sterke ontwikkeling zijn.
3	Sluisbrug en fietsroute langs het IJ is niet handig. Brug is onveilig, te smal en kleine kinderen kunnen makkelijk door een hek vallen.	Veiligheid staat voorop in alle constructies en projecten van de gemeente. Wat er ook besloten wordt, er zal goed gekeken worden naar de veiligheid en toegankelijkheid van de verbinding.
4	Angst dat er wordt gekozen voor een brug omdat deze goedkoper is dan een tunnel.	De kosten en baten worden altijd goed afgewogen.
5	Angst voor veiligheid en bereikbaarheid.	
6	Angst voor brug door Sixhaven.	De complexiteit van dit project vraagt om moeilijke keuzes. Er bestaat een kans dat sommige partijen de dupe worden van bepaalde beslissingen. Het belang van alle bewoners staat bovenaan. Er wordt dus een weloverwogen beslissing gemaakt met betrekking tot voor- en nadelen.
7	Angst dat gebruik van fietser belangrijker is dan zicht op sluisen.	De sluisen zijn monumenten. Daar wordt serieus mee omgegaan.
9	<ul style="list-style-type: none">• Kwaliteit van de insteekhavens;• Kwaliteit Sixhaven	
10	Geen brug ten zuiden van Willemsluizen. Houdt buurt luw.	
11	<ul style="list-style-type: none">• Sluisbrug en fietsroute door IJpleinbuurt gaat dwars door de roze flat. Aantasting karakter IJplein;• Teveel bruggen onzin, veel gedoe en weinig winst, aantasting karakter IJplein.	

Verbindingen: Metrostation

Uitkomst

1	<ul style="list-style-type: none">• Metrostation wordt wisselend gewenst en ongewenst genoemd;• Men is positief over de extra metrohalte en vraagt zich af of de aanleg niet sneller kan dan nu in de planning staat;• Veel mensen onderstrepen de noodzaak van een metrostation en ook dat dat station meer dan twee uitgangen zou kunnen krijgen, in verschillende vormen;• In ateliers positief naar voetgangerstunnel/ondergronds metrostation;• Elders wordt gevraagd of metrostation wel nodig is, zeker als de	
---	---	--

	voetgangerspassage naar Centraal Station wordt aangelegd.
2	<ul style="list-style-type: none">• Voetgangerspassage maakt metrostation overbodig;• Maatregel voetgangerspassage maakt metrostation Sixhaven overbodig. Mooi dus. Behoud de minimale reistijd voor N-Z lijn.
3	<ul style="list-style-type: none">• Tunnel naar metro is helemaal niks. Onhandig voor fietsers;• Tunnel naar metro is top. Je hebt de diepte al;• Tunneluitgang metro draagt niet bij aan ontsluiting Sixhavengebied.
4	Tunneluitgang Buiksloterweg tast rijksbeschermd stadsgezicht aan en verergert verkeersdruk Buiksloterweg.
5	Combineer afweging voetgangerspassage IJ met eindbesluit Metro Sixhaven.
6	Zicht op Willemsluizen; Groengebied mooi om uit te komen.
7	Ervaring van laagbouwgebied en zichtlijnen.
8	<ul style="list-style-type: none">• Angst voor te weinig fietsplekken;• ondergrondse fietsenstalling en/of voldoende plek + handhaver
9	Roltrap en lift ingang aan beide zijden; extra uitgang aan zuidwestzijde.
10	Directe aansluiting fietsroute Adelaarsweg is niet handig. Geen directe toegang naar Sixhaven metrostation.

3.5 Proces

Proces	Uitkomst
1 Niet eerst ontwikkelen, daarna bespreken, maar samen.	
2 Ga ervanuit dat men positief wil meedenken en niet alleen weerstand willen bieden.	
3 wantrouwen t.a.v. het participatieproces.	

Participatie	Uitkomst
1 Men wil constructief meedenken. Niet alleen over de gebiedsontwikkeling zelf, maar ook over de manier van participatie.	
2 Betrek bewoners bij nieuwe ontwerpen.	
3 Angst dat er niet geluisterd wordt.	

4 Vertegenwoordiging van alle buurten.

5 Overzichtelijk maken van plannen, online.

- 6
- Klankbordgroep, brainstormen, inhoudelijk meedenken;
 - Klankbordgroep voor ondernemers & participatie in het algemeen.
-

Andere opmerkingen	Uitkomst
---------------------------	-----------------

1 Gebruik 1 buis IJtunnel als fietstunnel.	Dit is onwenselijk geacht, ook door de Fietzersbond.
--	--

2 Combineer voetgangerspassage IJ met eindbesluit metrostation.	Dit is een belangrijke vraag voor het projectteam Sprong over het IJ dat onderzoek doet naar alle mogelijke manieren om Noord beter te verbinden aan de rest van de stad.
---	---

4 Bijlage

4.1 Verslag startbijeenkomst 25 september 2018

4.2 Verslag bewonersavond Sixhaven 27 mei 2019

