

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject RE: 5.1, 2, e - stukken in afwachting informatieverzoek OMA  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Stuurman, Duco" <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date February 18, 2025 at 5:36:52 PM CET

Beste 5.1, 2, e en Duco,

Inmiddels heb ik van 5.1, 2, e begrepen dat Peter Teesink recentelijk met de Ombudsman heeft gesproken en dat daarbij afspraken zijn gemaakt over het aanleveren van informatie. Volgens die afspraak zal de gemeente pas stukken aanleveren nádat er namens de Ombudsman een informatieverzoek bij de gemeente is ingediend. In overleg met 5.1, 2, e betekent dit dat ik de gevraagde informatie in de zaak 5.1, 2, e nog niet zal toezenden naar de Ombudsman.

In afwachting van het informatieverzoek van de Ombudsman, heb ik in de zaak 5.1, 2, e wel alvast bijgevoegd pakketje stukken samengesteld, te weten:

1. het feitenrelaas;
2. de beschikking van de kantonrechter;
3. proces-verbaal van de zitting;
4. overzicht relevante regelgeving;
5. verzuimprotocol; en
6. antwoord op vraag de-activering ICT-account.

Zodra het informatieverzoek van de Ombudsman binnenkomt, kunnen deze stukken alsnog verstuurd worden.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie  
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e  
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Bezoekadres: Amstel 1  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 14 februari 2025 17:36  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** Stuurman, Duco <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: 5.1, 2, e

Dag,

Dank voor deze stukken! Ik heb het feitenrelaas even goed gelezen en mijn suggesties en enkele opmerking ingevoegd in het document van 5.1, 2, e. Meeste spreekt voor zich en heb ik van tekstsuggestie voorzien. 1 punt vergt m.i. een herformulering, zie de opmerking bij punt 15.

Bijgevoegd ook wat informatie vanuit de ICT-helppesdesk over deactiveren van ICT\_accounts. Deze feitelijke info had mw 5.1, 2, e ook verzocht.

@ 5.1, 2, e maak jij het pakketje af en verzend jij naar Ombudsman, of heb je daarin nog iets van mij nodig?

Ik voeg nog 1 document toe, niet om mee te sturen, maar voor de compleetheit van de interactie met de ombudsman: een pdf van een mailwisseling met de Ombudsman die ik tegenkwam bij het zoeken naar iets anders. Ik was deze vergeten eerlijk gezegd, maar Munish heeft in december 2023 een bericht over de casus 5.1, 2, e naar WH Van Buren gestuurd, waar ik op heb gereageerd. Niet meteen relevant, goed te weten.

Vriendelijke groet,  
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 14 februari 2025 13:40  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** Stuurman, Duco <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: 5.1, 2, e [D2024023\_157816057]

Beste 5.1, 2, e (en anderen),

Veel dank voor het opgestelde feitenrelaas. Wat mij betreft is dit relaas heel verhelderend. Ik heb enkele kleine tekstsuggesties waarvoor ik verwijs naar de bijlage.

Verder lijkt het mij goed om in het document met de relevante regels ook te wijzen op artikel 8 van de Ambtenarenwet 2017 en de relevante bepaling uit de PGA (zie mijn aanvullingen in de bijlage).

Ten slotte lijkt het mij raadzaam om het Verzuimprotocol – zoals dit tot voor kort gold – mee te sturen met alle informatie. Ik heb de relevante versie van het Verzuimprotocol bijgevoegd.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie  
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2, e  
E 5.1.2, e [5.1.2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl)  
Bezoekadres: Amstel 1  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
[amsterdam.nl/proclaimer](http://amsterdam.nl/proclaimer)

---

**Van:** 5.1.2, e 5.1.2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2025 23:33  
**Aan:** 5.1.2, e 5.1.2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl); 5.1.2, e 5.1.2, e 5.1.2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl); 5.1.2, e 5.1.2, e  
5.1.2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl)>  
**CC:** Stuurman Duco <5.1.2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2, e@amsterdam.nl)>  
**Onderwerp:** 5.1, e  
**Urgentie:** Hoog

Goedenavond allemaal,

Bijgaand het door mij opgestelde feitenrelaas inzake 5.1.2, e in verband met het onderzoek van de Ombudsman. Helaas kon dit niet worden opgenomen in 1 tot 2 pagina's, want dan had ik allerlei relevante feiten (met name in verband met alle re-integratie inspanningen van de gemeente) moeten weglaten. Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen.

@ 5.1.2, e hierin staat nog een in geel gearceerde vraag. Zou jij die nog kunnen beantwoorden?

Verder ontvangen jullie bijgaand het overzicht van de in deze zaak relevante wet- en regelgeving en jurisprudentie, en de beschikking van de kantonrechter. Wmb hoeft deze niet te worden geanonimiseerd, want daarin staan geen namen van betrokken medewerkers van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Juridisch Bureau

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)