

Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020



**Gemeente
Amsterdam
Zuid**

Afdeling Vergunningen

Retouradres: Stadsdeel Zuid, Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam



Datum - 6 DEC. 2016
Kenmerk 2016-20631
Adres Europaplein t.h.v. nr. 22
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer 020 252 1726

Bijlagen besluit weigering ligplaatsvergunning

Onderwerp aanvraag ligplaatsvergunning

Geachte heer [REDACTED]

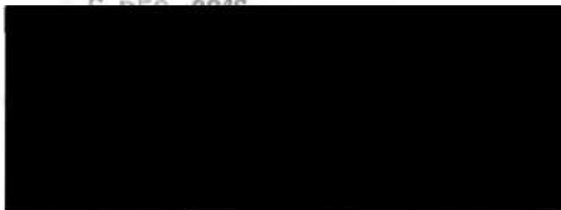
Naar aanleiding van uw aanvraag voor een ligplaatsvergunning voor 10 onbemande passagiersvaartuigen, geregistreerd onder nummer 2016-20631, doe ik u hierbij de beschikking toekomen.

Voor wat betreft de bezwaar –en beroepsmogelijkheden verwijs ik u naar de clausule onder aan het besluit.

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid, namens hen,

Met vriendelijke groet,

io
[REDACTED]



Bezoekadres
President Kennedylaan 923

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020



**Gemeente
Amsterdam**
Zuid
Afdeling Vergunningen

- 5 DEC. 2016

Ons kenmerk
Behandeld door

2016-20631

WEIGERING LIGPLAATSVERGUNNING

Het Dagelijks Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,

Gelet op de vergunningaanvraag d.d. 8 september 2016, van Orange Boats BV, namens deze de heer [REDACTED] wonende op de [REDACTED], voor het innemen van een ligplaats in het water van de Boerenwetering RAI op de locatie Europaplein ter hoogte van nr. 22 te Amsterdam, met 10 elektrische, onbemande passagiersvaartuigen, RB 1 t/m 10, met afmetingen van 5,5 meter lengte, 2,0 meter breedte en 1,0 meter hoogte (gemeten vanaf de waterlijn);

Gelet op,

- de Verordening op het binnenwater 2010 (verder VOB), in het bijzonder artikel 2.3.1 en artikel 2.4.1;
- het bestemmingsplan "Amsterdam RAI", verder te noemen het bestemmingsplan;
- het Ruimtelijk afwegingskader passagiersvaart Zuid d.d. 14 januari 2014;

Overwegende,

- dat aanvrager de eigenaar is van de desbetreffende passagiersvaartuigen;
- dat de ontvangen aanvragen voor het innemen van een ligplaats met een passagiersvaartuig, waaronder de onderhavige, zijn verzameld in afwachting van de ontwikkeling van een uniform uitgiftebeleid/lotingsreglement voor geheel Amsterdam;
- dat om deze reden niet op de aanvraag is beslist;
- dat aanvrager het stadsdeel bij brief van 23 november 2016 in gebreke heeft gesteld;
- dat het hierom gewenst is dat wij binnen twee weken na dagtekening van de ingebrekestelling een besluit op de aanvraag nemen;
- dat het blijkens artikel 2.4.1 van de VOB verboden is zonder vergunning ligplaats in te nemen;
- dat blijkens artikel 2.3.1 lid 2 van de VOB de vergunning geweigerd kan worden in het belang van de welstand, ordening, de veiligheid, het milieu, het bestemmingsplan en de veilige en vlotte doorvaart;
- dat het op grond van artikel 2.3.1 lid 3 van de VOB slechts mogelijk is vergunning te verlenen indien de overige vergunningen of ontheffingen zijn of worden verleend;
- dat de gemeenteraad van Amsterdam op 2 oktober 2013 de nota 'Varen in Amsterdam 2.1' heeft vastgesteld (definitieve vaststelling door Burgemeester en Wethouders op 19 november 2013), waarin nieuw beleid voor varen in Amsterdam is gepresenteerd;
- dat hierin onder meer:

Afdeling Vergunningen

– 6 DEC. 2016

- voor vaartuigen tot en met 14 meter het beschikbare volume exploitatievergunningen werd verruimd met als eindperspectief het vrijgeven van (exploitatie-)vergunningen in 2020 en buiten het centrumgebied de intentie werd uitgesproken het volume voor alle segmenten vrij te geven per 2016;
- nieuwe segmentering van de passagiersvaart werd vastgesteld: bemande grote vaartuigen, bemande open en gesloten vaartuigen, onbemande vaartuigen en waterfietsen;
- twee (exploitatie-) vergunninggebieden werden geïntroduceerd: centrumgebied (tot aan het Noorder Amstelkanaal en het Amstelkanaal) en het gebied daar buiten;
- drie marktvormen werden ingesteld die zich onderscheiden in de vergunningduur en de mate waarin het volume wordt vrijgegeven;
- een samenhangend pakket werd aangekondigd van kostendekkende en reële beprijzing, die nadere invulling kregen met de 'Contouren en planning beprijzingsvoorstellen passagiersvaart 2014' (d.d. 20 mei 2014) en vervolgens nadere uitwerking kregen in het Programmaplan Varen 2015-2018 (van 18 november 2015);
- dat op 26 april 2016 B&W hebben besloten dat versneld moet worden over gegaan tot het wijzigen van de huidige (exploitatie-)vergunningensystematiek voor passagiersvaartuigen korter dan 14 meter om te kunnen voldoen aan de Europese Dienstenrichtlijn, waarbij B&W een beleidswijziging aankondigen voor de vergunningen tot 14 meter door bijvoorbeeld op korte termijn de beperking in volume op te heffen (vrijgeven) of door de vergunningen om te zetten naar bepaalde tijd (dit moet dan nog nader worden bepaald) en de Regeling passagiersvervoer te water Amsterdam 2013 (Rpa) tegelijkertijd al vast aanpassen;
- dat de verantwoordelijke wethouder bij brief van 5 oktober 2016 (aan de raadscommissie Financiën) meedeelt dat recente juridische uitspraken hebben laten zien dat het voornemen van het college van 26 april jl. niet voldoende is om als weigeringsgrond te dienen voor nieuwe aanvragen, waardoor B&W zich daarom genoodzaakt heeft gezien op korte termijn het beleid in overeenstemming met de Dienstenrichtlijn te brengen en heeft besloten met ingang van 1 februari 2017 de vergunningen voor passagiersvaartuigen kleiner of gelijk dan 14 meter vrij te geven;
- dat de periode tot 1 februari 2017 wordt benut om in dit kader vergunningsvoorwaarden op te stellen en andere voorbereidingen te treffen en een afwijzingsgrond voor (exploitatie-) vergunningaanvragen tot 1 februari 2017 wordt bepaald;
- dat in de brief van 5 oktober j.l. ook wordt gesteld dat als gevolg van de juridische uitspraken en het vrijgeven van het volume aan vergunningen voor vaartuigen korter dan 14 meter, er in het kader van de Dienstenrichtlijn ook een noodzaak kan bestaan het stelsel van ligplaatsvergunningen voor passagiersvaartuigen aan te passen, hetgeen momenteel nader wordt onderzocht;
- dat op 14 januari 2014 door het toenmalige Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid het 'Ruimtelijk Afwegingskader Passagiersvaart Zuid' (hierna RAK) is vastgesteld;
- dat met het opstellen van het RAK werd ingezet op het uitvoering geven van de nota 'Varen in Amsterdam 2.1';

Afdeling Vergunningen

- 6 DEC. 2016

- dat het RAK is vastgesteld in de toen geldende bestuurlijke constellatie van de gemeente, waarbij de stadsdelen een tamelijk grote mate van eigen bevoegdheden én middelen hadden en een relatief grote eigen ambtelijke organisatie die deze bevoegdheden in betrekkelijk grote mate zelfstandig uit konden voeren, hetgeen per 19 maart 2014 ingrijpend is gewijzigd;
- dat dit voor het uitvoering geven aan het vastgestelde Ruimtelijk Afwegingskader passagiersvaart (hierna RAK) een belangrijke rol heeft gespeeld en in feite nog speelt;
- dat het RAK meer betreft dan een puur ruimtelijk afwegingskader, doordat ook tal van randvoorwaarden zijn opgenomen waar aanvragen aan moeten voldoen;
- dat er onder meer 'algemene' en 'locatiespecifieke' (veelal ruimtelijke) criteria zijn vastgelegd, waaronder ook privaatrechtelijke randvoorwaarden en ook procesmatige stappen zijn opgenomen;
- dat de ruimtelijke criteria een ruimtelijk toetsingskader bieden, als aanvullend kader op de ter plaatse geldende regeling uit het betreffende bestemmingsplan,
- dat in het hier geldende bestemmingsplan "Amsterdam RAI" voor deze locatie de bestemming 'Water' geldt (artikel 9), waarvoor geldt dat gronden met deze bestemming zijn bestemd voor onder meer water en waterberging en aanlegsteigers, maar dat dit laatste alleen geldt ter plaatse van de functieaanduiding "aanlegsteiger";
- dat deze functieaanduiding hier niet is toegekend, zodat de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan;
- dat op grond van artikel 9.4 kan bij omgevingsvergunning voor de gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding "wetgevingszone - ontheffingsgebied" kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 9.3 ten behoeve van het realiseren en in gebruik nemen van (nacht)ligplaatsen voor passagiersvaartuigen (binnenplanse afwijking);
- dat aanvrager op 13 april 2016 de benodigde planologische afwijking heeft aangevraagd door indiening van een aanvraag omgevingsvergunning bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor het realiseren van ligplaatsen ten behoeve van elektrische passagiersvaartuigen op de onderhavige locatie;
- dat de gevraagde omgevingsvergunning, met toepassing van de hiervoor genoemde afwijking van het bestemmingsplan, op 24 juni 2016 is verleend;
- dat deze omgevingsvergunning slechts is verleend voor de (Wabo-)activiteiten die genoemd zijn in het besluit en niet de privaatrechtelijke toestemming van de gemeente Amsterdam omvat (als eigenaar van de grond) en niet een ligplaatsvergunning benodigd volgens de Verordening op het binnenwater 2010 (VOB);
- dat bij de vaststelling van het RAK onder meer niet is voorzien - bij de indiening van meerdere concurrerende aanvragen/initiatieven – in een toewijzingssysteem of lotingsreglement en voor de onderhavige locatie meerdere aanvragen/initiatieven door meerdere aanvragers/initiatiefnemers zijn ingediend;
- dat hiervoor tot op heden geen passende oplossing is vastgesteld;
- dat hierbij relevant is dat lange tijd niet duidelijk was of door het stadsdeel in de veranderde bestuurlijke constellatie van bestuurscommissies, gerechtigd was hier alsnog toe over te kunnen/mogen gaan;
- dat pas in september 2016 door B&W formeel is bevestigd dat het RAK nog onverkort van kracht was (als gebiedsgerichte visie) en dat het niet aan B&W of de

Afdeling Vergunningen

- gemeenteraad was hier verder beslissingen over te nemen (dwz. verlengen, intrekken of wijzigen);
- dat het nu alsnog – met terugwerkende kracht - vaststellen van een systeem van toewijzing of loten, ten opzichte van de concurrerende initiatieven voor deze locatie niet opportuun is;
 - dat het opstellen van een concept huurovereenkomst met onder andere gebruiksregels en overlastbeperkende bepalingen – zoals vastgelegd en voorgeschreven in het RAK - in de huidige bestuurlijk constellatie niet meer op dezelfde wijze mogelijk is als ten tijde van de vaststelling van het RAK;
 - dat het RAK vanwege het voorgaande in zijn huidige vorm, zonder dat de noodzakelijke uitwerking (met name toewijzingssystematiek) of onderzoeken (bijv. naar mogelijk noodzakelijke verplaatsing van ter plaatse aanwezige pleziervaartuigen) hebben plaatsgevonden en zonder dat de toen nog gedachte privaatrechtelijke sturing op de gedachte wijze plaats kan vinden, niet (of hooguit in slechts beperkte vorm) uitvoerbaar is en daarmee onvoldoende geschikt als toetsingskader voor de onderhavige aanvraag met name voor wat betreft de uitvoerbaarheid van dat beleid;
 - dat hierbij moet worden opgemerkt dat in het licht van alle nieuwe stedelijke beleidsstukken, regelingen of nog aangekondigde voornemens, het ook niet mogelijk is om met beperkte aanpassingen, uitwerkingen of onderzoeken, het RAK alsnog spoedig wèl het ruimtelijke afwegingskader te laten zijn, zoals dat bij vaststelling bedoeld was te zijn;
 - dat met een toewijzingssysteem en/of lotingsreglement het belang van de ordening op het water wordt gediend en dat door het ontbreken hiervan het verlenen van ligplaatsvergunningen strijdig zou kunnen zijn met deze ordening op het water;
 - dat wij vanwege het voorgaande voor deze locatie de gevraagde ligplaatsvergunning niet kunnen verlenen;

Besluit: de gevraagde ligplaatsvergunning voor 10 elektrische passagiersvaartuigen, RB 1 t/m 10, te weigeren.

Wijst de aanvrager van deze vergunning erop,

- dat het ingevolge artikel 2.4.1 van de VOB verboden is zonder vergunning van het Algemeen Bestuur ligplaats in te nemen met de passagiersvaartuigen.

Amsterdam,

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,
Namens deze,

10
11-6-DEC-2016



Afdeling Vergunningen

6 DEC. 2016

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid
T.a.v. Afdeling Juridische Zaken
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

Of per mail naar: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.