

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 26 Jun 2023 09:16:30 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Inz. 5.1.2,e
Attachments: FW Advies wonen WOB23-01291

Hoi 5.1.2,e

Fijn dat je dit kunt oppakken. Het verzoek tref je in de bijlage.

Ik begreep van 5.1.2,e dat het traject lang kan duren. Kunnen jullie dit traject op korte termijn in gang zetten (lees: as soon as possible)?

Ten aanzien van het verloop van het proces kan ik je het volgende samenvatten:

De 5.1.2,e heeft het Woo-besluit op 27 februari 2023 ontvangen met het gemeenteadvies d.d. 16 januari 2023. Hij heeft vervolgens zijn bezwaren geuit dat het verzoek expliciet ziet op het gemeenteadvies van 5 december 2022. In feite heeft hij de openbare versie ontvangen, waarbij de passages waar geheimhouding op rust zijn ontdaan, die exact overeenkomt met het advies van 5 december 2022. Zoals je waarschijnlijk al weet is er een tweede versie van het advies ontstaan, omdat ik heb begrepen dat een gedeeltelijke geheimhouding niet vastgelegd kan worden. Hierover is vanuit de bezwarencommissie contact over geweest met de verzoeker. In overleg met DJZ en 5.1.2,e hebben we besloten om het juridisch traject te volgen conform de wetgeving. Dit houdt het volgende in: een Woo-verzoek dat betrekking heeft op een document waar geheimhouding op rust, moet worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Dat laatste is in dit geval ter sprake, waardoor we middels een herstelbesluit voornemens zijn het besluit aan te vullen met het advies van 5 december 2022. Dit besluit kan ik echter nemen als ik een besluit van het college heb ontvangen met een antwoord op het verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Dan kan ik de verzoeker aangeven dat hij wel/niet het advies van 5 december 2022 ontvangt.

Hopelijk is het zo duidelijk wat de situatie is en wat zich momenteel afspeelt. Mocht ik nog iets voor je kunnen betekenen of input leveren, hoor ik het graag.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je mij uiteraard erover bellen of mailen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 11:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Inz. 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Ja, ik kan het verzoek in principe wel behandelen, samen met de betrokken jurist, 5.1.2,e

Een paar vragen:

Zou je mij het verzoek willen sturen?

Binnen welke termijn moet er een besluit door het college worden genomen over het verzoek om opheffen geheimhouding?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 13:37

Aan: [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Onderwerp: Fwd: Inz. 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik mail je naar aanleiding van de mail van 5.1.2.e 5.1.2.e heeft mij doorverwezen naar jou omdat er een verzoek tot opheffing geheimhouding aan het college voorgelegd moet worden. Het gaat om het advies van de gemeenteadvocaat d.d. 5 december 2022. Ik heb begrepen dat jij betrokken bent geweest bij het proces rondom de geheimhouding.

Ik heb een Woo-verzoek in behandeling genomen waarbij het verzoek ook opgevat wordt als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding van het advies waar de verzoeker om heeft gevraagd. Dit houdt in dat ik voor het Woo-besluit een besluit nodig heb van het bevoegde orgaan waarin een besluit is genomen over wel of geen opheffing van de geheimhouding.

Zou jij dit verder in gang kunnen zetten voor mij?

Groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 17:20

Aan: [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

CC: [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Onderwerp: RE: Inz. 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Prima. Je kunt hiervoor bij 5.1.2.e terecht. 5.1.2.e kan dit voor jou in gang zetten.

5.1.2.e heeft ook de opgelegde geheimhouding voorbereid.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e@amsterdam.nl

Amstel 1 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 15:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Inz. 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken zou ik even een navraag doen over het proces rondom de opheffing van de geheimhouding. Ik heb dit nogmaals nagevraagd. De heroverweging over de geheimhouding dient via de afdeling te verlopen, heb ik begrepen. Ook heb ik gevraagd wat de taakverdeling zou moeten zijn met betrekking tot het schrijven van een voordracht etc. Ik heb begrepen dat deze taak bij de afdeling ligt en niet bij de Woo-coördinator.

Tijdens ons overleg gaf je aan dat de geheimhouding nog niet opgeheven kan worden. Voor mijn aanvullend Woo-besluit heb ik een besluit van het college hierover nodig. Zou je dit in gang kunnen zetten?

Groet,

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 27 Jun 2023 17:07:14 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Het is geen beleidstechnische maar een juridische vraag.
Ik denk dat je wel gelijk hebt, maar goed te checken. Zonde als er onnodig werk wordt gedaan.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 16:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Goede vraag 5.1.2,e Het beleid met betrekking tot het (opleggen en) opheffen van geheimhouding binnen de Gemeente Amsterdam is mij niet bekend. 5.1.2,e wellicht kan jij deze vraag beter beantwoorden? Is dat niet op grond van de Gemeentewet hetzelfde orgaan als het orgaan dat het besluit heeft genomen over de geheimhouding?

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, juni 27, 2023 11:18 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Ik stuur je hierbij een voorbeeld van een eerdere zaak waarin het college is gevraagd in te stemmen met het niet opheffen van de geheimhouding.

Aandachtspunten:

1. In het voorbeeld is de geheimhouding op grond van art. 55, eerste lid, van de Gemeentewet opgelegd, in deze zaak over het advies van de gemeenteadvocaat is dat artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet.
2. In het voorbeeld is de geheimhouding niet door de raad bekrachtigd. Ik vrees dat we in dit geval ook naar de raad moeten voor instemming, omdat de raad in dit geval wel de geheimhouding heeft bekrachtigd. @ 5.1.2,e, zou je dit willen uitzoeken?
3. Per 1 april 2023 is de wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de geheimhouding veranderd naar art. 87 Gemeentewet maar dit doet niet af aan de eerder rechtsgeldig opgelegde geheimhouding. Goed om dit in de collegevoordracht te vermelden (zoals ook in het voorbeeld).

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 4 Jul 2023 10:57:19 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding
Attachments: voordracht college verzoek opheffing geheimhouding advies gemeenteadvocaat.docx, Voordracht wethouder niet opheffen geheimhouding meme gemeente advocaat.docx

Hoi 5.1.2,e

De voordrachten voor de map van wh Pels en het college heb ik opgesteld, zie bijlages. als je er naar wilt kijken, graag .

Dan is de planning als volgt.

- Screening Wonen 10 juli
- Map wh Pels 13 juli
- College 5 sept (eerste na zomerreces, daarvoor kan niet meer)

En zou jij nog willen uitzoeken of het besluit over opheffen geheimhouding door de raad moet worden bekrachtigd?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 15:17

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Geheimhouding

Goedemiddag 5.1.2,e

Zou je mij kunnen laten weten wat de stand van zaken is betreft de voordracht tot het verzoek tot opheffing van geheimhouding?
Mocht ik nog iets kunnen betekenen voor dit proces, hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 4 Jul 2023 11:53:17 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

De planning die jij hebt opgesteld valt buiten de afhandeltermijn van het bezwaar. Ik heb dit in overleg met DJZ even voorgelegd aan

5.1.2,e

Of de raad gaat over de bekrachtiging, kon DJZ ook niet beantwoorden. Ik neem 5.1.2,e (DJZ) mee in de cc, wellicht kan zij ons doorverwijzen naar de juiste persoon die hierover iets kan vertellen.

@ 5.1.2,e jij 5.1.2,e van afdeling Wonen naar de juiste persoon kunnen verwijzen over de procedures rondom geheimhouding?

Groet,

5.1.2,e

Voordracht voor de vergadering van 5 september 2023

Portefeuille

Volkshuisvesting

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet voor onbepaalde tijd door het college op 21 februari 2023 is opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.
2. In te stemmen met het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.

Reden spoed

Niet van toepassing

Kernboodschap

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen over een advies van de gemeenteadvocaat over vereenvoudiging regels voor woningcorporaties in de Huisvestingsverordening. Een Woo-verzoek dat betrekking heeft op documenten waarop geheimhouding is gelegd wordt aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding. De geheimhouding is destijds opgelegd voor onbepaalde tijd in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. Besloten is de geheimhouding niet op te heffen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 februari 2023 heeft het college geheimhouding opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet:

Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur,

kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

-het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Onderbouwing besluit

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen voor het memo van de gemeenteadvocaat 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Ad 1.

Het betreft een document waarop geheimhouding rust op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid. De geheimhouding is door het college opgelegd op 21 februari 2023 voor onbepaalde tijd. Het college heeft destijds de geheimhouding opgelegd, omdat in het document inzage wordt gegeven in juridische risico's van het huidige omzettingvergunningstelsel. Openbaarmaking is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de gemeente inzake het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente.

Het college heeft toentertijd tevens een memo die geschoond is van de betreffende juridische kwetsbaarheden, naar buiten gebracht, opdat dit betrokken kan worden in het publieke en politieke debat.

Per 1 april 2023 is de wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de geheimhouding veranderd maar dit doet niet af aan de eerder rechtsgeldig opgelegde geheimhouding.

Ad 2.

Indien een Woo-verzoek betrekking heeft op een geheim document, moet het verzoek volgens de jurisprudentie worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van geheimhouding. Een verzoek tot opheffing van geheimhouding wordt voorgelegd aan het college, dat de geheimhouding heeft opgelegd.

Het college besluit om de geheimhouding niet op te heffen aangezien het memo 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' juridische risico's bevat en deze risico's thans gelden. Gelet op het relatief korte tijdsverloop sinds het opleggen van de geheimhouding bestaat er geen aanleiding om over de geheimhouding anders te denken.

Portefeuille

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

Participatie

Niet van toepassing

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Niet van toepassing.

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Voordracht college van B&W
<automatisch>	Voordracht college dd 21 februari 2023
	'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

<automatisch, na afloop vergadering>

Voordracht voor de bestuursmap van 13 juli 2023

Portefeuille

Volkshuisvesting

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met de collegevoordracht voor het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Gevraagde beslispunten

1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet voor onbepaalde tijd door het college op 21 februari 2023 is opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.
2. In te stemmen met de collegevoordracht voor het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1 en 2.

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen over voor het advies van de gemeenteadvocaat over vereenvoudiging regels voor woningcorporaties in de Huisvestingsverordening. Een Woo-verzoek dat betrekking heeft op documenten waarop geheimhouding is gelegd wordt aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding. De geheimhouding is destijds opgelegd voor onbepaalde tijd in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid.

Gelet op het relatief korte tijdsverloop sinds het opleggen van de geheimhouding bestaat er geen aanleiding om over de geheimhouding anders te denken.

Zie voor een nadere toelichting de collegevoordracht.

Volgende processtappen

College van B&W 5 september 2023

Advies / afstemming

n.v.t.

Nummer VN

Directie



Documenten

Registratienr.	Naam
	Collegevoordracht 21 februari 2023
	GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties
	Collegevoordracht

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](mailto:>@amsterdam.nl)

Beslissing

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 6 Jul 2023 11:03:53 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding

Dag 5.1.2,e

Inmiddels heb ik een reactie terug ontvangen van 5.1.2,e, 5.1.2,e, 5.1.2,e wil het aanvullende besluit niet afwachten. Dat vind ik ook begrijpelijk aangezien er dan weer een aantal maanden overheen gaan. De hoorzitting vind as. woensdag 12 juli plaats. 5.1.2,e
5.1.2,e Met haar heb ik besproken dat het niet nodig is dat een vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig zal zijn.

Gelet op wat wij tot nu toe hebben besproken achten wij het bezwaar gedeeltelijk gegrond omdat het aangepaste advies is verstrekt en niet het originele advies waarom de 5.1.2,e heeft verzocht. Dit houdt dan ook in dat wij zullen adviseren om het originele advies van 5 december 2022 alsnog te openbaren, uiteraard met inachtneming van de weigeringsgronden van de Woo en de alinea's waarop geheimhouding berust. Als het goed is hebben jullie deze versie ook gewoon al klaar liggen toch?

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 12:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Dank voor de reactie, ik neem 5.1.2,e mee in de CC.

5.1.2,e is inderdaad op de hoogte gesteld. Ik stuur je het mailbericht even door.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 12:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geheimhouding

Dag 5.1.2,e

Zoals ik uit de voordracht haal is de geheimhouding o.g.v. artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet opgelegd. Dat houdt in dat de Raad de geheimhouding heeft bekrachtigd en de Raad dit dus ook weer moet opheffen.

5.2.1 Ik mail zo met de vraag of de bezwaarprocedure kan worden aangehouden tot op de opheffing van de geheimhouding is besloten. Dan zien we zijn reactie wel weer tegemoet.

Had jij hem al op de hoogte gesteld dat dit traject in gang is gezet? Zo niet, dan leg ik dat ook wat uitgebreider in mijn mail naar hem toe uit.

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 11:30

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Gezien de afhandeltermijn wil ik je graag op het volgende wijzen. Zie hieronder het bericht van 5.1.2,e 5.1.2,e heeft de voordrachten opgesteld en zoals je ziet halen we het zomerreces niet. Een spoedvoordracht zou eventueel een mogelijke oplossing kunnen zijn, tenzij de bekrachtiging van de Raad in dit geval ter sprake is. Dit hebben we in aanwezigheid van DJZ zojuist besproken tijdens de vergadering. DJZ heeft mij geadviseerd om in overleg te gaan met jou om te kijken wat we in dit proces kunnen doen. Hoogstwaarschijnlijk zullen we een dwangsom moeten verbeuren, omdat we de officiële werkwijze zullen hanteren. Gezien jij het advies zult opstellen, ben ik benieuwd hoe jij hierin staat.

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Stedelijk Team Openbaarheid

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 10:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

De voordrachten voor de map van wh Pels en het college heb ik opgesteld, zie bijlages. als je er naar wilt kijken, graag .

Dan is de planning als volgt.

- Screening Wonen 10 juli
- Map wh Pels 13 juli
- College 5 sept (eerste na zomerreces, daarvoor kan niet meer)

En zou jij nog willen uitzoeken of het besluit over opheffen geheimhouding door de raad moet worden bekrachtigd?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 6 Jul 2023 19:40:18 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hoi 5.1.2,e
Ter aanvulling op de mail van 5.1.2,e vraag ik mij af, gezien de gegroundverklaring van het bezwaar van 5.1.2,e of een gedeeltelijke opheffing van geheimhouding mogelijk is met behoud van de gelakte passages?
Het advies van de bezwaarcommissie is om het document van 5 december 2022 te verstrekken. Dit zou niet mogelijk zijn als het college/de raad niet instemt met de gedeeltelijke opheffing.

Groet,

5.1.2,e
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, July 6, 2023 10:43:03 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Beste 5.1.2,e

5.1.2,e en 5.1.2,e verwijzen mij naar jou met een vraag over de juiste procedure voor het besluit op een verzoek tot opheffen van geheimhouding op het memo van de gemeenteadvocaat over vereenvoudiging regels voor woningcorporaties. Het gaat om het volgende.

Het college heeft geheimhouding op het betreffende document opgelegd per besluit van 21 februari 2023 en de raad heeft dit (als het goed is) bekrachtigd. Het college heeft het geheime document gedeeld met de gemeenteraad.

De hoofdregel bij een verzoek tot opheffen geheimhouding is dat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, deze kan opheffen. De uitzondering hierop geldt voor geheime informatie die aan de raad is verstrekt. In dat geval beslist de raad over het voortduren van de geheimhouding, aldus onderstaande informatie op intranet. Dit is bepaald in art. 89 vierde lid Gemeentewet.

Mijn vraag:

Op zich duidelijk dat de gemeenteraad in dit geval moet beslissen op het verzoek tot opheffen geheimhouding, maar ik heb toch een vraag over de juiste procedure.

- Moet het besluit op het verzoek tot opheffing genomen worden door het college en vervolgens bekrachtigd door de gemeenteraad?
- Of bereid het college het besluit enkel voor en legt het dan voor aan de gemeenteraad? En zo ja, hoe ziet die procedure er dan precies uit? aanleveren voor een raadsvergadering via Andreas?

Informatie op intranet: <https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/instructie-geheimhouding/#h2afeac51-29cf-c804-ceda-f1bfa98eofbo>

Als er geheimhouding is opgelegd, vervalt deze op het moment dat de datum zoals genoemd in de voordracht verstrijkt. De informatie wordt dan openbaar. Als op dat moment de geheimhouding nog niet mag vervallen, moet er opnieuw geheimhouding worden opgelegd.

Geheimhouding kan ook na verloop van tijd weer worden opgeheven. De hoofdregel hierbij is dat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, deze kan opheffen. De uitzondering hierop geldt voor geheime informatie die aan de raad is verstrekt. In dat geval beslist de raad over het voortduren van de geheimhouding. Zie verder: Classificatie aanpassen na besluitvorming.

Ik hoor het graag.

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 10 Jul 2023 09:41:13 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
 <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
 <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding/ advies bezwaarschriftencommissie

Dag 5.1.2,e

Voor zover ik weet is het wel mogelijk om op delen (alinea's) geheimhouding te leggen en is dat in dit geval ook gebeurd. Als de geheimhouding zou berusten op het gehele document dan is dit geheime document al voor een groot deel openbaar gemaakt middels het Woo-besluit. Het bezwaar richt zich er ook tegen dat er twee versies zijn en de verkeerde versie (16 januari 2023) is geopenbaard. Middels het Woo-verzoek is verzocht om het advies dat op of omstreeks 6 december 2022 door de gemeente is ontvangen. Dat is het advies met de datum 5 december 2022.

Het klopt dus dat het advies van 5 december 2022 zou moeten worden verstrekt met zwartmaking van de alinea's waarop geheimhouding berust zodat verzoeker kan zien op welke delen geheimhouding berust. Het is verder vaste rechtspraak dat indien er een Woo-verzoek wordt gedaan dat ziet op een document waar geheimhouding op berust, dit verzoek tevens moet worden gezien als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding daarvan. Vandaar dat die procedure alsnog in gang moet worden gezet.

Hopelijk heb ik het een beetje helder kunnen uitleggen.

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 10:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e
 <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geheimhouding/ advies bezwaarschriftencommissie

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Het is mij nu niet duidelijk wat de bedoeling is van de bezwaarcommissie.

Er zijn nu in ieder geval twee versies van het memo:

- Geheim: De originele versie van 5 december 2022, waar geheimhouding is op gelegd per besluit van 21 februari 2022
- Openbaar: Een geschoonde versie van het memo van 5 december 2022 waaruit de risicovolle passages zijn verwijderd, met datum 16 januari 2022.

We hebben een geschoonde versie openbaar gemaakt in plaats van de originele versie met een deel geheim, dat dan afgelakt zou worden. Dit onder meer omdat voor zover ik dat van oa 5.1.2,e heb begrepen niet mogelijk is om een document gedeeltelijk geheim te maken.

De risicovolle passages uit het memo van 5 december 2022 moeten geheim blijven. Ik kan niet voorzien wanneer het mogelijk wordt de geheimhouding op te heffen.

Wat stelt de bezwaarcommissie nu precies voor?

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 10 Jul 2023 10:32:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>;
'5.1.2.e' <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Geheimhouding/ advies bezwaarschriftencommissie

Hoi allen,
Nogmaals de vraag aan 5.1.2.e / 5.1.2.e of het college tot **gedeeltelijke** opheffing van geheimhouding verzocht kan worden? In de huidige voordracht wordt volgens mij geadviseerd om volledige afwijzing op het verzoek tot opheffing. Dit klopt volgens mij niet.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 juli 2023 09:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geheimhouding/ advies bezwaarschriftencommissie

Dag 5.1.2.e

Voor zover ik weet is het wel mogelijk om op delen (alinea's) geheimhouding te leggen en is dat in dit geval ook gebeurd. Als de geheimhouding zou berusten op het gehele document dan is dit geheime document al voor een groot deel openbaar gemaakt middels het Woo-besluit. Het bezwaar richt zich er ook tegen dat er twee versies zijn en de verkeerde versie (16 januari 2023) is geopenbaard. Middels het Woo-verzoek is verzocht om het advies dat op of omstreeks 6 december 2022 door de gemeente is ontvangen. Dat is het advies met de datum 5 december 2022.

Het klopt dus dat het advies van 5 december 2022 zou moeten worden verstrekt met zwartmaking van de alinea's waarop geheimhouding berust zodat verzoeker kan zien op welke delen geheimhouding berust. Het is verder vaste rechtspraak dat indien er een Woo-verzoek wordt gedaan dat ziet op een document waar geheimhouding op berust, dit verzoek tevens moet worden gezien als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding daarvan. Vandaar dat die procedure alsnog in gang moet worden gezet.

Hopelijk heb ik het een beetje helder kunnen uitleggen.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 10:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geheimhouding/ advies bezwaarschriftencommissie

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het is mij nu niet duidelijk wat de bedoeling is van de bezwaarcommissie.

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 12 Jul 2023 12:38:48 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

De juiste route is zoals je beschrijft in de tweede bullit.

Je moet een collegevoordracht opstellen waarin je het college o.a. vraagt in te stemmen met een raadsvoordracht die je agendeert voor een raadsvergadering, en waarin inderdaad de raad wordt gevraagd de geheimhouding niet/wel/gedeeltelijk op te heffen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2023 10:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Beste 5.1.2,e

5.1.2,e en 5.1.2,e verwijzen mij naar jou met een vraag over de juiste procedure voor het besluit op een verzoek tot opheffen van geheimhouding op het memo van de gemeenteadvocaat over vereenvoudiging regels voor woningcorporaties. Het gaat om het volgende.

Het college heeft geheimhouding op het betreffende document opgelegd per besluit van 21 februari 2023 en de raad heeft dit (als het goed is) bekrachtigd. Het college heeft het geheime document gedeeld met de gemeenteraad.

De hoofdregel bij een verzoek tot opheffen geheimhouding is dat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, deze kan opheffen. De uitzondering hierop geldt voor geheime informatie die aan de raad is verstrekt. In dat geval beslist de raad over het voortduren van de geheimhouding, aldus onderstaande informatie op intranet. Dit is bepaald in art. 89 vierde lid Gemeentewet.

Mijn vraag:

Op zich duidelijk dat de gemeenteraad in dit geval moet beslissen op het verzoek tot opheffen geheimhouding, maar ik heb toch een vraag over de juiste procedure.

- Moet het besluit op het verzoek tot opheffing genomen worden door het college en vervolgens bekrachtigd door de gemeenteraad?
- Of bereid het college het besluit enkel voor en legt het dan voor aan de gemeenteraad? En zo ja, hoe ziet die procedure er dan precies uit? aanleveren voor een raadsvergadering via Andreas?

Informatie op intranet: <https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/instructie-geheimhouding/#h2afeac51-29cf-c804-ceda-f1bfa98e0fbo>

Als er geheimhouding is opgelegd, vervalt deze op het moment dat de datum zoals genoemd in de voordracht verstrijkt. De informatie wordt dan openbaar. Als op dat moment de geheimhouding nog niet mag vervallen, moet er opnieuw geheimhouding worden opgelegd.

Geheimhouding kan ook na verloop van tijd weer worden opgeheven. De hoofdregel hierbij is dat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, deze kan opheffen. De uitzondering hierop geldt voor geheime informatie die aan de raad is verstrekt. In dat geval beslist de raad over het voortduren van de geheimhouding. Zie verder: Classificatie aanpassen na besluitvorming.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 15:11

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Geheimhouding

Ha 5.1.2,e

Misschien is het handig om met 5.1.2,e contact hierover op te nemen. 5.1.2,e weet meer over het aanleveren van een voordracht aan het college.

Ik denk zelf dat je moet overleggen met de bezwaarschriftencommissie, omdat zij het advies gaan schrijven.

mvg,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 11:53

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

De planning die jij hebt opgesteld valt buiten de afhandeltermijn van het bezwaar. Ik heb dit in overleg met DJZ even voorgelegd aan

5.1.2,e

Of de raad gaat over de bekrachtiging, kon DJZ ook niet beantwoorden. Ik neem 5.1.2,e (DJZ) mee in de cc, wellicht kan zij ons doorverwijzen naar de juiste persoon die hierover iets kan vertellen.

@ 5.1.2,e jij de beleidsadviseur Woninggebruik van afdeling Wonen naar de juiste persoon kunnen verwijzen over de procedures rondom geheimhouding?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 10:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Geheimhouding

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 12 Jul 2023 12:43:07 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Geheimhouding advies gemeenteadvocaat Aanpak Volkshuisvesting

Dag 5.1.2,e

Gelet op onderstaande betekent dit dan ook dat met het te volgen advies (gedeeltelijk gegrond) alsnog de versie van 5 december 2022 kan worden geopenbaard met de alinea's waarop geheimhouding berust uiteraard zwartgelakt?

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 12:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Geheimhouding advies gemeenteadvocaat Aanpak Volkshuisvesting

Dag allen,

Juridisch gezien kan je op delen van een document geheimhouding opleggen.

Echter praktisch en technisch gezien is het in Andreas niet mogelijk om op een document gedeeltelijke geheimhouding op te leggen.

Oplossing is dan om met twee versies te werken (een versie voor alleen de raad en een openbare versie), zoals in deze casus is gebeurd.

In de voordracht kan dus inderdaad worden opgenomen dat het Woo-verzoek moet worden opgevat als een verzoek om de delen waar geheimhouding op rust op te heffen.

Kunnen jullie hiermee verder?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 juli 2023 14:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Geheimhouding advies gemeenteadvocaat Aanpak Volkshuisvesting
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2,e en anderen,

Aankomende woensdag vindt de hoorzitting plaats inzake het bezwaar van de 5.1.2,e tegen het Woo-besluit van 27 februari 2023 waarmee is besloten op het Woo-verzoek van 4 januari 2023. Met dit Woo-verzoek wordt verzocht om openbaarmaking van het advies van de gemeenteadvocaat dat op of rond 6 december 2022 is ontvangen en in de commissie Woningbouw & Volkshuisvesting van 7 december 2022 ter sprake is gesteld.

Met het besluit is een aangepast advies (tweede versie) met de datum 16 januari 2023 geopenbaard m.u.v. de delen waarop geheimhouding berust en persoonsgegevens.

Hierover hebben wij een overleg gehad waarin is besproken dat de geheimhouding slechts op enkele delen berust. Dit is niet uit de voordracht af te leiden dus was het verzoek van 5.1.2,e om dit wel duidelijk in het advies te vermelden.

Zojuist heb ik echter met 5.1.2,e gesproken en vernam ik van 5.1.2,e dat daarna toch weer is aangegeven dat de geheimhouding op het *gehele* document berust. Ik was hier niet van op de hoogte. Zou jij (5.1.2,e) dit kunnen bevestigen? Misschien is daar een goede reden voor en dan hoor ik dit graag. Maar mocht daar geen specifieke reden voor zijn dan zou ik toch willen voorstellen om de lijn vast te houden dat de geheimhouding slechts op enkele delen berust. Ik heb met 5.1.2,e gebeld en 5.1.2,e heeft aangegeven in de voordracht ook te kunnen opnemen dat er wordt verzocht om de delen waarop geheimhouding berust op te heffen. Dit zou dan in lijn zijn met hetgeen wij eerder hebben besproken.

Groetjes,

5.1.2,e

Voordracht voor de Raadsvergadering van ntb

Portefeuille
Agendapunt
Datum besluit

Volkshuisvesting
< automatisch >
College van B en W ntb

Onderwerp

Instemmen met niet opheffen geheimhouding op document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet voor onbepaalde tijd door het college op 21 februari 2023 is opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.
2. In te stemmen met het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op de risicopassages in het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat

Wettelijke grondslag

Artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet:

Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

-het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 89, vierde lid van de Gemeentewet

Indien informatie ten aanzien waarvan een verplichting tot geheimhouding geldt aan de raad is verstrekt, duurt die verplichting in afwijking van het derde lid voort totdat de raad haar opheft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 februari 2023 heeft het college geheimhouding opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Onderbouwing besluit

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen voor het memo van de gemeenteadvocaat 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Ad 1.

Het betreft een document waarop geheimhouding rust op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid. De geheimhouding is door het college opgelegd op 21 februari 2023 voor onbepaalde tijd. Het college heeft destijds de geheimhouding opgelegd, omdat in een aantal passages in het document inzake wordt gegeven in juridische risico's van het huidige omzettingvergunningstelsel. Openbaarmaking van deze informatie is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de gemeente inzake het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente.

Het college heeft toentertijd tevens een memo die geschoond is van de betreffende juridische kwetsbaarheden, naar buiten gebracht, opdat dit betrokken kan worden in het publieke en politieke debat.

Per 1 april 2023 is de wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de geheimhouding veranderd maar dit doet niet af aan de eerder rechtsgeldig opgelegde geheimhouding.

Ad 2.

Indien een Woo-verzoek betrekking heeft op een geheim document, moet het verzoek volgens de jurisprudentie worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van geheimhouding. Een verzoek tot opheffing van geheimhouding wordt voorgelegd aan de raad indien de geheime informatie aan de raad is versterkt.

De raad besluit om de geheimhouding op de passages die potentieel schadelijk zijn voor het functioneren van de bestuursorganen van de gemeente niet op te heffen. De reden is dat bepaalde passages in memo 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' juridische risico's bevatten en deze risico's thans gelden. Gelet op het relatief korte tijdsverloop sinds het opleggen van de geheimhouding bestaat er geen aanleiding om over de geheimhouding anders te denken.

Financiële onderbouwing

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< automatisch >	Collegebesluit geheimhouding 21 februari 2023
< automatisch >	'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

@amsterdam.nl

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 13 Jul 2023 12:13:35 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
 <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
 <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Dag 5.1.2,e

Gisteren heb ik met 5.1.2,e gesproken. Daarbij is besproken dat de geheimhouding op delen van het advies berust. Zou je dit daarom willen laten terugkomen in je voordrachten? Verder is afgesproken met 5.1.2,e en 5.1.2,e dat middels de bob het advies van 5 december 2022 alsnog wordt geopenbaard m.u.v. de delen waarop geheimhouding berust.

Kanttekening: ik heb eerder 5.1.2,e) een verzoek tot opheffing van de geheimhouding ingediend. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1 . Maar dit weet 5.1.2,e waarschijnlijk beter dan ik.

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 12:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;
 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor je reactie. Ik heb de voordrachten opgesteld ter besluitvorming door de raad.

Aangezien deze route naar de raad voor mij en volgens mij ook voor mijn collega's bij Wonen nieuw is, zou het fijn zijn als je de raadsvoordracht zou willen controleren? Zou je dat willen doen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 12:39
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;
 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 18 Jul 2023 09:59:54 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Goedemorgen,

Het gevolg van een dergelijk verzoek tot opheffing -zoals wordt geadviseerd vanuit de afdeling- zal resulteren in een afwijzend besluit van de Raad/het College. Derhalve is het onmogelijk om de het advies van versie 5 december 2022 te verstrekken aan verzoeker. Klopt mijn visie @ 5.1.2,e?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 09:37
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Dag allen,

Eerder heb ik jullie gemaïld maar daarin stond iets wat niet klopte. Ik heb de e-mail geprobeerd in te trekken, maar voor het geval dat niet bij iedereen is gelukt opnieuw de mail met hierin wel de juiste informatie:

Gisteren heb ik het concept advies aan 5.1.2,e (voorzitter) voorgelegd. 5.1.2,e is het er bij nader inziens toch niet mee eens en is van mening dat het bezwaar strikt formeel moet worden afgehandeld. Dit betekent dat omdat is besloten geheimhouding op het hele document te leggen (los van de bedoeling), wij als bezwarencommissie dit niet anders kunnen zien. Ook niet met een uitleg over de bedoeling.

Het verzoek tot opheffing moet een verzoek tot opheffing van de gehele geheimhouding zijn. Excuses voor de verwarring!

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 15:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hoi 5.1.2,e

Maandag is dus prima. Ik heb de voordrachten aangepast.

Maar ik bedenk me opeens dat het wellicht ok via de raadscommissie woningbouw en volkshuisvesting moet, is dat zo? Want dat moet ik daar ook een voordracht voor maken...

Hieronder een toelichting:

- Aangezien er niet alleen op het risicovolle deel geheimhouding is opgelegd, kan ik niet in deze voordracht zetten dat dat wel het geval is. Wel heb ik benadrukt dat de geheimhouding nodig was vanwege bepaalde risicovolle passages. Daarnaast toegevoegd dat doordat een geschoonde versie wel geopenbaard is, in werkelijkheid alleen de risicovolle passages geheim zijn.
- De opmerking van 5.1.2.e dat het niet de bedoeling is om te verzoeken om niet op te heffen, heb ik niet overgenomen. In de voordracht vraagt het college de raad om een besluit te nemen en in dit geval om de geheimhouding niet op te heffen. Als het anders moet hoor ik graag, hoe het besispunt in de raadsvoordracht dan precies geformuleerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 14:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hoi 5.1.2.e

Dat wil ik zeker. Ik zit alleen op het moment helemaal vol met overleggen en werk.
Wanneer heb je uiterlijk een reactie nodig? Is a.s. maandag oké?
En neem je 5.1.2.e opmerkingen nog mee?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 12:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik heb de voordrachten opgesteld ter besluitvorming door de raad.
Aangezien deze route naar de raad voor mij en volgens mij ook voor mijn collega's bij Wonen nieuw is, zou het fijn zijn als je de raadsvoordracht zou willen controleren? Zou je dat willen doen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 21 Jul 2023 11:50:17 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Ha allen,

Vooralsnog lijkt de conclusie dat de gemeenteraad wordt gevraagd om op een verzoek om opheffen geheimhouding van het hele document te besluiten tot opheffen van geheimhouding op het niet risicovolle deel van het document.

Vanwege het reces is 31 augustus de eerste mogelijkheid om voordrachten aan te leveren bij onze screening. Na mijn vakantie zal ik de voordrachten aanpassen en voor een check aan jullie voorleggen.

Dus mocht het toch anders worden, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 13:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hi 5.1,2,e

Groetjes,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 juli 2023 17:38
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Hi 5.1.2,e

5.2.1

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 17:20

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: vraag procedure verzoek om opheffen geheimhouding

Dag 5.1.2,e

5.2.1

5.2.1

Uiteindelijk gaf 5.1.2,e aan dat zij de pragmatische manier moeilijk vond te verdedigen bij de rechtbank. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Gelet op dit alles heeft 5.1.2,e mij van haar denkwijze overtuigt 5.2.1

5.2.1

Kan jij je hierin vinden?

Groetjes,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 09:48:42 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vraag over route besluitvorming verzoek tot opheffen geheimhouding

Hoi, ik had eerder ook uit de instructie opgemaakt dat het naar de raad kan. Maar ook een besluit waar de raad over beslist. wordt in bepaalde gevallen, ik denk aan wijzigen verordeningen, voorbereid door een raadscommissie. Mogelijk is dat hier ook zo. Daarom had ik het voor de zekerheid de Woo specialist van DJZ 5.1.2,e die ook al betrokken is bij dit proces, gevraagd en die adviseerde om het te checken bij de griffie.

Bedankt voor het opzoeken en ik ga het toch maar 5.1.2,e vragen dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 14:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag over route besluitvorming verzoek tot opheffen geheimhouding

Dag 5.1.2,e

Heb je deze pagina al nagelezen?

<https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/instructie-geheimhouding/#h2afeac51-29cf-c804-ceda-f1bfa98eofbo>

Hier staat het antwoord namelijk. Zoals ik het lees, hoeft het stuk niet naar de commissie.

Contactpersoon 5.1.2,e van DJZ zou hier ook advies over kunnen geven. Heb je hem geraadpleegd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
E 5.1.2,e@amsterdam.nl of 5.1.2,e@amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do
Kantodagen: dinsdag en donderdag

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Stadhuis: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam - 4^{ste} etage, kern B

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 13:02

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: vraag over route besluitvorming verzoek tot opheffen geheimhouding

Beste 5.1.2,e collega's van Bestuurszaken,

Op verzoek van DJZ en het JB bereid ik namens Wonen de besluitvorming door de gemeenteraad voor over een verzoek tot opheffen van geheimhouding op een memo van de gemeenteadvocaat over kamerverhuur. Conform de Wet Open Overheid en advies van DJZ zal het college de raad vragen te besluiten over de geheimhouding. Zie de planning hieronder.

We weten alleen niet of de raadsvoordracht eerst langs de commissie Woningbouw en Volkshuisvesting moet. Ik vermoed van niet aangezien de bekrachtiging van het geheimhoudingsbesluit na het college direct naar de raad is gegaan en dus niet langs de commissie, maar ik weet het niet zeker en DJZ ook niet.

Daarom onze vraag aan de raadsgriffier: Kan het college de raadsvoordracht om te besluiten over opheffen geheimhouding direct aan de gemeenteraad voorleggen of moet het college eerste de commissie WV vragen de raad hierin te adviseren?

Wil jij deze vraag bij de raadsgriffie neerleggen?

Veel dank alvast!

<i>Planning</i>	
gremium	Datum
Bestuursmap	14 september 2023
College	27 september 2023
Eventueel csie WV	17 oktober 2023
Gemeenteraad	8 november 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 7 Sep 2023 10:50:03 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: verzoek opheffen geheimhouding / wel of niet langs raadscommissie?

Geachte 5.1.2,e

Vanuit Wonen ben ik bezig met de stukken voor de besluitvorming over een verzoek tot opheffen geheimhouding. De gemeenteraad moet daar in dit geval over beslissen. In de instructie op intranet over verzoeken tot opheffing geheimhouding staat niets over de raadscommissie. Ik neem aan dat het besluit inzake opheffen geheimhouding niet langs de raadscommissie hoeft. Maar ik wil het even zeker weten.

Je college 5.1.2,e wist het niet met zekerheid.

Zou jij mij hierin willen adviseren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 13 Sep 2023 13:11:46 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: tav screening; voordrachten verzoek tot opheffen geheimhouding op memo gemeenteadvocaat

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je mail en de reactie op mijn vragen. Helemaal duidelijk zo. Ik keur vanmiddag het dossier goed voor de bestuursmap van morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
 E 5.1.2,e @amsterdam.nl of 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do
Kantoor dagen: dinsdag en donderdag

Werklocatie:

Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering

Stadhuis: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam - 4^{ste} etage, kern B

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 september 2023 12:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: tav screening; voordrachten verzoek tot opheffen geheimhouding op memo gemeenteadvocaat

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor de reacties van de screeners, deze heb ik verwerkt, zie bijlage. ik ga de voordracht zo aanbieden voor agendering.

Vragen en antwoorden

1. 5.1.2,e waarom niet eerder dan 8 november 2023 naar de raad?

Antwoord: de aanleverdatum voor raadsvergadering van 11 oktober, te weten 15 september is niet haalbaar.

Daarnaast kan met deze planning de voordracht ook langs de commissie, wat zoals besproken volgens 5.1.2,e (raadsadviseur) de juiste route is. Daar hoeft overigens dus geen raadsinformatiebrief bij volgens 5.1.2,e

2. 5.1.2,e waarom niet datum collegevergadering in voordracht?

Dat doet Andreas automatisch, maar voor de map wethouder datum 26 september ingevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 16:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tav screening; voordrachten verzoek tot opheffen geheimhouding op memo gemeenteadvocaat

Dag 5.1.2,e

Hierbij de screeningsopmerkingen bij de **voordrachten tot het niet opheffen van geheimhouding op de memo van de gemeenteadvocaat**. De opmerkingen zijn in de stukken verwerkt.

Mocht je vragen hebben bij een opmerking neem dan contact op met het screening lid waar de opmerking van afkomstig is. Tevens het verzoek, daar waar een opmerking een vraag betreft deze graag via de mail te beantwoorden aan het screeningslid met Bestuurszaken in de cc.

Graag ontvang ik een terugkoppeling dat de screeningopmerkingen verwerkt zijn. Daar waar een opmerking niet overgenomen is/wordt graag ook even terugkoppelen en onderbouwen met reden waarom de opmerking niet overgenomen is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
E 5.1.2,e @amsterdam.nl of 5.1.2,e @amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do
Kantoordagen: dinsdag en donderdag

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Stadhuis: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam - 4^{ste} etage, kern B

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: tav screening; voordrachten verzoek tot opheffen geheimhouding op memo gemeenteadvocaat

Beste 5.1.2,e beste screening,

Hierbij de voordrachten over het verzoek tot opheffen geheimhouding op de memo. Deze route is afgestemd met DJZ 5.1.2,e) en JB (5.1.2,e). 5.1.2,e heeft de voordrachten tegengelezen.

Ik zie uit naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 19 Sep 2023 10:43:24 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: collegevoordracht inzake verzoek opheffen geheimhouding memo gemeentadvocaat over kamerverhuur
Attachments: Collegevoordracht verzoek opheffing geheimhouding advies gemeentadvocaat.docx, Raadsvoordracht verzoek opheffen geheimhouding memo gemeentadvocaat.docx
Importance: High

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij stuur ik jullie de voordracht voor het college van 26 september as over het verzoek tot opheffing geheimhouding van de memo van de gemeentadvocaat over kamerverhuur (hvv). 5.1.2,e is samen met 5.1.2,e bij deze zaak betrokken vanwege een bezwaarschrift tegen het WOO besluit over het memo, zie mails hieronder. 5.1.2,e, dus daarom mail ik jullie beiden.

Het bezwaarschrift tegen het woebesluit wordt nu behandeld als verzoek tot opheffen geheimhouding, waar de gemeenteraad over moet beslissen. Zie bijlage.

Graag hoor ik of jullie akkoord zijn met de voordrachten. De wethouder is akkoord en vroeg ook nog met DJZ afstemming te hebben. Ik kan dan of vandaag nog wat aanpassen of nav finaal advies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
 E: 5.1.2,e@amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 14 september 2023 11:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1.2,e / verzoek opheffen geheimhouding
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2,e e.a.,

Op 22 augustus hebben 5.1.2,e en ik een overleg gehad over het advies. 5.1.2,e en 5.1.2,e is afgestemd dat het advies slechts moest worden aangepast in die zin dat direct bovenin het advies duidelijker moest worden aangegeven dat op dit moment geheimhouding berust op het verzochte document en het college niet meer bevoegd is om daarover te beslissen, dat het bezwaar is doorgestuurd naar de gemeenteraad etc.

5.1.2,e vroeg mij om het advies na voornoemde aanpassing opnieuw naar 5.1.2,e en 5.1.2,e te mailen voor verdere ondertekening.

Wat verder is besproken is dat het traject van het verzoek tot opheffing van de geheimhouding verder in gang zou worden gezet en dat straks het bezwaar tegen de geheimhouding door DJZ (5.1.2,e) in behandeling zou worden genomen.

De voordracht uitstellen lijkt mij dan ook geen goed idee. Maar misschien is de uitkomst van het overleg niet aan jou door gecommuniceerd (5.1.2,e) ?

Groetjes,

(5.1.2,e)

Van: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 14 september 2023 10:35

Aan: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

CC: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de (5.1.2,e) / verzoek opheffen geheimhouding

Hoi (5.1.2,e)

De voordracht is al in de map van wh Pels van vandaag gegaan.
Heb je om 11 uur tijd om te bellen voor overleg?

Met vriendelijke groet,

(5.1.2,e)

Gemeente Amsterdam

M: (5.1.2,e)

E: (5.1.2,e)@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 17:09

Aan: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

CC: (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>; (5.1.2,e) <(5.1.2,e)@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de (5.1.2,e) / verzoek opheffen geheimhouding

Hoi (5.1.2,e)

Ik vind het erg vervelend, maar wil je vragen om de voordracht nog even uit te stellen.

Ik weet namelijk niet of dit conform is de laatste stand van zaken beslissing op bezwaar.

buiten reikwijdte (5.1.2,e) We komen er zo snel mogelijk op terug,

excuses.

Groet,

(5.1.2,e)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 12:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1.2,e / verzoek opheffen geheimhouding

Beste mensen van JB en DJZ,

5.1.2,e heeft in onderstaande mail van 11 augustus geadviseerd om een verzoek tot opheffing geheimhouding aan de raad voor te leggen. 5.1.2,e stelde daarna dat het bezwaar tegen de geheimhoudingsplicht terecht is doorgestuurd naar de gemeenteraad met verwijzing naar jurisprudentie, zie hieronder. Het laatste woord lijkt hier nog over gezegd, maar desalniettemin wil ik nu toch wel de voordracht naar de raad brengen, conform advies van 5.1.2,e te beginnen met de bestuursmap donderdag 14 augustus.

Zonder tegen bericht ga ik de voordracht woensdag aanleveren voor de map.

Planning:

<i>Planning</i>	
gremium	Datum
Bestuursmap	14 september 2023
College	27 september 2023
Eventueel csie WV	17 oktober 2023
Gemeenteraad	8 november 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 21 augustus 2023 15:32

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: SVP ONDERTEKENEN/ Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

5.2.1 Ik heb mij nog weer wat verder ingelezen en kwam bij de volgende interessante uitspraak terecht 5.2.1
5.2.1
5.2.1

5.2.1

Ik ben benieuwd wat jouw bezwaren daartegen zijn want misschien zie ik iets over het hoofd.

Zie : Rechtbank Noord-Holland, 3 juni 2021, ECLI:NL:RBNHO:2021:4470

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:RBNHO:2021:4470>

"[...]

3.2 Eiser heeft in zijn beroepschrift betwist dat zich een belang als bedoeld in artikel 10 van de Wob voordoet. In feite komt hij hiermee dus niet zozeer op tegen het bestreden besluit, maar tegen de besluiten van de raad waarin dit ten aanzien van de geheimhouding. De rechtbank zal het beroep daarom in zoverre opvatten als bezwaar gericht tegen die besluiten en voor verdere behandeling doorzenden naar de raad, op grond van 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

3.3 Bij die doorzending naar de raad wijst de rechtbank voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaar op het volgende. De besluiten van 26 juni 2019 en 17 oktober 2019 hadden op grond van artikel 3:41 van de Awb aan eiser als belanghebbende moeten worden bekendgemaakt, omdat hij ten aanzien van de betrokken stukken al een Wob-verzoek had gedaan. Openbaarmaking op de website is dan onvoldoende voor bekendmaking. Op grond van artikel 6:8 Awb vangt de termijn voor bezwaar pas aan vanaf de dag van bekendmaking. Er vanuit gaande dat de besluiten, zoals partijen stellen, niet door de raad aan eiser zijn verzonden, kan daarom niet al op voorhand worden geoordeeld dat eiser vanwege een mogelijke overschrijding van de termijn als bedoeld in artikel 6:7 Awb niet-ontvankelijk zal zijn in zijn bezwaar gericht tegen de besluiten van de raad van 26 juni 2019 en 17 oktober 2019. Als de besluiten niet aan eiser zijn gestuurd is de termijn voor bezwaar immers nog niet aangevangen en is het als bezwaar aan te merken beroep dus tijdig gemaakt. Overigens, indien de geheimhoudingsbesluiten van de raad niet als tot eiser als belanghebbende gerichte besluiten moeten worden aangemerkt, dan had de raad op grond van artikel 3:43 Awb tenminste mededeling daarvan aan eiser moeten doen, omdat de nieuwe besluiten gelet op de voorgeschiedenis en de eerder beroepszaak moeten worden aangemerkt als besluiten waarover eiser zijn zienswijze had gegeven, zodat eiser ook onder die omstandigheden desgewenst dan (tijdig) bezwaar had kunnen maken. Het ligt dus voor de hand dat de raad het bezwaar van eiser ontvankelijk acht.

[...]"

Groetjes,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2023 17:04

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: SVP ONDERTEKENEN/ Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1,2,e

Dag collega's,

Ik heb dit advies binnen DJZ besproken. 5.2.1

5.2.1

In plaats daarvan vinden wij dit de aangewezen route; het Woo-verzoek moet worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Aangezien de raad de geheimhouding heeft bekrachtigd, gaat de raad nu ook over het wel/niet opheffen daarvan.

Aan Wonen om dit via het college aan de raad voor te leggen.

Daarvoor moet worden opgesteld: een collegevoordracht, een raadsvoordracht en een concept besluit tot niet opheffing van de geheimhouding genomen door de gemeenteraad.

@ 5.1.2.e wij denken dat dit ook langs commissie moet, maar kan je dit voor de zekerheid aan de griffie vragen?
We zijn daarnaast van mening dat er gedeeltelijke geheimhouding op het document rust, aangezien dit volgt uit de voordracht en er een openbare versie naar de raad is gestuurd.

Separaat aan dit proces kan dan de beslissing op bezwaar worden verstuurd aan bezwaarde.

@ 5.1.2.e / 5.1.2.e zijn jullie akkoord met aanpassing advies, dan kan het opnieuw worden aangeboden voor ondertekening aan directeur DJZ.

@ 5.1.2.e mocht je vragen hebben of de voordrachten willen afstemmen, dan kan dat met mijn collega 5.1.2.e (cc).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: SVP ONDERTEKENEN/ Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ben je akkoord met bijgaande bob?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 10:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: SVP ONDERTEKENEN/ Oplegger, advies en bob voor dir DJZ/ JB.23.004857.001 / bezwaar tegen het besluit op een Woo-verzoek van de 5.1.2.e

Hoi collega's,

Bijgaand een oplegger, advies en bob inzake het bezwaarschrift van de 5.1.2.e tegen het besluit op een Woo-verzoek ter ondertekening voor directeur DJZ.

Alvast dank!

< 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
< 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>;
5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
< 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
< 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>;
5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
< 5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitkomst klein team 18 september 2023 + Uitslag bestuursmap 14 september 2023

Goedemiddag collega's,

Hierbij de uitkomst klein team van vandaag 18 september met de uitslag van de bestuursmap van wethouder Pels, d.d. 14 september 2023

De officiële besluitenlijst volgt nog.

Uitslag map van donderdag 14 sept:

B1 Instemmen met de collegevoordracht tot niet opheffen geheimhouding op document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' (ZD2023-011442)

Besluit: A. = Akkoord check bij DJZ akkoord? -> 5.1.2,e

Raad

- buiten reikwijdte
-

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
E 5.1.2,e @amsterdam.nl of 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do
Kantoor: dinsdag en donderdag

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Stadhuis: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam - 4^{ste} etage, kern B

www.amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T

5.1.2,e

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

President Kennedylaan 923
1079 MC Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Nummer VN (automatisch)

College van burgemeester en wethouders

Directie (automatisch)



Voordracht voor de vergadering van 26 september 2023

Portefeuille

Volkshuisvesting

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met de raadsvoordracht tot niet opheffen geheimhouding op document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet voor onbepaalde tijd door het college op 21 februari 2023 is opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat en op 16 maart 2023 door de raad is bekrachtigd.
 2. In te stemmen met de raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd de geheimhouding voor onbepaalde tijd op de risicopassages in het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat niet op te heffen.
-

Reden spoed

Niet van toepassing

Kernboodschap

Op 4 januari 2023 heeft het college een Woo-verzoek ontvangen voor een advies van de gemeenteadvocaat over vereenvoudiging regels voor woningcorporaties in de Huisvestingsverordening. Een Woo-verzoek dat betrekking heeft op documenten waarop geheimhouding is gelegd wordt aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding. De geheimhouding is destijds opgelegd voor onbepaalde tijd in verband met de belangen genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid. Besloten is de raad te verzoeken de geheimhouding niet op te heffen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 februari 2023 heeft het college geheimhouding opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Op 16 maart 2023 heeft de raad de opgelegde geheimhouding op het document bekrachtigd.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Artikel 87 van de Gemeentewet:

De raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 89, vierde lid van de Gemeentewet:

Indien informatie ten aanzien waarvan een verplichting tot geheimhouding geldt aan de raad is verstrekt, duurt die verplichting in afwijking van het derde lid voort totdat de raad haar opheft.

Onderbouwing besluit

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen voor het memo van de gemeenteadvocaat 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Ad 1.

Het betreft een document waarop geheimhouding rust op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid. De geheimhouding is door het college opgelegd op 21 februari 2023 voor onbepaalde tijd en door de raad bekrachtigd. De geheimhouding is destijds opgelegd, omdat in het document in bepaalde passages inzage wordt gegeven in juridische risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel. Openbaarmaking van deze informatie is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Het belang van openbaarmaking van deze passages weegt niet op tegen het belang van de gemeente inzake het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente. Per 1 april 2023 is de wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de geheimhouding vastgelegd in artikel 87 Gemeentewet, maar dit doet niet af aan de eerder rechtsgeldig opgelegde geheimhouding.

Het college heeft toentertijd tevens een memo die geschoond is van de betreffende juridische kwetsbaarheden, naar buiten gebracht, opdat dit betrokken kan worden in het publieke en politieke debat. Dit heeft tot gevolg dat alleen de potentieel schadelijke passages in het memo geheim zijn.

Ad 2.

Indien een Woo-verzoek betrekking heeft op een geheim document, moet het verzoek volgens de jurisprudentie worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van geheimhouding. Een verzoek tot opheffing van geheimhouding wordt voorgelegd aan het college, dat de geheimhouding heeft opgelegd, tenzij het informatie betreft die aan de raad is verstrekt. Dan dient de gemeenteraad op grond van artikel 89, vierde lid van de Gemeentewet te besluiten op een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Het college verzoekt daarom de raad te besluiten om de geheimhouding op de passages die potentieel schadelijk zijn voor het functioneren van de bestuursorganen van de gemeente, niet op te heffen. De reden is dat bepaalde passages in memo 'GEHEIM 05-12-

Portefeuille

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' juridische risico's bevatten en deze risico's onveranderd zijn. Gelet op het relatief korte tijdsverloop sinds het opleggen van de geheimhouding bestaat er geen aanleiding om over de geheimhouding anders te denken.

Participatie

Niet van toepassing

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Niet van toepassing.

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Voordracht college van B&W
<automatisch>	Collegebesluit opleggen geheimhouding 21 februari 2023
	'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

<automatisch, na afloop vergadering>

Nummer < automatisch >

Directie < automatisch >



Voordracht voor de Raadsvergadering van 8 november 2023

Portefeuille
Agendapunt
Datum besluit

Volkshuisvesting
< automatisch >
26 september 2023

Onderwerp

Instemmen met niet opheffen geheimhouding op document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet voor onbepaalde tijd door het college op 21 februari 2023 is opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat en op 16 maart 2023 door de raad is bekrachtigd.
2. In te stemmen met het niet opheffen van de geheimhouding voor onbepaalde tijd op de risicopassages in het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' van de gemeenteadvocaat.

Wettelijke grondslag

Artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet:

Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

Artikel 87 van de Gemeentewet:

De raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid:

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

-het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 89, vierde lid van de Gemeentewet:

Indien informatie ten aanzien waarvan een verplichting tot geheimhouding geldt aan de raad is verstrekt, duurt die verplichting in afwijking van het derde lid voort totdat de raad haar opheft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 februari 2023 heeft het college geheimhouding opgelegd op het document 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Op 16 maart 2023 heeft de raad de opgelegde geheimhouding op het document bekrachtigd.

Onderbouwing besluit

Op 4 januari 2023 heeft het college een Wet open overheid (Woo)-verzoek ontvangen voor het memo van de gemeenteadvocaat 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'.

Ad 1.

Het betreft een document waarop geheimhouding rust op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid. De geheimhouding is door het college opgelegd op 21 februari 2023 voor onbepaalde tijd en door de raad bekrachtigd. De geheimhouding is destijds opgelegd, omdat in een aantal passages in het document inzage wordt gegeven in juridische risico's van het huidige omzettingsvergunningstelsel. Openbaarmaking van deze informatie is schadelijk voor het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Wet open overheid). Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de gemeente inzake het goed functioneren van de bestuursorganen van de gemeente. Per 1 april 2023 is de wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de geheimhouding vastgelegd in artikel 87 Gemeentewet, maar dit doet niet af aan de eerder rechtsgeldig opgelegde geheimhouding.

Het college heeft toentertijd tevens een memo die geschoond is van de betreffende juridische kwetsbaarheden, naar buiten gebracht, opdat dit betrokken kan worden in het publieke en politieke debat. Dit heeft tot gevolg dat alleen de potentieel schadelijke passages in het memo geheim zijn.

Ad 2.

Indien een Woo-verzoek betrekking heeft op een geheim document, moet het verzoek volgens de jurisprudentie worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van geheimhouding. Een verzoek tot opheffing van geheimhouding wordt voorgelegd aan de raad indien de geheime informatie aan de raad is versterkt.

De raad besluit om de geheimhouding op de passages die potentieel schadelijk zijn voor het functioneren van de bestuursorganen van de gemeente niet op te heffen. De reden is dat bepaalde passages in memo 'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties' juridische risico's bevatten en deze risico's onveranderd zijn. Gelet op het relatief korte tijdsverloop sinds het opleggen van de geheimhouding bestaat er geen aanleiding om over de geheimhouding anders te denken.

Financiële onderbouwing

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
----------------	------

< automatisch >	Collegebesluit geheimhouding 21 februari 2023
< automatisch >	'GEHEIM 05-12-2022 Memo Huisvestingsverordening vereenvoudigen regels woningcorporaties'

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](#)
