

4. Is het college het met de indieners eens dat de vrijheid van meningsuiting begrensd is tot bij-voorbeeld holocaustontkenning gezien de strafbaarheid hiervan?

Voor het openbaren van gedachten of gevoelens heeft niemand voorafgaand verlot nodig wegens de inhoud daarvan, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. De Officier van Justitie gaat over strafbaarstelling en optreden tegen strafbare feiten. De strafbaarheid van uitspraken kan pas worden vastgesteld nadat deze zijn gedaan. Het ontkennen van de Holocaust is zeer laakbaar, maar op dit moment geen strafbaar feit in Nederland.

Volgens het OM ligt de vraag of uitspraken in het buitenland in Nederland te vervolgen zijn complexer. Het voorstel is daarover niets op te nemen in de beantwoording.

Kunt u met bovenstaande formulering instemmen?

De Dagmail is vandaag vermoedelijk niet haalbaar meer. De beantwoording kan dan maandag mee.

Groet,

5.1.2,e

Van: Halsema, Femke <5.1.2,e >

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 16:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e >

CC: Rossum, Pierre van <5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e >; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e >

Onderwerp: Re: Gevraagd besluit: beantwoording raadsragen 5.1.2,e

Prima antwoorden. Alleen het antwoord op vraag 4 kan wat mij betreft wel iets preciezer: de strafbaarheid van uitspraken wordt vastgesteld nadat deze zijn gedaan en niet voorafgaand. Dat betekent dat voor ingrijpen tav holocaustontkenning, deze uitspraken eerst moeten worden gedaan. Uitspraken in het verleden in een ander land kunnen volgens mij niet leiden tot een spreekverbod op de dam.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 okt. 2022 om 11:03 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e > het volgende geschreven:

Burgemeester,

Bijgevoegd vindt u de concept beantwoording van schriftelijke raadsragen over de mogelijke komst van 5.1.2,e 5.1.2,e
De beantwoording is in lijn met het statement dat de driehoek eerder deze week heeft uitgedaan. Bij de gemeente zijn meerdere mails binnengekomen met zorgen over de komst van 5.1.2,e (o.a. van CJO, CIDI). Het voorstel is de beantwoording van de raadsragen vandaag te versturen via de dagmail, dan kan deze ook benut worden voor de reacties op de mails. Vandaar dat ik u nu mail over de raadsragen en deze niet in de weekendmap laat opnemen.

Er is inmiddels een nieuwe kennisgeving binnengekomen van Samen voor Nederland voor een demonstratie op de Dam op 6 november. De kennisgeving is niet gedaan door 5.1.2,e en op de website van Samen voor NL staat dat 5.1.2,e toch zal komen. Er zijn inmiddels twee kleine tegendemonstraties aangemeld, waarvan één door het CIDI. Over contact met de organisator is nog geen nieuwe informatie bekend. De politie heeft voor de demonstratie opgeschaald naar de SGB0-structuur. De subdriehoek is bezig met de verdere voorbereiding en komt daar zo spoedig mogelijk bij de driehoek op terug.

Gevraagd besluit: kunt u instemmen met bijgevoegde beantwoording van schriftelijke vragen en verzending met de dagmail vandaag?

Hartelijke groet,

5.1.2,e