

From: " "
Sent: Wed, 2 Aug 2023 09:38:19 +0200
To: " " < >
Subject: RE: in het nieuws

Hoi

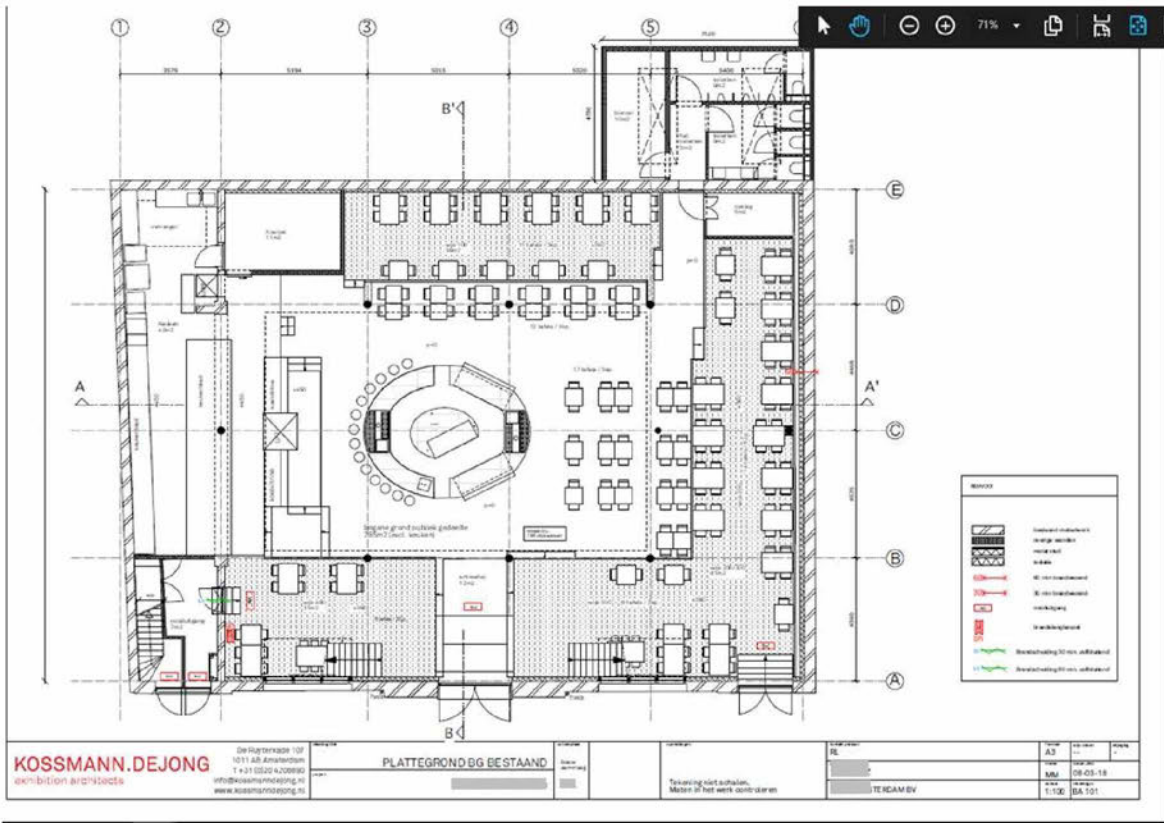
Blijft vaag, ik denk dat dit iets voor Toezicht om te kijken wat er nu wel/niet veranderd is. Rest is me duidelijk geworden, ik zal een berichtje sturen.

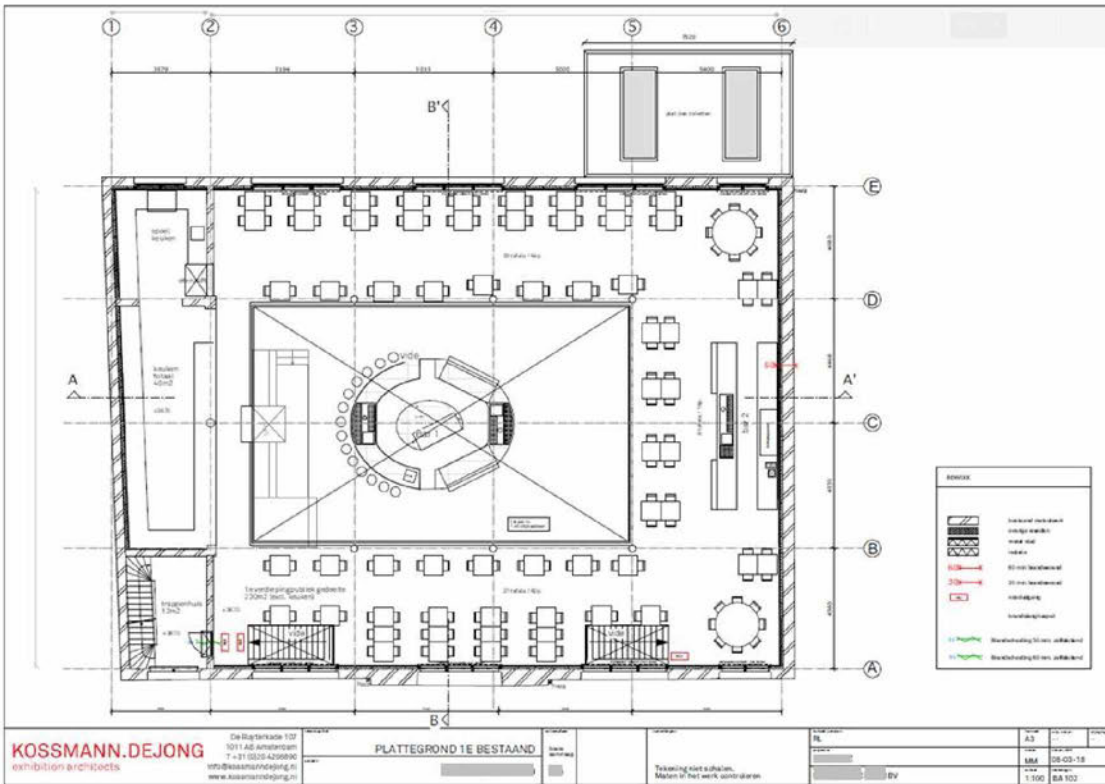
Groet,
"

Van: " " < >
Verzonden: woensdag 2 augustus 2023 09:32
Aan: " " < >
CC: " " < >; " " < >
Onderwerp: RE: in het nieuws

Dag,

Toch nog even over nagedacht, zou ook nog kunnen zijn dat de vergunning nooit is uitgevoerd, realiseer ik me nu dat dat ook nog zou kunnen. Als ik de bestaande tekening bekijk met de aangeleverde tekening die geweigerd is lijkt de vide nooit te zijn veranderd. Maar dan nog lijkt het erop dat er wat veranderingen zijn uitgevoerd. De aangeleverde tekening voor de aanvraag afwijken bestemmingsplan is van slechte kwaliteit maar was ok voor de indieningsvereisten.



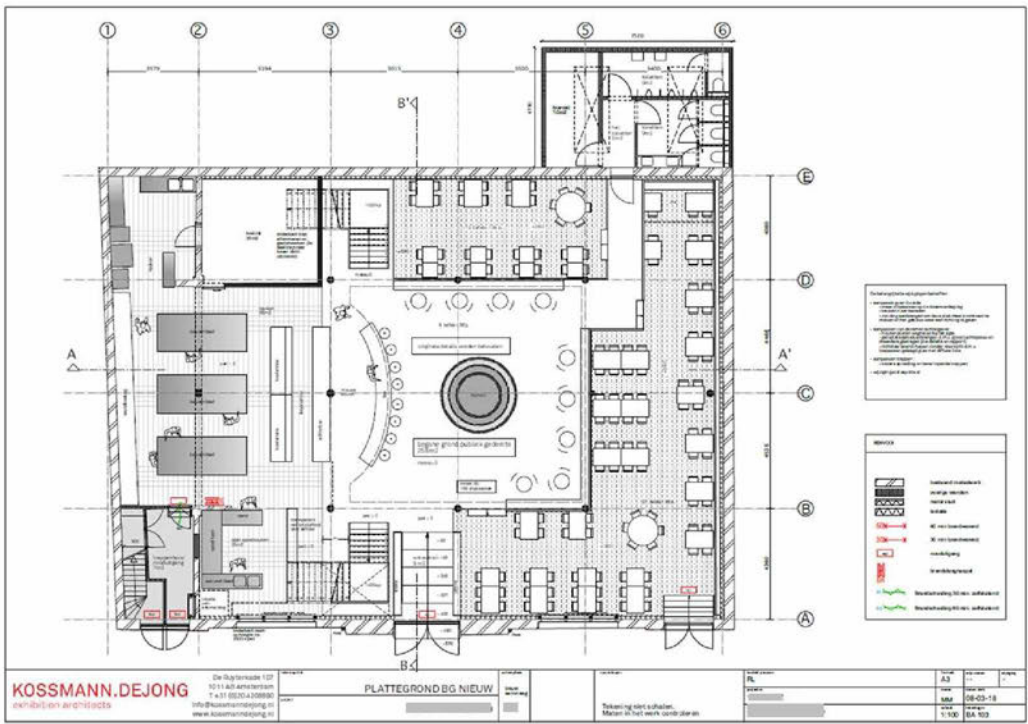


Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 18:26
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: [redacted] in het nieuws

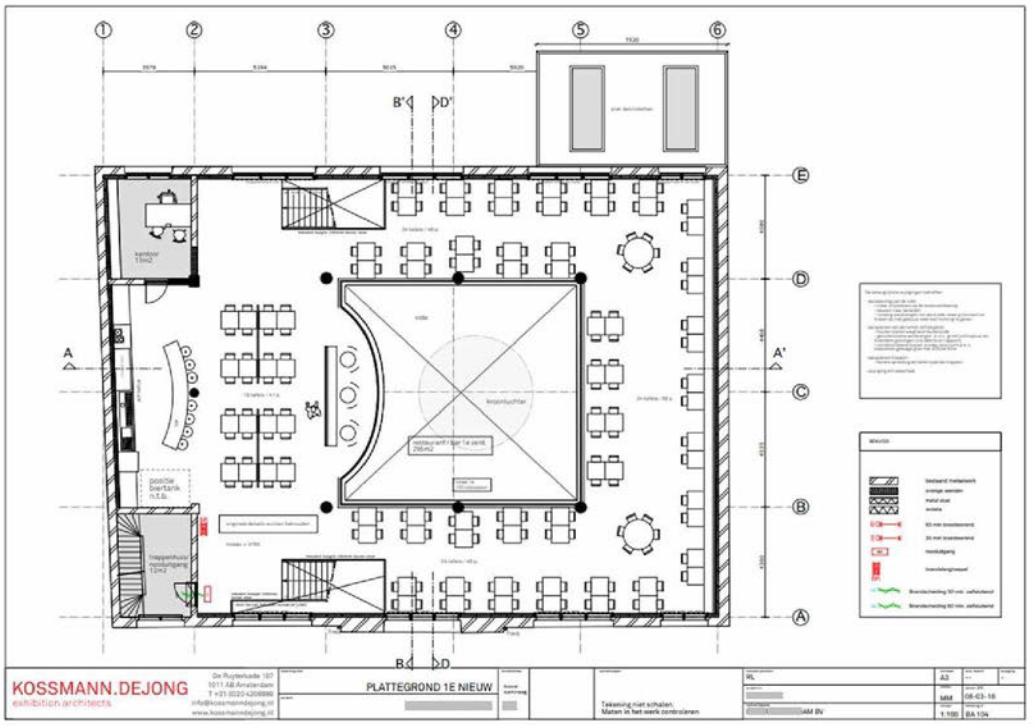
Er lijkt na 2018 behoorlijk wat veranderd te zijn. Zie bijlage

IK heb voor al die veranderingen geen vergunningen kunnen vinden.

Vergund 2018 BG

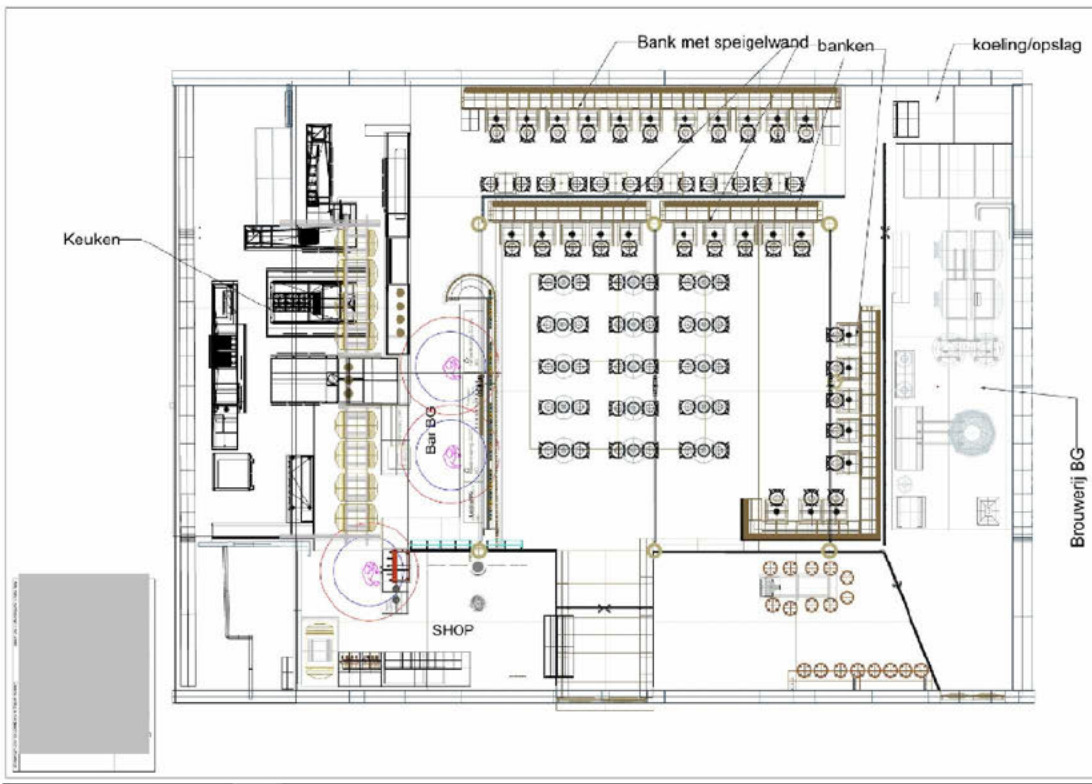


Eerste verdieping

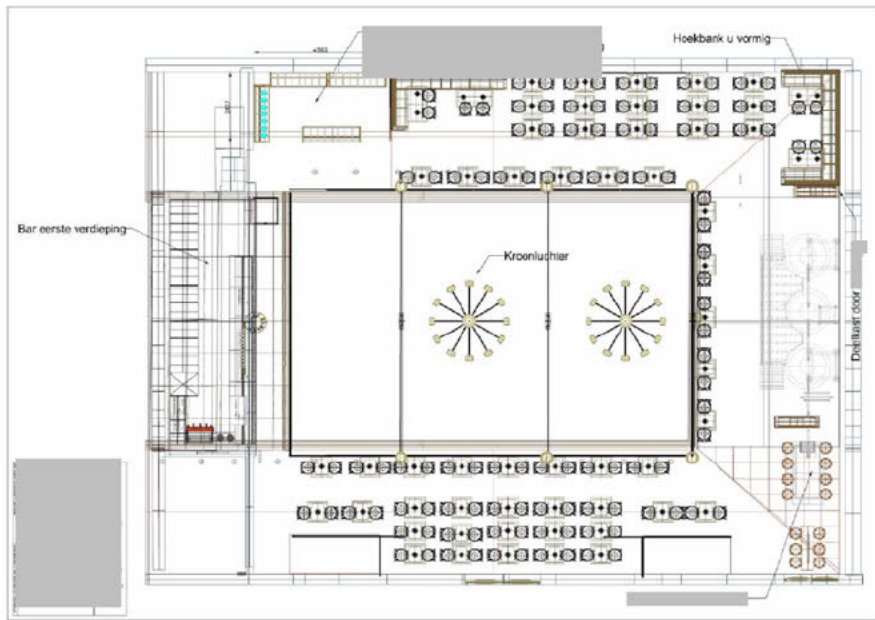


Aanvraag afwijken bestemmingsplan die geweigerd is:

BG



Eerste verdieping



Van: [redacted]
 Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 17:56
 Aan: [redacted] <[redacted]>
 CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
 Onderwerp: RE: [redacted] in het nieuws

Dag [redacted]

Hierbij een wat uitgebreidere schrijven wat niet alleen over de geweigerde aanvraag gaat. E.e.a. om het beeld hopelijk te verhelderen. Ik heb [REDACTED] in de cc gezet omdat ik ook nog haar heb gesproken en het anders gefragmenteerd wordt qua informatie.

Je vraag:

Bestemmingsplan

- Horeca 4 zoals restaurant mag
- Winkeltje mag (detailhandel?)
- Brouwerij past niet in bestemmingsplan
- Voor brouwerij is omgevingsvergunning afwijken bestemmingplan aangevraagd met beperkte milieutoets, deze is geweigerd.

Het is een monument en voor het verbouwen moet wellicht ook een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

- Aanvraag mist dus bouwen/aanpassen monument, het is nu niet inzichtelijk of er monumentale zaken zijn aangepast. (hoe zijn de ketels vastgezet, waar komt de afvoer uit van de geur etc.)

Verder wordt op de reclame uitingen aangegeven dat het een cafe en/of bistro is.

- Een cafe of bistro is Horeca 3
- Horeca 3 mag niet op die locatie

=====

Overige zaken:

Blijkbaar zijn er glazen wanden aangebracht tpv de bierbrouwerij, hiervoor heb ik geen vergunning etc kunnen vinden (bouwen / aanpassen monument)

Er is tevens een winkeltje gemaakt met glazen wanden en plafond, hiervan heb ik geen vergunning kunnen vinden.

- Winkel kan op de locatie qua bestemming maar de glazen wanden met plafond erop is wellicht weer activiteit bouwen/monumenten

Horeca mag max 300 m2 maar alles bij elkaar opgeteld lijkt het meer dan 300m2 te zijn. (met de vide achtige constructie)

- In 2002 is een vergunning aangevraagd voor verbouwen en veranderen tot een cafe / restaurant met een woning
De maximale m2 voor horeca van meer dan 300m2 is hierbij vergunt. (nummer 17-02-170 AK) **Zie Bijlagen**

Brandveiligheid is ook nog een punt wat onduidelijk is.

- Ik kan geen melding vinden op dit adres.

Reeds eerdere vergunning aanvragen:

In 2002 is een vergunning aangevraagd voor verbouwen en veranderen tot een cafe / restaurant met een woning

De maximale m2 voor horeca van meer dan 300m2 lijkt hierbij vergunt. (nummer 17-02-170 AK) **Zie bijlagen**

in 2017/2018 is een aanvraag gedaan voor het plaatsen van installaties in de kap olo 3278527

- Vergund

Op 09-12-2019 is een aanvraag gedaan door de Bazar voor op het dak van het perceel [REDACTED] vernieuwen van luchtbehandelingsinstallaties met bijbehorende in pandige ingrepen met behoud van bestemming van het pand tot horeca.

OLO4823461

- Buiten behandeling

In 2020 is aanvraag OLO5504651 gedaan door [REDACTED] voor het veranderen van het gebruik naar horeca 3 van het gebouw [REDACTED]

- ingetrokken

Wellicht zijn er nog meer punten waar we nog niet achter zijn gekomen.

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. woningen inclusief huisgebonden beroep of huisgebonden bedrijf en bed & breakfast, uitsluitend in de tweede bouwlaag en hoger en uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' tevens in de eerste bouwlaag, souterrain en/of de kelder;
2. detailhandel, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder, met dien verstande dat supermarkten uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'supermarkt';
3. bedrijf, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder, met inachtneming van artikel [27.2](#);
4. ambachtelijk bedrijf, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder met inachtneming van artikel [27.2](#);
5. dienstverlening, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduiding 'dienstverlening';
6. kantoor, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' en ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 3'. uitsluitend in de tweede bouwlaag ;
7. horeca van categorie 1, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca van categorie 1';
8. horeca van categorie 3, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduidingen 'horeca van categorie 1' en 'horeca van categorie 3';
9. horeca van categorie 4, uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder ter plaatse van de functieaanduidingen 'horeca van categorie 1', 'horeca van categorie 3' en 'horeca van categorie 4';

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningen Bouw
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam



E. [redacted]
T. [redacted] (niet op kantoor bereikbaar i.v.m. richtlijnen Corona)
M. [redacted]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

www.zuid.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 10:19

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: FW: [redacted] in het nieuws

Hoi [redacted]

Ben gisteravond nog gebeld door [redacted] Zou een paar dingen nog uitzoeken waaronder meer info over bp.

Even een check, ik heb het nu zo in beeld;

Bestemmingsplan laat een restaurant daar toe. Een café, brouwerij en winkel is in strijd met bestemmingsplan. Er is alleen planologische afwijking aangevraagd (...voor eerder genoemde activiteiten), deze is op 12 juli geweigerd. Er zou ook nog (naast strijdig gebruik) een vergunning voor activiteit bouwen en monumenten nodig zijn....deze is niet aangevraagd en is hij ook niet voornemens te doen. [redacted] heeft alleen bij gesprek gezeten ivm exploitatievergunning horeca, er zijn geen toezeggingen gedaan over omgevingsvergunningen.

Klopt dit?...en heb ik het dan helemaal in beeld?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 31 juli 2023 09:48

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: [redacted] in het nieuws

Morgen [redacted]

1. Wij hebben begin dit jaar met [redacted] en [redacted] een gesprek met [redacted] zijn partner, [redacted] (KHN) en een juriste gehad. We hebben [redacted] tijdens het gesprek een lijst gegeven met stukken e.d. die hij nog moest aanleveren. Als hij dat zou doen, dan zouden wij de bibob kunnen afronden en dan zou er een beslissing op de aanvraag van zijn exploitatievergunning kunnen komen.
2. Exploitatievergunning voor het horecagedeelte is verleend.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 31 juli 2023 9:35

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: [redacted] in het nieuws

Hoi allen,

Ik heb vanmorgen [redacted] een appje ontvangen over het AT-5 bericht. Hij had twee vragen;

1. Er wordt gesproken over een toezegging van hem tijdens een overleg met deze partij. Hij herkent dit niet. Heeft iemand van jullie bij dit gesprek gezeten om te bevestigen dat er inderdaad geen toezegging is geweest?
2. Er wordt gesteld dat er al een vergunning is verleend. Laatste stand van zaken (bij mij bekend) is een weigering op 12 juli vanuit vergunningen bouw (ivm handelen in strijd met bp). Weten jullie of er andere vergunningen zijn verleend/afgehandeld/nog niet afgerond?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 31 juli 2023 09:05

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: [redacted] in het nieuws

Goedemorgen collega's,

[REDACTED] is in het nieuws:

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider Ondernijning
Stadsdelenteam Ondernijning

Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

Op woensdag ben ik vrij.