

bijlage , met daarin vermeld:

"Van: [REDACTED]@amsterdam.nl)
Naar: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@amsterdam.nl)
Onderwerp: Reactie op uw verzoek van 20 november 2025
Datum: 21-11-2025 16:58

Geachte [REDACTED] ,

U heeft op 7 november 2025 een WOO-formulier ingediend waarmee u de gemeente Amsterdam verzoekt om informatie/afschriften van alle notariële akten van vestiging erfpacht omgeving winkelcentrum Nieuw-Sloten.

Op 20 november 2025 heeft de [REDACTED] u de akten van uitgifte in erfpacht doorgestuurd inclusief de bijlagen.

Diezelfde dag heeft u aangegeven dat de informatie die is aangeleverd voor u niet voldoende is.

[REDACTED] heeft mij gevraagd uw verzoek in behandeling te nemen.

In uw bericht van 20 november 2025 geeft u aan dat uw verzoek betrekking heeft op "de originele documenten notariële akten van vestiging erfpacht met de daarbij behorende bijlagen, zoals uw gemeente die originele notariële akten met de bijlagen heeft ontvangen uit handen van de notaris die de betreffende akten heeft gepasseerd, nadat die akten zijn ondertekend door de betrokken partijen, mede door de vertegenwoordiger van (het college van B&W van) uw gemeente. Ik zou, naast ontvangen van afschriften, zeer gaarne de originele notariële akten van vestiging van erfpacht samen met alle bijbehorende bijlagen inzien op het kantoor van uw gemeente/dienst.

Mijn belang is, dat ik aan de hand van inzage / schouwen van de originelen, heel nauwkeurig wil en kan vaststellen, op welk perceel grond precies, de betreffende akte van vestiging erfpacht ziet".

De originele akten die destijds door notarissen zijn toegezonden aan de gemeente zijn, na digitalisering en elektronische archivering, vernietigd, een en ander conform het geldende vernietigingsbeleid. Uw verzoek om de originele akten en de daarbij behorende tekeningen en kaarten in te mogen zien kan ik dan ook niet honoreren.

U geeft aan dat u uw verzoek tot inzage van de kaarten en/of tekeningen welke aan de originele akten waren gehangen de volgende aanleiding heeft:

Omdat sterke aanwijzingen bestaan, dat mogelijk een later betrokken notaris in het verleden heeft zitten frauderen in akten van (onder-)splitsing, is het strikt noodzakelijk de originelen te bekijken en beoordelen, om te beoordelen en vaststellen, waar precies de grenzen zijn van- en tussen ieder perceel grond, behorende bij

een specifieke notariële akten van vestiging van erfpacht. De uiteindelijke definitieve kadastrale grenzen komen niet altijd overeen met wat er is aangegeven op de tekeningen en kaarten die aan de akten van uitgifte in erfpacht zijn gehecht. Op het moment dat de akte tot uitgifte in erfpacht wordt ingeschreven in het Kadaster wordt er voor het uit te geven perceel een kadastraal nummer toegevoerd met voorlopige grenzen. Deze voorlopige grenzen zijn gebaseerd op hetgeen is vermeld op de tekeningen en kaarten die tezamen met de akte worden ingeschreven.

Als de bebouwing gereed is ontvangen de erfpachters en de gemeente (de belanghebbenden) een uitnodiging van het Kadaster voor een zogenaamde "aanwijs". Ter plaatse wordt dan samen met de landmeter van het Kadaster gekeken of de voorlopige grenzen kloppen of dat ze aangepast moeten worden. De bebouwing kan in werkelijkheid iets afwijken van de voorgenomen plannen of er wordt geconstateerd door belanghebbenden dat de vooraf bedachte grens in de praktijk niet doelmatig blijkt te zijn. De landmeter past eventueel de voorlopige grenzen aan en maakt het kadastrale perceel definitief.

Kortom; de gegevens uit het Kadaster zijn leidend. Volledigheidshalve wil ik u ook attenderen op hetgeen op pagina 3 van de akte van uitgifte in erfpacht van 18 februari 1994 en op pagina 3 van de akte van uitgifte in erfpacht van 16 juni 1994 staat beschreven:

Partijen kwamen nader overeen, dat het resultaat van de meting door het Kadaster bepalend is voor hetgeen in erfpacht is uitgegeven casu quo in erfpacht is aanvaard.

Mocht u meer informatie willen over de gegevens waarop de definitieve kadastrale grenzen zijn bepaald kan ik u verwijzen naar het Kadaster. Wellicht hebben zij de gegevens bewaard waarop de grenzen definitief zijn gemaakt.

Ik hoop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebben hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

██████████

Senior Uitgever

Coördinator werkgebieden West, Nieuw West & Ringzone West

Waarnemend coördinator Zelfbouw

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

██████████

██████████@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl"

Bijlage

E-mail met bijlagen ██████████ Gem. Adam aan LJ 211125.pdf
1. 16 juni 1994 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 12202 nr 41 reeks AMSTERDAM.pdf
3. Vestiging erfpacht Toren 1 en 2 Blok 1 en 2 Hyp4 dl 12202 nr 42 Adam.pdf
4. Vestiging deel erfpacht Thijs Match Hyp4 dl 11979 nr 11 reeks AMSTERDAM 170625.pdf
5. Vestiging Erfpacht Hageland 102-130 voor Hulleman vrijstaand Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 17126 nr 46 reeks AMSTERDAM 290925.pdf

Voor wie is de informatie bedoeld?

Het betreft informatie voor iedereen bedoeld.

Werkt u mee aan het verbeteren van onze dienstverlening?

Ja, ik ben bereikbaar om benaderd te worden voor feedback op onze dienstverlening.

Verzenden**Referentienummer**

4954-1980