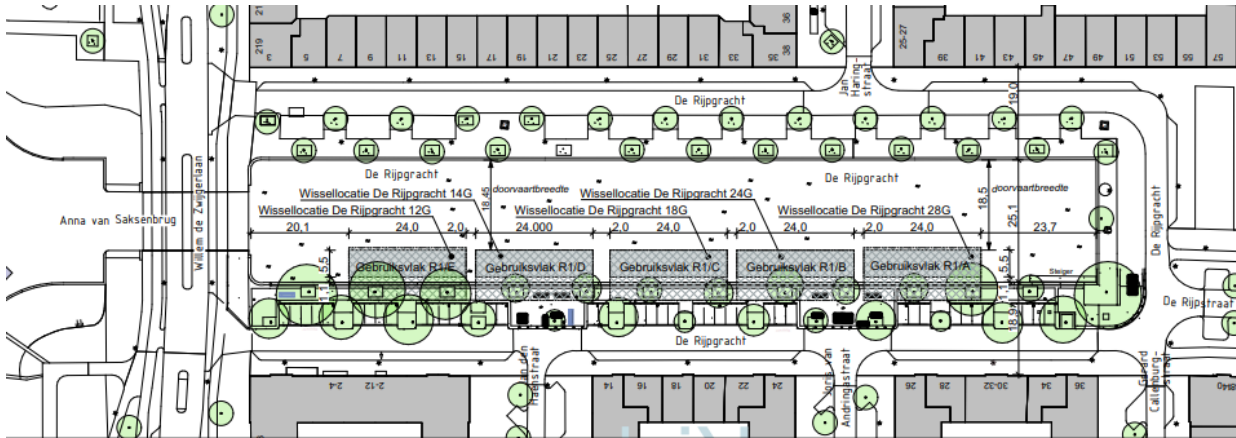


From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzk.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e @Amsterdam.nl" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 20, 2025 at 1:49:04 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Dit is de tekening bij de vergunningstukken



pgracht NIEUW

Dit is ingetekend op Data en Informatie:



Oh, al kopierend en schrijvend reageert 5.1, 2, e al dat hij het gaat laten aanpassen.

VrGrChris 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 13:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzk.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @Amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Hallo allemaal,

Ik heb mevrouw 5.1, 2, e vanochtend gesproken.
Ze geeft aan dat het om het volgende gaat.
Op Data Amsterdam staan de wissellocaties ingetekend aan de oneven kant, terwijl de omgevingsvergunning is verleend voor wissellocaties aan de even kant.
Zij en de andere bezwaarmakers zijn geschrokken van deze 'publicatie'.
Kan één van jullie mij een reactie geven op het door haar gestelde.

Hoor het graag,

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:11

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkq.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @Amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Zonder nadere toelichting van mevrouw zelf blijft het speculeren, maar ik denk dat ze met "publicatie" gewoon iets van krantenartikel bedoelt. Ten eerste kan ik niets vinden op de Rijpgracht (even dakkapellen etc. buiten beschouwing gelaten) en ten tweede zitten er bij de bekendmakingen volgens mij geen kaartjes of tekeningen en zij verwijst wel naar een tekening...

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Adviseur handhaving

VTH Stadsdelen

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 16:02

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkq.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @Amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Beste allemaal,

In haar bericht zegt ze dat het om een nieuwe publicatie gaat dus dacht ik dat de vergunning voor de woonboten misschien is aangevraagd en dat ze daarop doelt. Vandaar mijn e-mail aan jou 5.1, 2, e

Dit lijkt mij een vraag die los staat van de hoorzitting dus gaat het hier niet om een heropening van het onderzoek ter zitting.

Ik zal even contact met haar opnemen en kom er dan wel achter.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkq.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 14:31

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @Amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Beste collega's,

Meestal vind je via google de publicatie, maar deze niet. Maar deze is wel gepubliceerd, bijgaand de publicaties van de vergunning.

De aanvraag en verlenging met 6 weken zijn overigens ook gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Vergunningverlener Bouw a.i.

Team Regulering Bouw

Telefoonnummer: 5.1, 2, e

5.1, 2, e @odnzkq.nl

Aanwezig: ma, di, wo en vr

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving



Onafhankelijk



Deskundig

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 13:01

Aan: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Hoi 5.1, 2, e

Waar ging de vraag precies over en op welke publicatie doelde bezwaarmaker?
Dit om even te kunnen vaststellen of het wel over de bestreden besluiten gaat.
Mocht dit laatste inderdaad het geval zijn, dan is het m.i. nog steeds zo dat de zitting formeel gezien al heeft plaatsgevonden.
Het lijkt me daarmee dat de tijd om (nieuwe) bezwaargronden in te dienen inmiddels is geweest.
Dit tenzij we het onderzoek ter zitting willen heropenen, maar ik zie daar niet zozeer gronden toe.
Ik neem overige vanuit de zitting betrokkenen ook even mee in de mailwisseling.

Groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 15:00

Aan: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Eén van de bezwaarmakers belde i.v.m. een publicatie aangaande De Rijngracht.
Heb een google search gedaan maar niets kunnen vinden.
Heeft één van jullie hier meer informatie over?

Hoor het graag.

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl> 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 14:20

Aan: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Ha 5.1, 2, e

Ik stuur onderstaande even naar jou. Ik belde haar zo net terug, en zij heeft vragen over een nieuwe publicatie van de gemeente waar een tekening bij zat waar de boten plotseling aan de overkant zijn ingetekend.
Ze maakt zich erge zorgen.
Enfin, een lang verhaal kort, ze wil er met jou over spreken.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 13:27

Aan: 5.1, 2, e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: terugbellen zaak JB.24.014834.012

Hi 5.1, 2, e

Mevrouw 5.1, 2, e tel. 5.1, 2, e wil jou spreken ivm de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Ondersteuning bezwaar en beroep

Mob. 5.1, 2, e

Juridisch Bureau

Werkdagen: ma, di, wo en do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!