



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2.e

Per e-mailbericht aan: 5.1.2.e

Datum 5 juni 2024
Ons kenmerk Woo 1641 – art. 5 sub b Leerplichtwet (LPW5)
Behandeld door Woo-coördinator cluster Sociaal, wooverzoekensociaal@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 10 april 2024

Geachte 5.1.2.e,

In uw brief van 10 april 2024, ontvangen op diezelfde datum van 10 april 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie met betrekking tot 'art. 5 sub b Leerplichtwet'.

Procesverloop

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft een medewerker van de gemeente op 19 april 2024 u gewezen op een eerder genomen Woo-besluit en de daarbij horende stukken. U gaf op 24 april 2024 aan:

"Inmiddels heb ik de documenten uit het door u genoemde Woo-besluit bestudeerd. Deze documentatie geeft - inderdaad - antwoord op bepaalde vragen die ik heb gesteld, maar lang niet op alle."

U gaf verder aan:

"Terugkomend op het door mij op 10 april jl. ingediende Woo-verzoek: de door mij gestelde vragen 1, 2 en 4 zijn inderdaad beantwoord middels het door u genoemde Woo-besluit en die kunt u derhalve verder buiten beschouwing laten. De overige door mij gestelde vragen zijn echter niet beantwoord."

"Dit betekent dat ik mijn Woo-verzoek handhaaf voor wat betreft de door mij gestelde vragen 3 en 5 tot en met 15, te beantwoorden voor de periode 1 januari 2022 tot aan de datum van mijn Woo-verzoek."

Op 24 april jl. heeft een medewerker van de gemeente gereageerd en verder is er contact geweest op 28 april, 1 mei en 2 mei 2024.

Op 7 mei 2024 heeft u contact gehad met een medewerker van de gemeente die de behandeling van uw Woo-verzoek heeft overgenomen van zijn voorganger. Gedurende dit gesprek is de afspraak met u gemaakt dat er binnen twee weken zou zijn beslist op uw verzoek.

Op 8 mei 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd behoeft, zodat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 22 mei 2024 geworden.

Op 15 mei 2024 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 30 mei 2024, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De laatste belanghebbende heeft op 29 mei 2024 gereageerd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 5 juni 2024 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is binnen de directie Onderwijs gezocht naar documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Hierbij is gezocht in de mailboxen van betrokken collega's, op gemeenschappelijke schijven en persoonlijke mappen. Er zijn in totaal vijf relevante documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik uit de documenten verwijderd ('zie gelakte informatie onder 4.1.4').

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen ontvangen waarin de belanghebbenden hebben laten weten het eens te zijn met de door mij voorgestelde wijze van openbaarmaking.

Besluit

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor een deel van de door u gevraagde informatie geldt dat ik deze niet openbaar maak. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archief.amsterdam/>.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e

Marije van Mens
Directeur Onderwijs
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau Sociaal
Postbus 202
Postcode 1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Doc. nr.	Bestandsnaam export	Beoordeling	Weigeringsgrond
00001	Vervolgstappen 5 sub B.pdf	Document deels openbaar	5.1,2,e
00002	Vragen 5b blanco.pdf	Document deels openbaar	
00003	Brief-van-BW-aan-Gemeenteraad.pdf introductie nieuwe beleid.pdf	Document reeds openbaar (https://rotterdam.raadsinformatie.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/200676)	
00004	RE Opmerkingen 5 sub b.pdf	Document deels openbaar	5.1,2,e
00005	Organogram Onderwijs 01-06-2024.pdf	Document deels openbaar	5.1,2,e

Bijlage 3 - Puntsgewijze beantwoording

U vindt onze reacties op uw vragen in het *cursief*.

- Vraag 3: Documenten waaruit blijkt dat hetgeen onder punt 1 is genoemd, juridisch is getoetst met in- en externe juristen, Ingrado en het Openbaar Ministerie, alsmede de uitkomsten hiervan.
Deze documenten zijn in het vorige besluit reeds gedeeld. Op dit moment zijn we nog bezig om het werkproces te actualiseren. Zie de mails die onderdeel uitmaken van dit Woo-besluit. Daarnaast dienen de afspraken met het Openbaar Ministerie nog te worden gemaakt.
- 5. Documenten waaruit blijkt welke eisen er aan een beroep op vrijstelling worden gesteld.
Zie de werkinstructie van art. 5 sub b welke in het eerdere Woo-besluit d.d. 9 januari 2024 openbaar is gemaakt (<https://open.amsterdam/woo-zoeken/detail/31f31148-f61a-456f-b503-9cb46ace5d3e>).
- 6. Documenten waaruit blijkt wat de wettelijke bevoegdheid van de gemeente is ten aanzien van de werkwijze en procedure(s)
Er zijn geen documenten anders dan de Leerplichtwet. Zie: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0002628/2024-01-01>
- 7. Documenten omtrent de beoordeling van richtingsbezwaren (ofwel overwegende bedenkingen tegen alle scholen of instellingen op redelijke afstand van de woning): hoe wordt deze toetsing gedaan? Welke wegingsfactoren worden er gehanteerd en hoe zijn deze wegingsfactoren tot stand gekomen?
Er is geen document beschikbaar met een toetsing. Dit wordt per situatie beoordeeld.

De term "redelijke afstand" in het kader van de Leerplichtwet wordt doorgaans als volgt gedefinieerd: dit is de afstand die een kind redelijkerwijs kan afleggen om een school te bereiken. In de meeste gevallen wordt een afstand van 6 kilometer als redelijk beschouwd voor basisschoolleerlingen, en 20 kilometer voor middelbare scholieren. Deze afstanden zijn afkomstig uit het Leerlingenvervoer en zijn ook door de rechtbank overgenomen.
- 8. Documenten omtrent de beoordeling van godsdienst of levensovertuiging. Welke criteria worden er gehanteerd en hoe zijn deze criteria tot stand gekomen?
Er zijn geen documenten beschikbaar. Graag bieden we u de volgende toelichting aan: Het is de taak van de leerplichtambtenaar om na te gaan of sprake is van zwaarwegende richtingsbezwaren en niet van andere motieven. Een volledige beoordeling van het vrijstellingsberoep is noodzakelijk om te allen tijde aan het zwaarwegende belang van de ontwikkeling van het kind te kunnen voldoen. Het is in dat kader niet alleen rechtmatig, maar ook noodzakelijk dat naar de welbepaalde godsdienstige en levensovertuiging van de ouders wordt gevraagd.

- 9. Documenten omtrent het mogelijk bezoeken van scholen door ouder(s). Welke wegingsfactoren worden er gehanteerd en hoe zijn deze wegingsfactoren tot stand gekomen?
Zie de werkinstructie van art. 5 sub b welke in het eerdere Woo-besluit d.d. 9 januari 2024 openbaar is gemaakt.

- 10. Documenten omtrent de uitnodiging en het gesprek tussen ouder(s) en leerplichtambtenaren, waaruit duidelijk wordt:
 - a) Wat het doel van het gesprek is
 - b) Wie en in welke rol de deelnemers aan dit gesprek zijn
 - c) Wat de rechten en plichten van ouders zijn
 - d) Of het ouders vrijstaat zich door derden te laten ondersteunen
 - e) Wat de gespreksonderwerpen, leidraad en/of vragen van de leerplichtambtenaren zijn
 - f) Of er een verslag van dit gesprek wordt gemaakt, en zo ja wat hiermee gebeurt; wordt
 - g) dit verslag gedeeld en/of goedgekeurd door ouders en de leerplichtambtenaar
 - h) Of en welke consequenties er zijn wanneer ouders de uitnodiging tot een gesprek
 - i) afwijzen*Zie de werkinstructie van art. 5 sub b welke in het eerdere Woo-besluit d.d. 9 januari 2024 openbaar is gemaakt.*

- 11. Documenten waaruit blijkt hoe de gegevens uit de punten 7 t/m 10 worden verwerkt en opgeslagen en met wie deze gegevens mogelijk gedeeld worden.
Deze documenten worden in onze registratiesysteem Erisa opgeslagen. Deze documenten worden niet gedeeld. Slechts indien er sprake is van een proces-verbaal, worden deze documenten gedeeld met het OM.

Er zijn verder geen documenten beschikbaar waaruit blijkt dat deze gegevens uit de punten 7/10 worden verwerkt.

- 12. Documenten omtrent beroep op vrijstelling met in- en externe juristen, Ingrado en het Openbaar Ministerie.
Het antwoord op deze vraag is al eerder gedeeld. Er hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden tussen Ingrado en OM. Onze eigen jurist en de afdeling beleid hebben naar het werkproces gekeken. Deze e-mails maken onderdeel uit van dit Woo-besluit.

- 13. Organogram afdeling Onderwijs
Zie doc. 5 bij dit Woo-besluit

- 14. Documenten met betrekking tot opleidingen en cursussen door leerplichtambtenaren.
Er zijn geen documenten beschikbaar met betrekking tot de opleidingen en cursussen door de leerplichtambtenaren. Zie het eerdere Woo-besluit d.d. 9 januari 2024.

- 15. Documenten met betrekking tot het inhuren van externe leerplichtambtenaren en/of andere betrokkenen (zoals adviseurs) rondom de vrijstelling artikel 5 onder b.
Er zijn geen externe leerplichtambtenaren ingehuurd en er zijn geen contracten/documenten met de adviseurs rondom de vrijstelling artikel 5 sub b. Zie het eerdere Woo-besluit d.d. 9 januari 2024.