

Zwerfafval in de parken

Effectmeting zomercampagne 2023

Gemeente Amsterdam

27 september 2023



INHOUD

- 1. Achtergrond en doelstellingen**
2. Conclusies en aanbevelingen
3. Bezoek en schoonbeleving parken
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
6. Effect campagne op houding en gedrag
7. Achtergrondinformatie

ACHTERGROND

In de periode juni t/m september 2023 heeft Gemeente Amsterdam – net als in de zomers van 2018 t/m 2022 – een communicatiecampagne gevoerd om Amsterdammers en bezoekers bewust te maken van het juist aanbieden van afval in de parken en stadsstranden.

De social media campagne “Be Social” – die net als in 2021 en 2022 ingezet wordt om nadrukkelijk jongeren (16-25 jaar) te bereiken – is dit jaar uitgebreid met twee extra video’s: “park netjes” en “POV”. Naast de social campagne – met zowel een statische post als in totaal drie video-uitingen – maakten de volgende communicatiemiddelen (in het Nederlands) onderdeel uit van de campagne:

- Vlaggen (banieren) aan de lantaarnpalen in de parken
- Grote tijdelijke reclameborden (trotters) bij de in- en uitgang van parken
- Stickers op containers, piramides en kliko’s
- Promotieteam/prikteam
- Extra afvalbakken, piramides en kliko’s geplaatst in parken.

In deze meting is opnieuw aandacht voor de aanwezigheid en zichtbaarheid van de extra geplaatste afvalbakken als onderdeel van de campagne.

De doelstelling van de campagne was enerzijds het bewust maken van en anderzijds het stimuleren van het juist aanbieden van afval in de Amsterdamse parken. Omdat de social campagne zich specifiek richt op jongeren (16-25 jaar), ligt er bij de uitvoer, analyse en rapportage van deze effectmeting extra nadruk op deze subgroep. Waar mogelijk wordt tevens het vergelijk gemaakt met eerdere metingen.



DOELSTELLINGEN

De primaire doelstelling voor deze effectmeting was:

*Inzicht krijgen in hoeverre de campagne heeft bijgedragen aan het bewustzijn over (**kennis/ houding**) en het juist aanbieden van afval (**gedrag**) in de Amsterdamse parken.*

Deze doelstelling vertaalt zich naar de volgende deelvragen:

- 1. Herinnering.** Kan men spontaan terugkoppelen dat men communicatie over afval heeft gezien?
(H)erkenning. Herkent men de campagne-uitingen; vindt men de boodschap van de campagne duidelijk en voelt men zich aangesproken?
Evaluatie van de campagne. Spreekt de campagne aan?
- 2. Houding.** Wat is de schoonbeleving van de stadsstranden/parken en wat vindt men van de mogelijkheden om afval aan te bieden?
- 3. Gedrag(sintentie).** Hoe gaat men om met afval in Amsterdamse parken? Wat doet men in geval van volle afvalbak(ken)?

Dit rapport bevat de resultaten van deze effectmeting onder een representatieve steekproef van inwoners van Amsterdam en een gebooste groep jongeren (16-25 jaar). Zie rechts enkele achtergrondgegevens van de deelnemers aan dit onderzoek. Meer achtergrondinformatie is te vinden in het corresponderende hoofdstuk.

Leeftijd	Totaal 2023	16-25 jaar, inclusief boost
16-25 jaar	40	95
26-35 jaar	68	-
36-50 jaar	88	-
51-65 jaar	84	-
66+ jaar	62	-
Totaal	348	95
Geslacht	Totaal 2023	16-25 jaar
Man	149	29
Vrouw	196	65
Anders/wnz	3	1
Totaal	348	95
Stadsdeel	Totaal 2023	16-25 jaar
Centrum	45	18
Nieuw-West	52	15
Noord	57	14
Oost	49	16
West	45	8
Zuid	53	12
Zuidoost	47	12
Totaal	348	95



INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
- 2. Conclusies en aanbevelingen**
3. Bezoek en schoonbeleving parken
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
6. Effect campagne op houding en gedrag
7. Achtergrondinformatie

1. CAMPAGNE | HET BEREIK VAN DE CAMPAGNE IS WEER UITSTEKEND, VOORAL DE STATISCHE UITINGEN IN DE PARKEN ZIJN EFFECTIEF.

- De geholpen bekendheid van de zwerfafvalcampagne (87%) is gelijk aan vorig jaar (86%). De statische uitingen hebben opnieuw het grootste bereik: stickers op rolcontainers (74%); extra afvalbakken (57%); trotters (55%) en banieren (51%).
- Het bereik van de campagne is het hoogst onder Amsterdammers van 50 jaar of jonger. De overgrote meerderheid van de 16-25 jarigen (96%); 26-35 jarigen (91%); 36-50 jarigen (91%) heeft één of meer uitingen gezien. Voor 16-25 jarigen zijn dit gemiddeld 4,1 uitingen; voor 26-35 jarigen gemiddeld 3,7 uitingen; en voor 36-50 jarigen gemiddeld 2,7 uitingen.
- De statische uitingen hebben onder jongeren van 16-35 jaar het grootste bereik. Zij bezoeken het vaakst de Amsterdamse parken (72% van de 16-25 jarigen; en 71% van de 26-35 jarigen gaat één keer per week of vaker) en worden daardoor vanzelfsprekend vaker blootgesteld aan de statische uitingen. De social media campagne heeft het grootste bereik onder 16-25 jarigen. Bijna een derde (29%) herinnert zich de post; een kwart (26%) heeft de video 'Blijf Social'; een vijfde (20%) de video 'POV'; en een zesde (15%) de video 'Park netjes' gezien. Van 26-35 jarigen heeft een vijfde de post (22%); de video 'POV' (19%); en de video 'Blijf Social' (18%) gezien.

Aanbeveling: Blijf de huidige middelen inzetten bij volgende campagnes. De statische uitingen zijn – vanwege de locatie – het meest succesvol in het bereiken van (jonge) inwoners die de Amsterdamse parken en stadsstranden bezoeken. Daarnaast bereikt de social media campagne (ruim) een vijfde van de jongeren (16-35 jaar), waarmee deze doelgroep met een aanvullende boodschap aangesproken kan worden.

2. GEDRAG | PARKBEZOEKEN NEMEN IETS AF IN VERGELIJKING MET 2022. JONGEREN VERTONEN AFWIJKENDE BEZOEKPATRONEN EN ZIJN BOVENGEMIDDELD VAAK IN SPECIFIEKE PARKEN TE VINDEN.

- Over het algemeen bezoeken Amsterdammers de parken en stadsstranden iets minder vaak dan vorig jaar (resp. 61% in 2023 en 66% in 2022 gaat één keer per week of vaker). Hieraan ligt erg waarschijnlijk de relatief koude en regenachtige zomer ten grondslag.
- Hoewel de totale hoeveelheid bezoeken afneemt, worden het Museumplein, het Sarphatipark en Martin Luther Kingpark in 2023 vaker bezocht. Jongeren 16-25 jaar zijn vaker dan oudere stadsgenoten op het Museumplein, in het Westerpark en het Slotterstrand/Sloterpark te vinden; 26-35 jarigen gaan vaak naar het Museumplein, Sarphatipark, Park Somerlust en Bogortuin.



- De helft van de Amsterdammers van 50 jaar of jonger, nemen altijd/vaak/regelmatig eten mee naar het park. Jongeren 16-25 zijn de grootste producenten van afval (59%), gevolgd door 36-50 jarigen (49%) en 26-35 jarigen (46%).

Aanbeveling: Jongeren, de grootste afvalproducenten, zouden nadrukkelijk bereikt kunnen worden met statische uitingen, wanneer deze geplaatst worden in parken die zij hoogfrequent/bovengemiddeld vaak bezoeken.

3. CAMPAGNE | SPONTANE HERINNERING STIJGT, VERWIJZING NAAR “AFVAL: ALTIJD IN DE BAK!”-CAMPAGNE BLIJFT OP NIVEAU 2022.

- Een derde (34%) van de Amsterdammers herinnert zich spontaan de campagne van Gemeente Amsterdam, ten opzichte van een kwart (25%) in 2022. De helft (46%) verwijst correct naar de “Afval: Altijd in de bak!”-campagne (2022: 47%; 2021: 54%).
- Er wordt dit jaar aan een aantal andere afval-campagnes gerefereerd, zoals: ‘Samen houden we de stad schoon’ (12%); communicatie rondom een afvalwijzer (4%); de ‘boete’-campagne (3%); en onderborden met de boodschap ‘de meeste mensen gooien hun afval in de bak’ (3%; zie afbeelding; bron: <https://debrugkrant.nl/het-ambtelijke-verschil-tussen-schoon-en-vuil/>).
- Net als vorig jaar verwijst slechts één Amsterdammer naar de Bakkie-figuur, waar dat in 2021 nog 9% was.

Aanbeveling: Wanneer er in Amsterdam meerdere campagnes lopen rondom het onderwerp afval, kan er ruis ontstaan en zullen individuele boodschappen minder goed beklijven. Eenduidige communicatie, met een korte, krachtige enkelvoudige boodschap is (in een versnipperd communicatielandschap) het meest effectief.



4. CAMPAGNE | DE BOODSCHAPPEN VAN DE CAMPAGNE ZIJN DUIDELIJK, MAAR AMSTERDAMMERS VOELEN ZICH SLECHTS IN BEPERKTE MATE AANGESPROKEN, OMDAT MEN VAN MENING IS DAT MEN AFVAL ALTIJD CORRECT WEGGOOIT.

- De boodschappen van de campagne zijn duidelijk. Ongeveer vier van de vijf Amsterdammers vindt de boodschappen “*Afval: Altijd in de bak!*” (88%); “*Is de afvalbak vol? Neem dan je afval mee naar huis*” (84%); en “*Blijf social. Gooi je afval altijd in de bak*” (82%) (zeer) duidelijk. Een veel kleiner deel voelt zich (zeer) aangesproken door deze boodschappen (resp. 42%; 38%; en 36%).
- Wanneer Amsterdammers zich niet aangesproken voelen, is de meest genoemde verklaring dat men afval reeds altijd in de bakken gooit en men daarom niet onder de doelgroep van de boodschap valt. Een andere reden om het niet eens te zijn met deze stellingen is dat men van mening is dat de verantwoordelijkheid voor een goede afvalvoorziening en het voorkomen van volle afvalbakken bij de gemeente ligt. Bij de boodschap “*Blijf social. Gooi je afval altijd in de bak.*” vindt men de zin ‘Blijf social’ onduidelijk en overbodig.
- De meerderheid (80%) van de Amsterdammers die wel eens eten en/of drinken bij zich heeft in de parken, geeft aan naar een andere bak te lopen wanneer men een volle afvalbak aantreft. De bereidheid om afval mee naar huis te nemen blijft laag (48%). Hoe langer het duurt voor men een lege afvalbak vindt, hoe lager de bereidheid om – tot aan huis - met hun afval te blijven lopen.
- Gemiddeld legt 8% wel eens afval (netjes verpakt) naast de afvalbak. Het zijn vooral 16-50 jarigen, die wel eens afval (niet / wel netjes verpakt) naast de afvalbak leggen (16-25 jaar: 11% / 14%; 26-35 jaar: 13% / 17%; 36-50 jaar: 11% / 5%).
- Uitgaande van meerdere volle afvalbakken, blijft een klein deel van de parkbezoekers denken dat het prima is afval *naast de afvalbak te leggen* (11%; *netjes verpakt* 16%).

Aanbeveling: De boodschap van de campagne is (zeer) duidelijk en Amsterdammers vinden de campagne niet op hen van toepassing, omdat men afval al correct weggooit. Echter, één op de tien Amsterdammers legt afval, al dan niet netjes verpakt, naast de afvalbak. Een deel van de Amsterdammers van 16-50 jaar is ook van mening dat dit een correct alternatief is, wanneer men verschillende volle afvalbakken aantreft. Er zou in de campagne aandacht geschonken mogen worden aan de negatieve gevolgen voor het milieu van afval dat naast de bak gelegd wordt.



5. CAMPAGNE | DE HELFT VAN DE AMSTERDAMMERS IS TEVREDEN OVER DE HOEEVEELHEID AFVALBAKKEN IN DE PARKEN. ER WORDT HERKEND DAT ER EXTRA AFVALBAKKEN GEPLAATST ZIJN EN DEZE WORDEN DOOR EEN DEEL VAN DE PARKBEZOEKERS GEBRUIKT. ER BLIJFT ECHTER OOK SPRAKE VAN AFVAL NAAST DE BAKKEN EN VOLLE AFVALBAKKEN IN DE PARKEN.

- De meerderheid van de bezoekers aan parken geven aan dat het weinig moeite kost om een afvalbak te bereiken (64%) en dat de afvalbakken snel te vinden zijn (63%). De helft van de Amsterdammers (57%) herkent dat er extra afvalbakken, piramides en kliko's neergezet zijn als onderdeel van de campagne. Ook is het aandeel Amsterdammers dat van mening is dat er voldoende afvalbakken zijn in de parken gestegen (van 43% in 2021, naar 48% in 2022 en 52% in 2023).
- Desondanks geven parkbezoekers die neutraal (22%) of negatief (26%) zijn over de hoeveelheid afvalbakken in de parken aan dat de hoeveelheid bakken erg kan verschillen per park. Daarnaast mogen afvalbakken vaker geleegd worden, omdat ze vaak té vol zijn, wat het moeilijker maakt om je afval kwijt te raken. Er wordt tevens gepleit voor aparte afvalbakken voor plastic (en blik-)afval, mede omdat herkend wordt dat statiegeldjagers bijdragen aan zwerfafval. Zelfs de bezoekers die positief (52%) zijn en aangeven dat er overal bakken in verschillende vormen en maten te vinden zijn, constateren dat de bakken op specifieke locaties snel (over-)vol raken of er afval naast de bakken belandt door gemakzuchtig gedrag.
- Drie vijfde van de Amsterdammers trof vaak afval naast de afvalbakken aan (59% in 2023; 57% in 2022) en ruim de helft heeft vaak volle bakken gezien (55% in 2023; 61 in 2022).
- Van de extra geplaatste afvalbakken wordt de groen-blauwe piramide het vaakst gezien (70%) en gebruikt (47%). De gele kliko's vallen wat minder op (55%) en worden door een derde (29%) gebruikt. De ijzeren BBQ-kliko val het minste op (29%) en wordt door een op de tien Amsterdammers gebruikt (11%), wat uiteraard samenhangt met het lagere aandeel Amsterdammers dat wel eens barbecuet in een park. Jongeren van 16-35 jaar weten de groen-blauwe piramide en de gele kliko's het beste te vinden en maken hier dan ook regelmatig gebruik van. De standaard Puccini afvalbak blijft het meest effectief: deze wordt door 96% gezien en door 86% gebruikt.

Aanbeveling: De tevredenheid van Amsterdammers over de hoeveelheid afvalbakken neemt toe, maar hiermee zijn (nog) niet de problemen met afval naast de bakken en overvolle bakken opgelost. Er mogen aanvullend afvalbakken voor plastic en blikafval geplaatst worden en bakken op specifieke locaties – waar vaker sprake is van piekbelasting – mogen vaker geleegd worden.



6. AMSTERDAMMERS ZIJN VAN MENING DAT DE GEMEENTE MEER MAG INFORMEREN OVER DE GEVOLGEN VAN ZWERFAFVAL EN/OF HARDER OPTREDEN TEGEN VERVUILERS.

- Zelfs wanneer Amsterdammers erop gewezen worden dat afval dat naast de bak gelegd wordt kan gaan zwerven, is bijna een kwart van de 16-25 jarigen (24%) en de 66+-ers (22%) van mening dat de verantwoordelijkheid voor zwerfafval bij de gemeente ligt.
- Terwijl ruim vier vijfde (83%) van de Amsterdammers het belangrijk vindt dat Gemeente Amsterdam een campagne voert over zwerfafval, is maar drie vijfde (59%) het eens met de stelling “de Gemeente Amsterdam informeert voldoende over zwerfafval”. Amsterdammers die het hier niet mee eens zijn, geven aan dat er meer gecommuniceerd mag worden over de gevolgen van zwerfafval; er onvoldoende voorzieningen (afvalbakken) zijn; of dat informeren geen zin heeft en er beter overgegaan kan worden op boetes.

Aanbeveling: Amsterdammers leggen veel verantwoordelijkheid voor zwerfafval bij de gemeente. Zo zou er meer gecommuniceerd mogen worden over de schadelijke gevolgen van zwerfafval, maar mag de gemeente ook zichtbaar actiever optreden (in plaats van passief communiceren) door bijvoorbeeld vaker de afvalbakken te legen of boetes uit te delen.



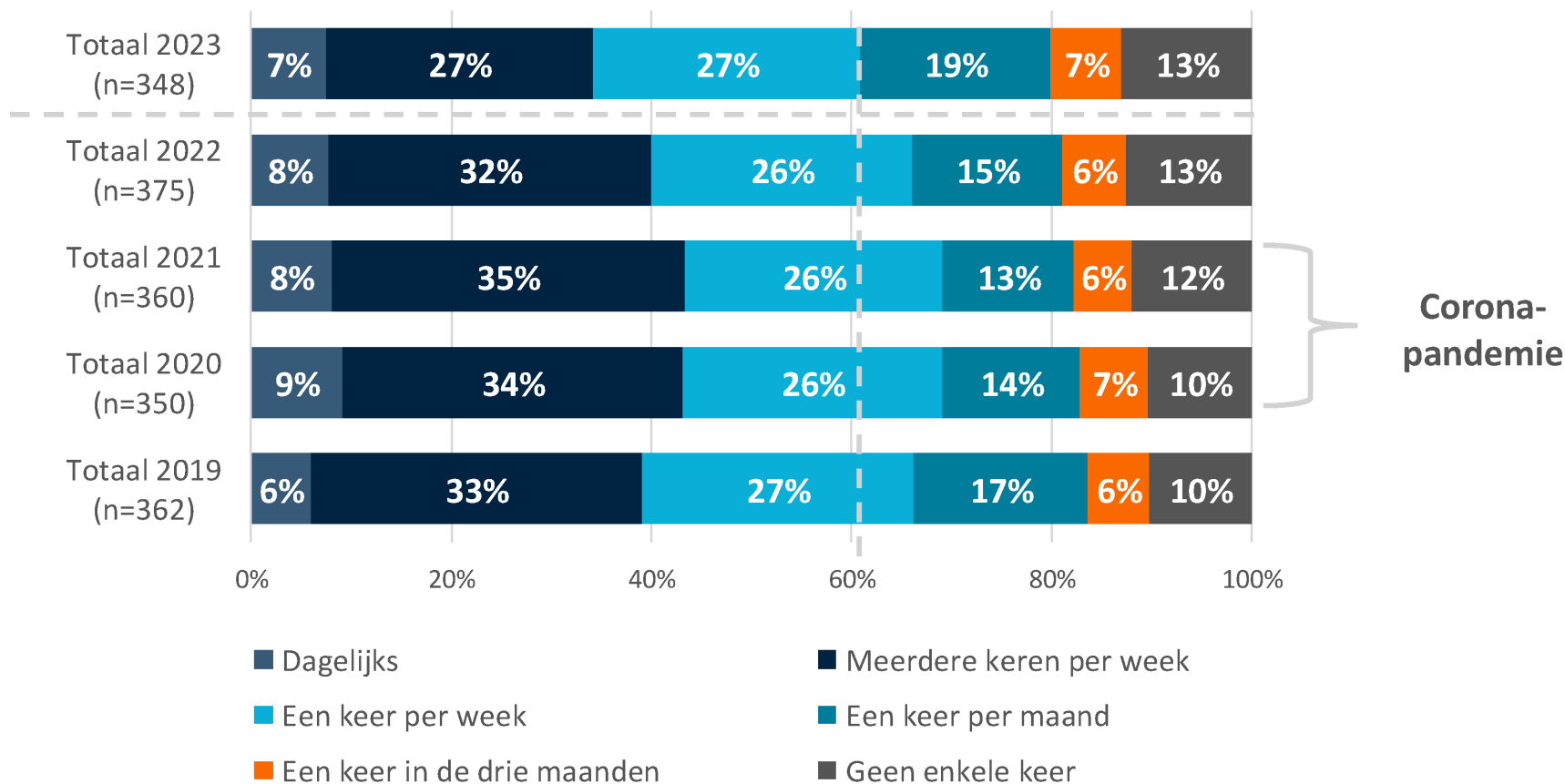
INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
2. Conclusies en aanbevelingen
- 3. Bezoek en schoonbeleving parken**
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
6. Effect campagne op houding en gedrag
7. Achtergrondinformatie

Bezoekfrequentie Amsterdamse parken

De bezoekfrequentie van Amsterdammers aan parken en standsstranden is iets afgenomen ten opzichte van 2022 en zelfs lager dan in 2019, het jaar voor de uitbraak van de coronapandemie.

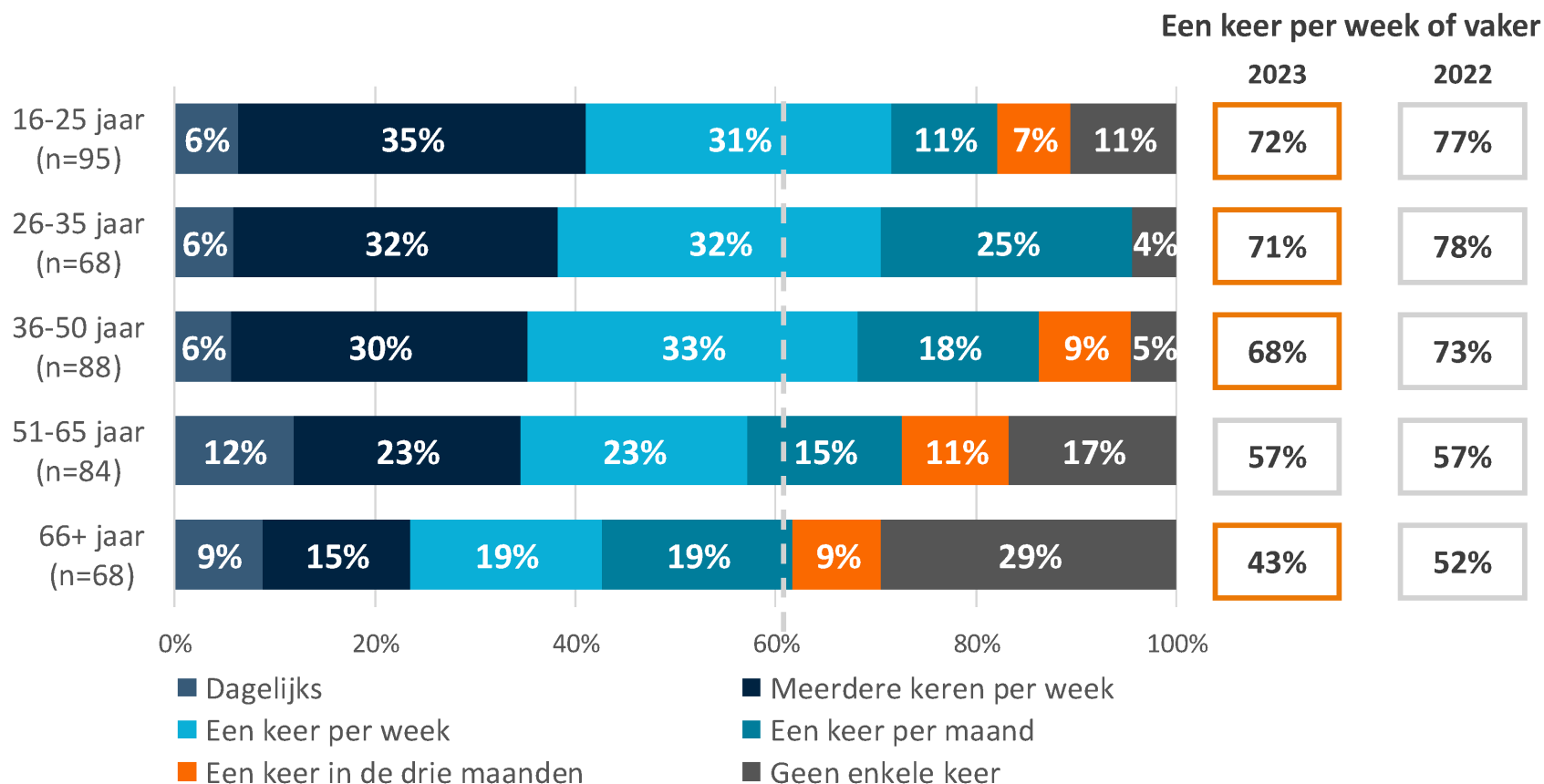
Desalniettemin bezoekt drie vijfde (61%) minimaal één keer per week een Amsterdams park.



Vraag: "Hoe vaak heeft u in de afgelopen zomermaanden (juli t/m augustus*) een van de Amsterdamse parken of stadsstranden bezocht (om te wandelen, te picknicken, de hond uit te laten, te sporten, e.d.)?" *= bij eerdere metingen startte het veldwerk iets later en was in de vraagstelling de periode "(juli t/m september)" opgenomen.

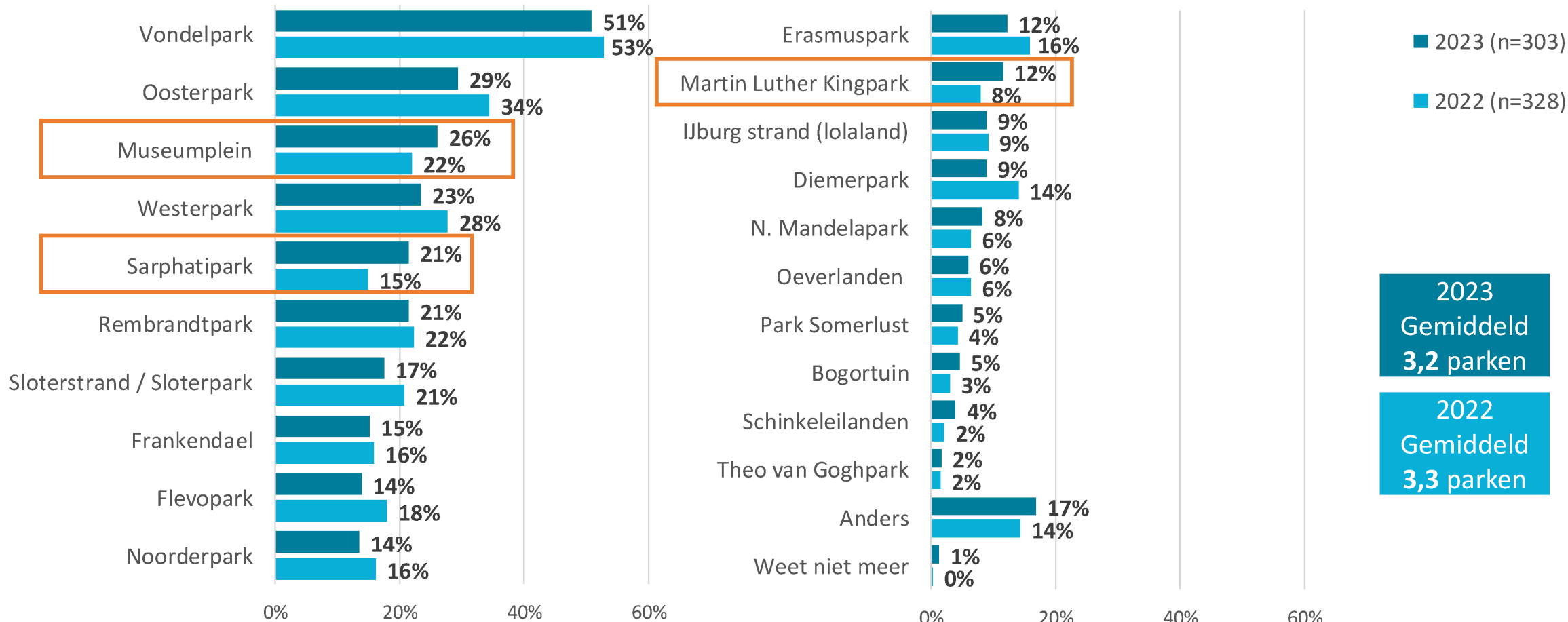
Bezoekfrequentie Amsterdamse parken

Jongere Amsterdammers bezoeken de parken nog altijd het vaakst en binnen de groep 66+-ers bezoekt een aanzienlijk deel (29%) de parken niet. In vergelijking met 2022 is de bezoekfrequentie – op de groep 51-65 jarigen na – bij alle leeftijdsgroepen afgenomen.



Vraag: "Hoe vaak heeft u in de afgelopen zomermaanden (juli t/m augustus) een van de Amsterdamse parken of stadsstranden bezocht (om te wandelen, te picknicken, de hond uit te laten, te sporten, e.d.)?"

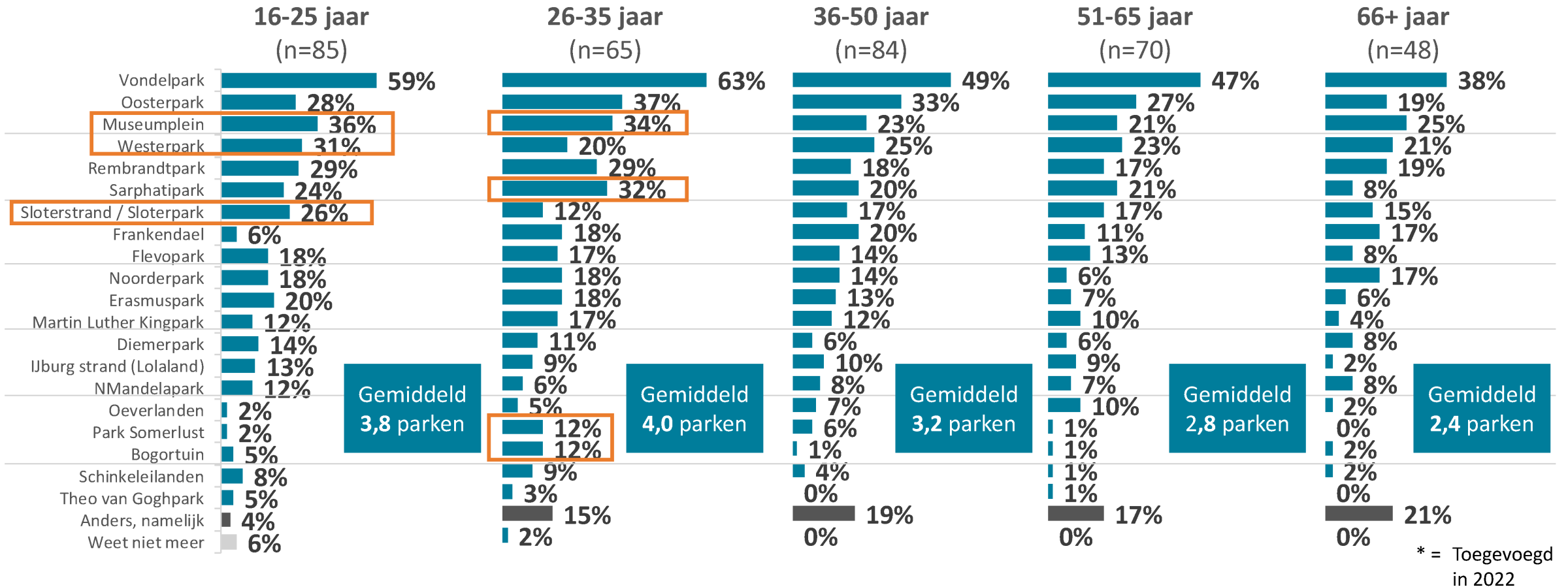
Het Vondelpark blijft het meest populaire park onder Amsterdammers. De verminderde bezoekfrequentie vertaalt zich door naar vrijwel alle parken. Amsterdammers gingen wel vaker naar het Museumplein, Sarphatipark en Martin Luther Kingpark in vergelijking met 2022.



Vraag: "Welke van de volgende parken en stadsstranden heeft u bezocht?" (Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Bezoek parken

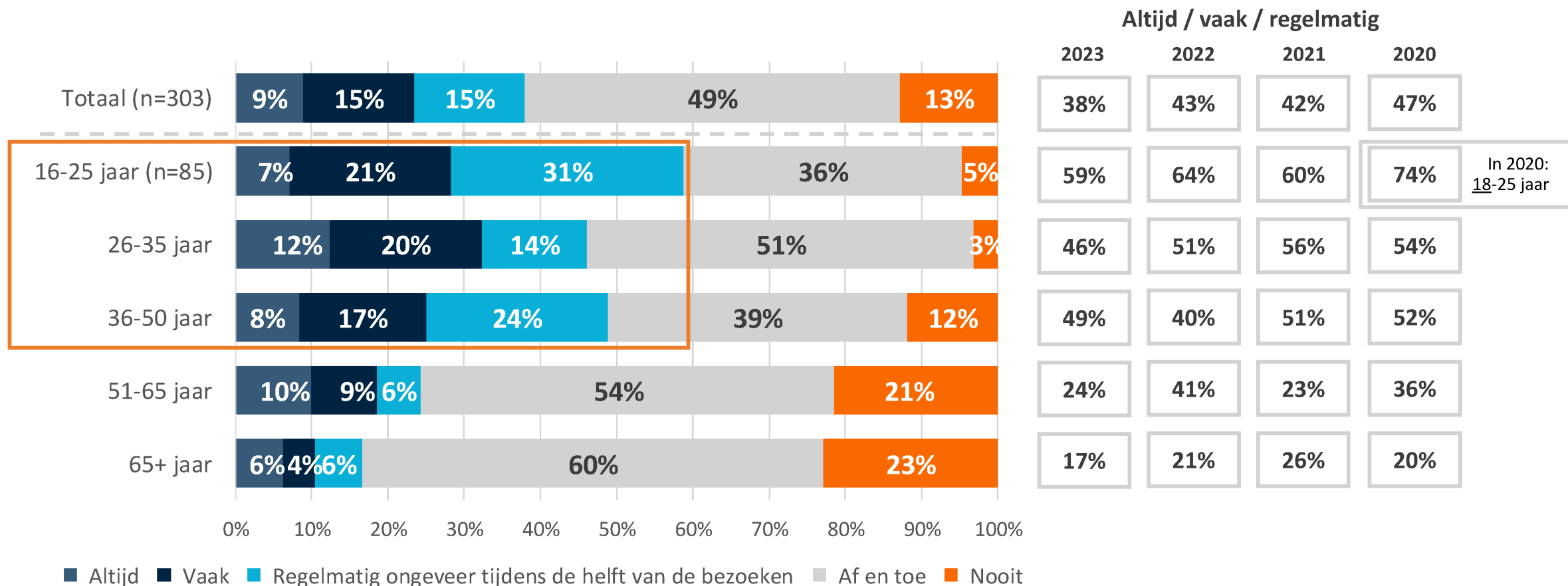
Vergelijkbaar met eerdere jaren, variëren de jongste groepen (16-25 jaar: 3,8 en 26-35 jaar: 4,0) het meest in hun parkbezoek. In 2023 bezoeken jongeren relatief vaak het Museumplein, Westerpark en Sloterpark. 26-35 jarigen gaan vaak naar het Museumplein, Sarphatipark, Park Somerlust en Bogortuin.



Vragen: "Welke van de volgende parken en stadsstranden heeft u bezocht?" (Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Frequentie eten/drinken bij zich bij bezoek park

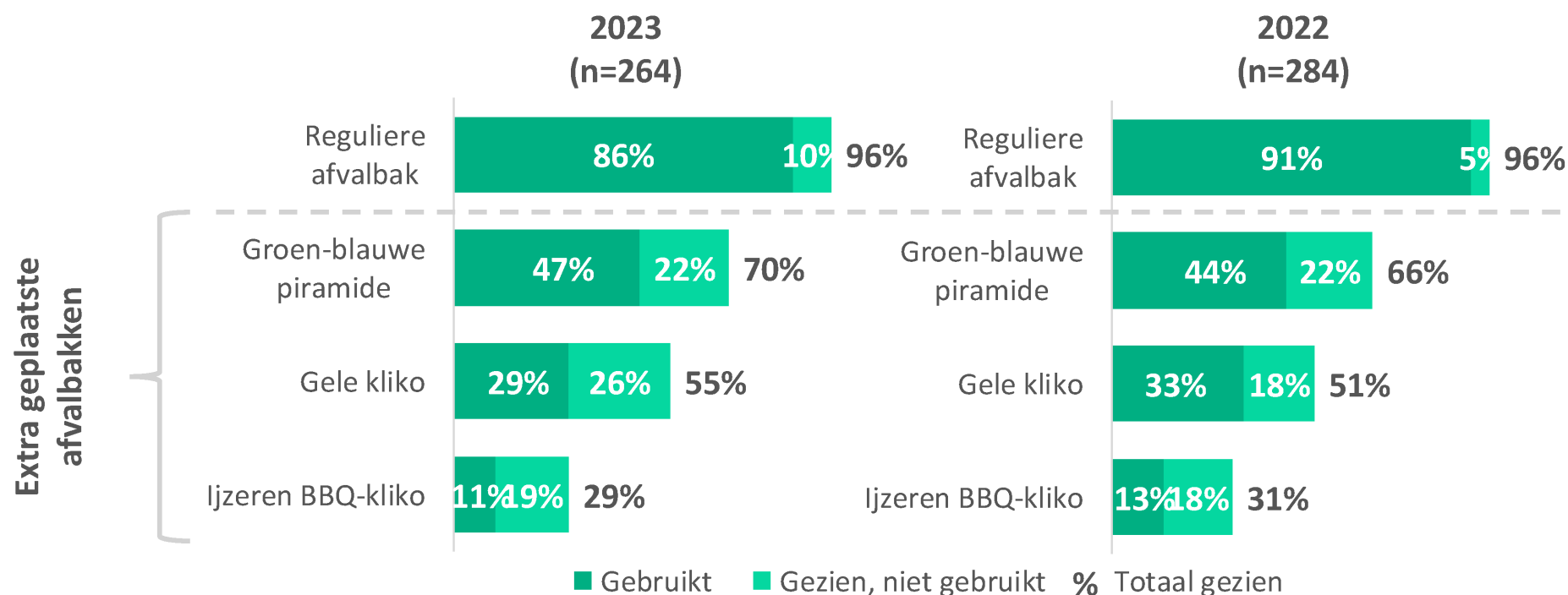
Twee vijfde (38%) van de parkbezoekers neemt altijd/vaak/regelmatig eten mee naar het park. Een lichte daling ten opzichte van 2022. 16-25 jarigen zijn in 2023 opnieuw de grootste leveranciers van afval in de parken/stadsstranden. Daarnaast draagt bijna (50%) van de 26-50 jarigen bij aan de toestroom van afval.



Vraag: "Tijdens uw bezoeken afgelopen zomer aan de parken / stadsstranden, hoe vaak had u iets bij u om te eten en/of drinken?"
(Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Extra geplaatste afvalbakken gezien/gebruikt

Gemeente Amsterdam plaatst vanaf 2022 drie typen extra afvalbakken in de parken gedurende de zomerperiode. De *groen-blaauwe piramide* is opnieuw het meest zichtbaar en wordt door ongeveer de helft van de bezoekers (47%) gebruikt. De *gele klike* en *ijzeren BBQ-klike* wordt door minder bezoekers gezien en logischerwijs ook minder gebruikt.

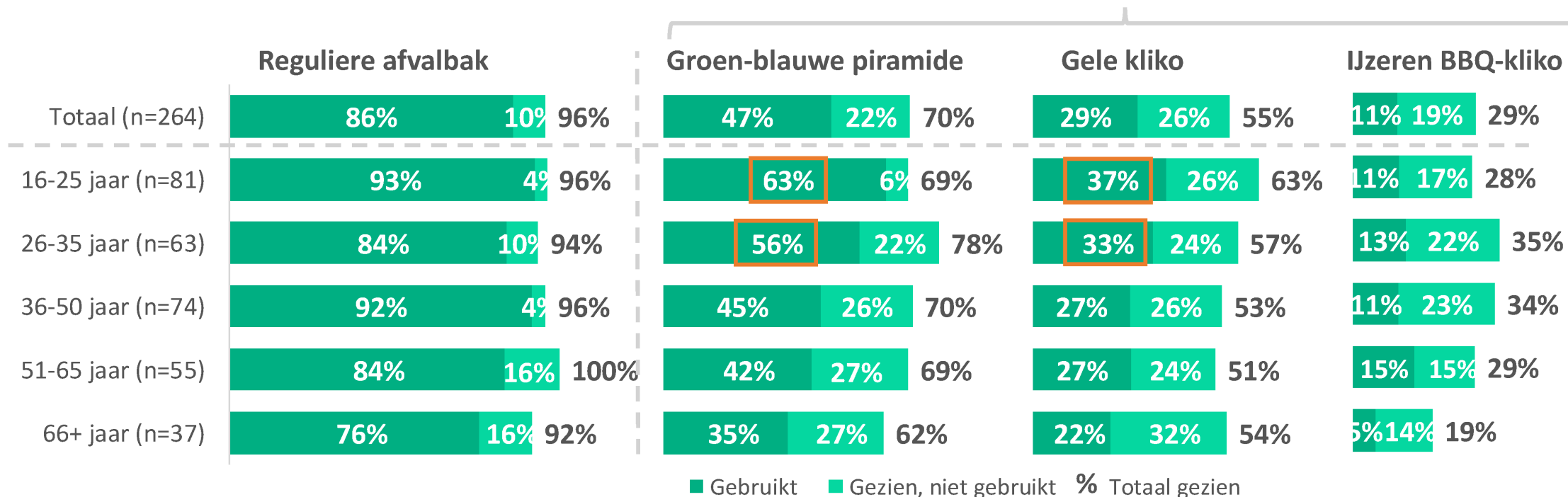


Vragen: "Hieronder ziet u verschillende afvalbakken van de Gemeente Amsterdam. Kunt u aangeven of u deze wel of niet heeft gezien in de parken?" en "Kunt u aangeven of u deze bakken wel of niet heeft gebruikt?" (Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Extra geplaatste afvalbakken gezien/gebruikt

De *groen-blaauwe piramide* is de meest effectieve extra afvalbak. Hij wordt door bijna drie kwart van de bezoekers gezien en bijna de helft van de bezoekers gebruikt. 16-35 jarigen kunnen beschouwd worden als de grootverbruikers van de *groen-blaauwe piramide* en zijn sneller geneigd afval in de *gele klike* te gooien.

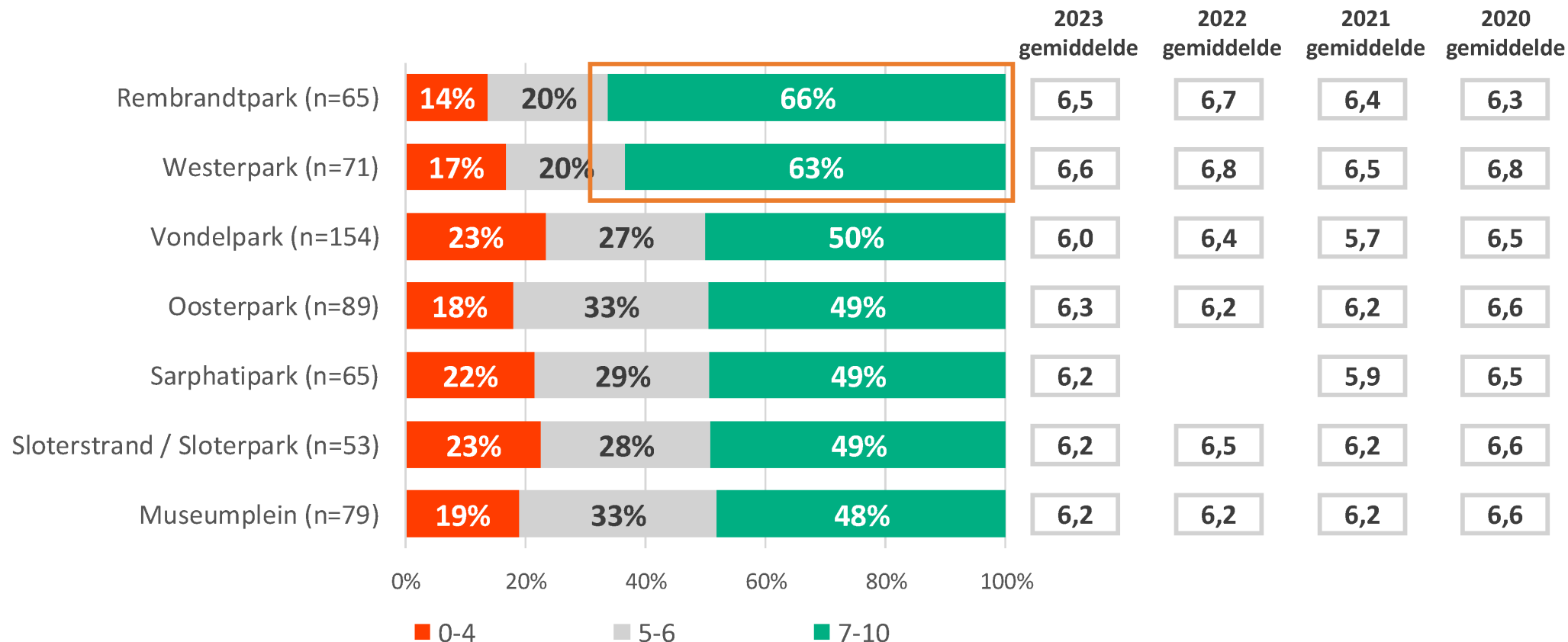
Extra geplaatste afvalbakken



Vragen: "Hieronder ziet u verschillende afvalbakken van de Gemeente Amsterdam. Kunt u aangeven of u deze wel of niet heeft gezien in de parken?" en "Kunt u aangeven of u deze bakken wel of niet heeft gebruikt?" (Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Schoonbeleving parken

Alle parken scoren een voldoende voor schoonbeleving. Het Rembrandtpark en Westerpark krijgen van twee derde van de bezoekers een 7 of hoger (resp. 66% en 63%). Bijna een kwart van de bezoekers van het Vondelpark, het Sarphatipark en het Sloterpark vinden deze parken niet schoon (resp. 23%; 22% en 23%).

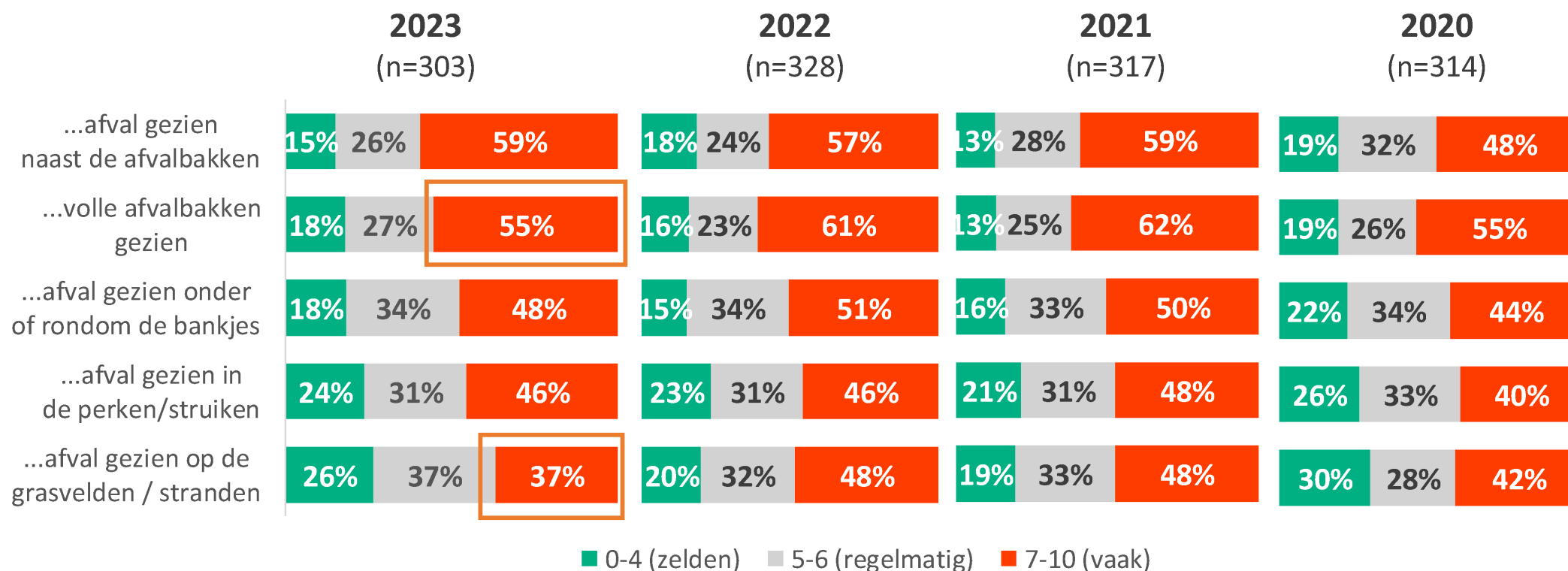


Alleen de parken met meer dan n=60 worden weergegeven op deze slide.

Vraag: "Hierna volgt voor alle parken die u bezocht heeft de vraag: Op een schaal van 0-10, hoe schoon vond u dit park, waarbij 0 staat voor 'helemaal niet schoon' en 10 voor 'uitermate schoon'? (Alleen gesteld indien men afgelopen zomer het betreffende Amsterdams park wel eens bezocht heeft).

Schoonbeleving parken

Net als vorig jaar, heeft de meerderheid van de bezoekers van Amsterdamse parken *vaak* afval naast de bakken gezien. Iets minder Amsterdammers zagen vaak volle afvalbakken (resp. 55% en 61%) of afval op de grasvelden/ stranden (resp. 37% en 48%).



Vraag: "Tijdens uw bezoeken afgelopen zomer aan de parken / stadsstranden, in hoeverre heeft u ...? Waarbij 0 staat voor nooit, en 10 voor altijd." (n=328)
 (Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Schoonbeleving parken – aandeel dat volle afvalbakken heeft gezien per park

Het Vondelpark en Sloterpark blijven parken waar de relatief veel bezoekers (heel) vaak volle afvalbakken zien. Daarnaast zijn er veel parken die een verbetering laten zien. Daar springen vooral het Museumplein, Rembrandtpark, Flevopark en Noorderpark positief uit.

		2022	2021	2020
Vondelpark (n=154)	47%	45%	55%	42%
Sloterstrand / Sloterpark (n=53)	40%	38%	35%	41%
Oosterpark (n=89)	29%	36%	35%	27%
Westerpark (n=71)	28%	34%	33%	29%
Museumplein (n=79)	28%	38%	23%	24%
Sarphatipark (n=65)	25%	33%	28%	25%
Rembrandtpark (n=65)	18%	33%	26%	24%
Flevopark (n=42)	17%	29%	23%	33%
Erasmuspark (n=37)	16%	21%	20%	19%
Noorderpark (n=41)	12%	28%	22%	14%
Martin Luther Kingpark (n=35)	11%			
Frankendael (n=46)	11%	13%	6%	9%

Alleen de parken met meer dan n=30 worden weergegeven op deze slide.

Let op: bij een aantal parken gaat het om lage aantallen (<60). Resultaten zijn hier indicatief.



Vraag: "In welke parken heeft u (heel) vaak volle afvalbakken gezien?" (Alleen gesteld indien men afgelopen zomer het betreffende Amsterdams park wel eens bezocht heeft).

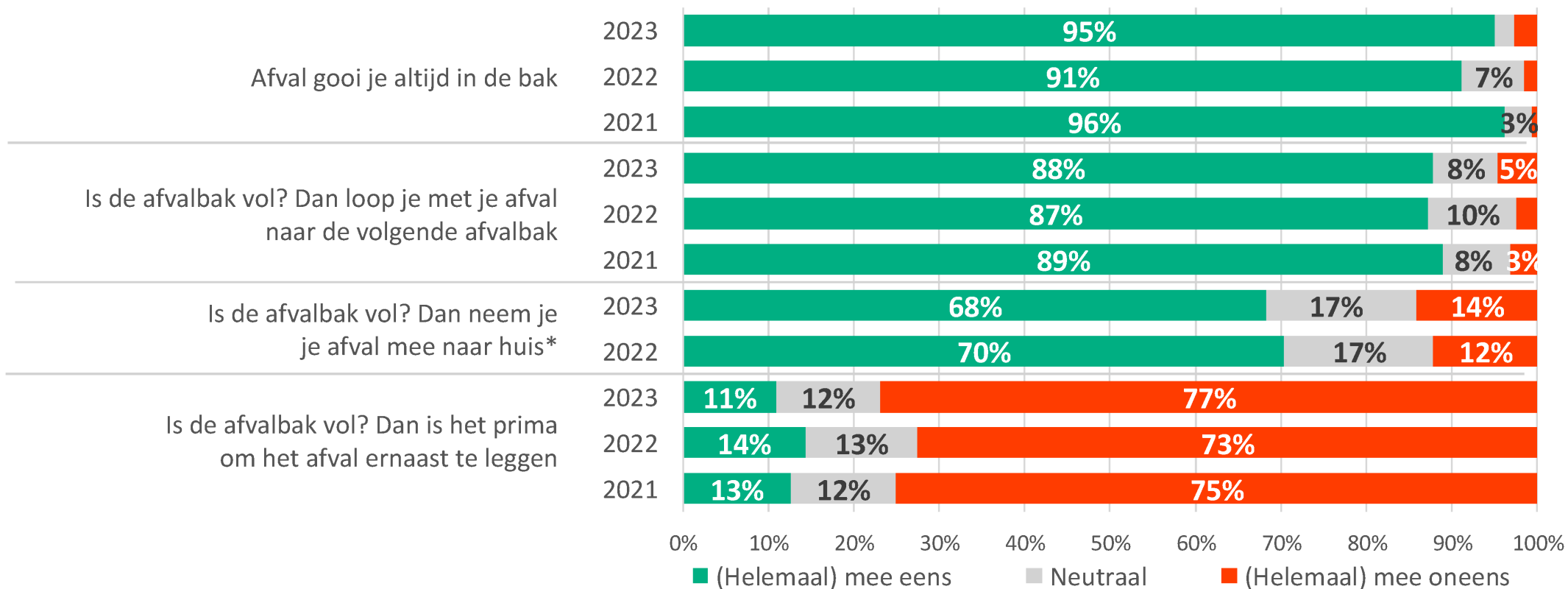


INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
2. Conclusies en aanbevelingen
3. Bezoek en schoonbeleving parken
- 4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag**
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
6. Effect campagne op houding en gedrag
7. Achtergrondinformatie

Houding: T.a.v. afval weggoien

De houding ten aanzien van afval is gelijk aan vorig jaar. De overgrote meerderheid is van mening dat je afval altijd in de bak gooit (95%) en, wanneer deze vol is, je naar de volgende bak loopt (88%) of je afval mee naar huis neemt (68%). Er zijn iets meer Amsterdammers van mening dat afval naast de bak leggen geen goed alternatief is (77%), slechts 11% vindt het acceptabel.

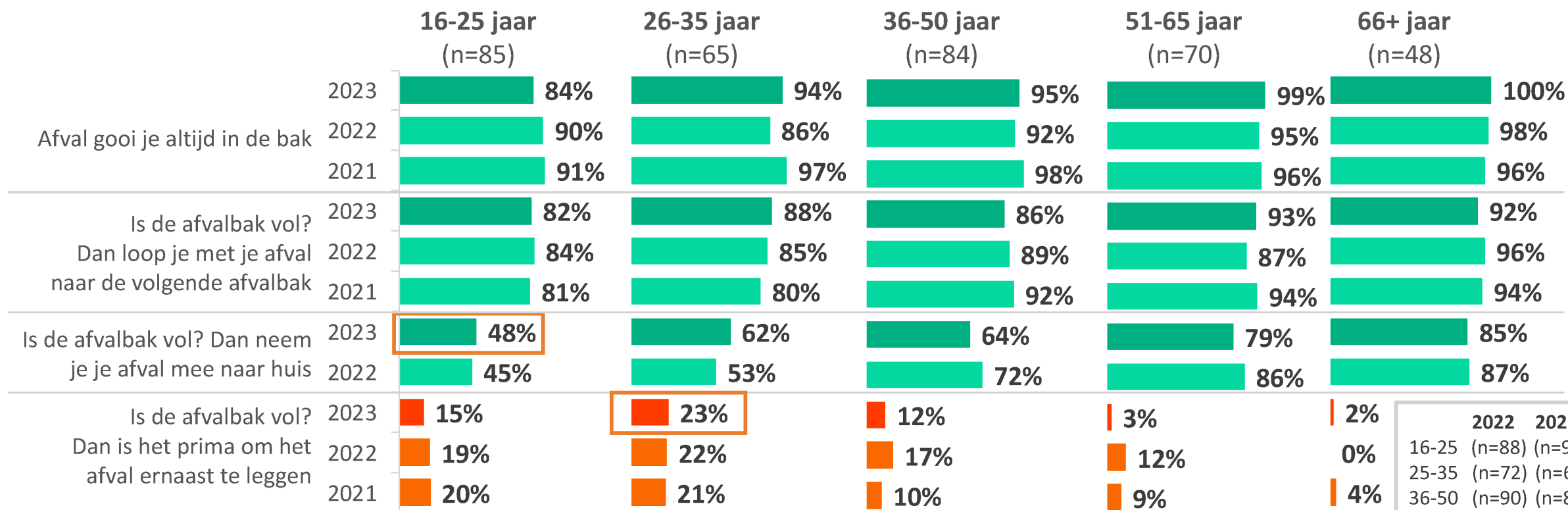


2023 (n=303)
2022 (n=328)
2021 (n=317)

Vraag: "Hierna volgen vier stellingen. Kunt u aangeven in hoeverre u het hier mee eens of oneens bent?"
(Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft). *=Stelling werd niet voorgelegd in 2021.

Houding: T.a.v. afval weggoien

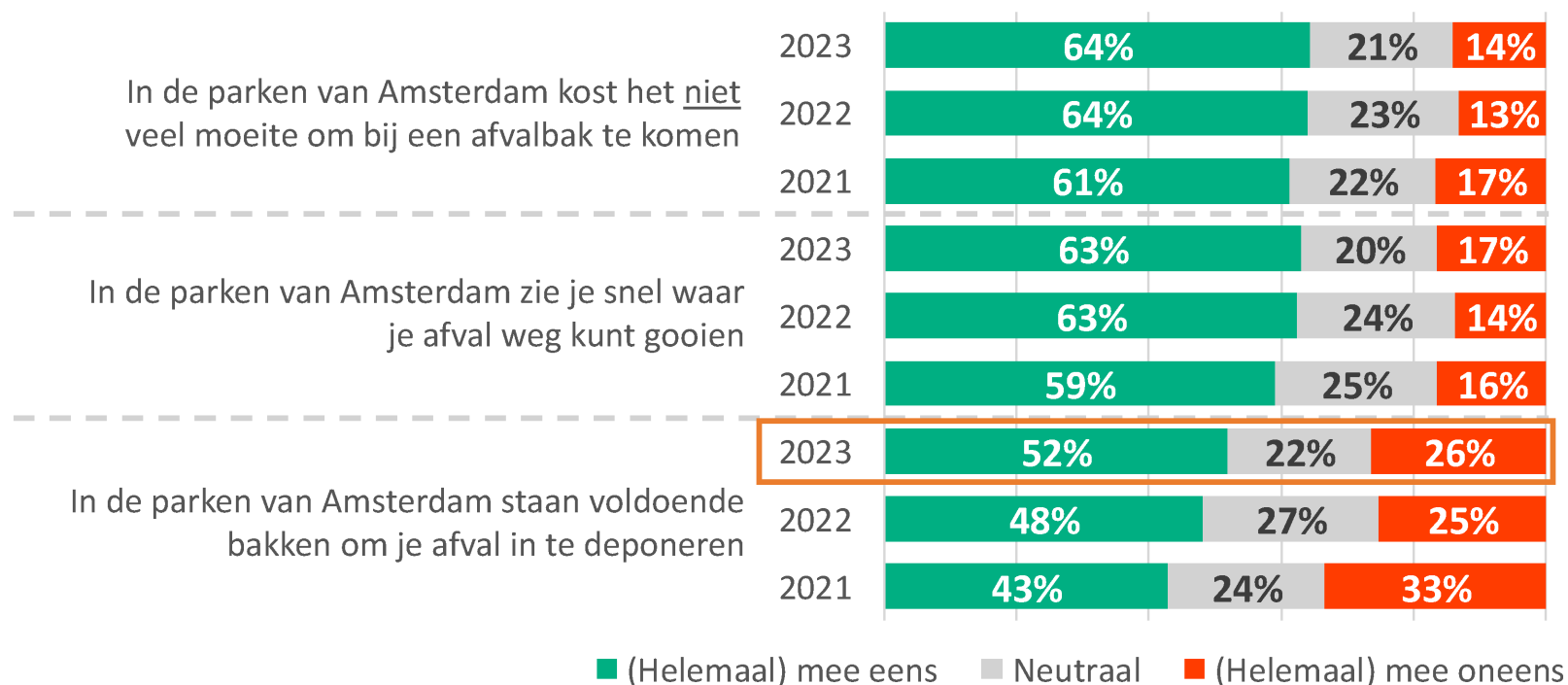
Parkbezoekers van alle leeftijden vinden het vanzelfsprekend dat je *afval altijd in de bak gooit* en je *bij een volle bak doorloopt naar de volgende*. Ongeveer de helft van de 16-25 jarigen vindt het een brug te ver om *afval mee naar huis te nemen*. Bijna een kwart van de parkbezoekers van 26-35 jaar vindt het *prima om afval naast een volle bak te leggen*.



	2022	2021
16-25	(n=88)	(n=97)
25-35	(n=72)	(n=61)
36-50	(n=90)	(n=83)
51-65	(n=76)	(n=79)
66+	(n=52)	(n=54)

Vraag: "Hierna volgen vier stellingen. Kunt u aangeven in hoeverre u het hier mee eens of oneens bent?"
(Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

De meerderheid van de bezoekers aan parken geeft aan dat het weinig moeite kost om een afvalbak te bereiken (64%) en dat de afvalbakken goed te vinden zijn (63%). Het sentiment ten aanzien van de hoeveelheid bakken is verder verbeterd. In vergelijking met 2022 & 2021 zijn meer bezoekers tevreden over de hoeveelheid afvalbakken (resp. 52%, 48% en 43%).



2023 (n=303)
2022 (n=328)
2021 (n=317)

Vraag: "Hierna volgen drie stellingen. Kunt u aangeven in hoeverre u het hier mee eens of oneens bent?"
(Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Bezoekers die positief (52%) zijn over de hoeveelheid afvalbakken, vinden dat ze er overal bakken te vinden zijn, in verschillende vormen en maten. Desondanks constateert een deel van de bezoekers dat de bakken op specifieke locaties snel (over-)vol raken of afval naast de bakken belandt door gemakzuchtig gedrag.

“Er is op elke plek een zichtbare vuilnisbak. Het probleem is alleen dat in het centrum van Amsterdam een groot deel van deze vuilnisbakken vol zitten.”

(Man, 16-25 jaar)

“Er zijn genoeg prullenbakken waar je je afval kunt ingooien. Wellicht zouden er meer plekken kunnen komen waar je ook blikjes en flessen etc. kunt weggooien (die zijn namelijk groter en nemen veel ruimte in beslag in een prullenbak).”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Er staan echt om de zoveel meter een bak of hangt een emmer. Dat lijkt mij voldoende.”

(Man, 36-50 jaar)

“Er zijn regelmatig kleine afvalbakken en grote containers te vinden.”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Bakken staan niet ver uit elkaar en zwerfvuil is dus onnodig.”

(Man, 66+ jaar)

“Er staan voldoende bakken op elke hoek of op elk pad waar je loopt. Mensen hoeven amper moeite te doen om afval in de prullenbakken te gooien.”

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Naast elk veld en pad zijn meerdere standaardprullenbakken te vinden. Daarnaast vind je in Vondel- en Oosterpark ook grote groene vuilnisbakken.”

(Man, 26-35 jaar)

“Er staan wel voldoende bakken, maar de mens is extreem slordig. Het probleem zit daarin. Grotere afvalbakken zouden wel handiger zijn, maar niet perse meer!”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Ik ken de parken goed. Er zijn heel veel bakken en containers.”

(Man, 66+ jaar)

Vraag: U bent het [antwoord vorige vraag] met de stelling: in de parken van Amsterdam staan voldoende bakken om je afval in te deponeren. Kunt u toelichten waarom?

Bezoekers die neutraal (22%) zijn over de hoeveelheid bakken, geven aan dat de hoeveelheid bakken erg kan verschillen per park. Daarnaast zijn bakken vaak té vol, wat het moeilijker maakt om je afval kwijt te raken. Er wordt tevens gepleit voor aparte afvalbakken voor plastic (en blik-)afval.

*“Ik denk dat er genoeg gespreid staan, zodat er altijd wel 1 in de buurt is, maar **helaas zijn ze vaak te vol**, waardoor al het afval eruit puilt/ vogels er mee gaan rommelen en afval weer door het hele park verspreid wordt.”*

(Vrouw, 16-25 jaar)

*“**Het verschilt heel erg per park**, bij het Westerpark zijn er veel en goed zichtbaar, waar bij het Vondelpark alleen de prullenbakken op de grote kruispunten goed worden aangegeven.”*

(Vrouw, 26-35 jaar)

*“Ze mogen wel 2 bakken neerzetten. **Eén voor gewoon vuil en één voor plastic.**”*

(Vrouw, 36-50 jaar)

*“Niet te weinig. **Meer hoeft niet.** Mensen moeten beter opruimen.”*

(Man, 66+ jaar)

*“**Omdat het ene park bijvoorbeeld meer afvalbakken heeft dan het andere.**”*

(Vrouw, 16-25 jaar)

*“**Het verschilt per park**, soms kun je makkelijk iets vinden in een gedeelte van het park maar in een ander zie je nauwelijks een afvalbak .”*

(Man, 26-35 jaar)

*“Ik zie ze niet altijd staan. **Meer zou misschien goed zijn**, maar dan heb je ook meer zwervers die het vuil eruit halen voor 1 of 2 blikjes.”*

(Man, 36-50 jaar)

*“**Omdat de bakken vaak overvol zitten**, kun je dus ondanks veel bakken toch slecht je afval kwijt.”*

(Man, 51-65 jaar)

*“Omdat er regelmatig vuil naast de bakken ligt, **neem ik aan dat er een tekort aan bakken is.** Het kan natuurlijk ook zo zijn dat men te lui is om door te lopen naar de volgende bak, of vuil mee te nemen.”*

(Vrouw, 66+ jaar)

Vraag: U bent het [antwoord vorige vraag] met de stelling: in de parken van Amsterdam staan voldoende bakken om je afval in te deponeren. Kunt u toelichten waarom?

Bezoekers die negatief (26%) zijn, vinden dat afvalbakken te ver weg staan en het te veel moeite kost om ze te bereiken. Omdat de afvalbakken ook vaak vol zitten, zouden het er meer mogen zijn/ ze vaker geleegd mogen worden. Enkele bezoekers geven aan dat statiegeldjagers bijdragen aan de hoeveelheid zwerfafval.

*“Ik ben van mening dat er meer afval bakken kunnen staan. Hoe meer hoe beter. **Zelfs gescheiden zou super zijn!**”*

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Omdat ik vaak wel moeite moet doen om naar afval bak te gaan. Ik vind dit persoonlijk niet erg, maar het feit dat er veel afval in het park ligt laat wel zien dat voor anderen het teveel moeite is. Extra afvalbakken zou hierbij kunnen helpen.”

(Man, 26-35 jaar)

“Bij Westerpark staan de afvalbakken meer aan de buitenkant dan in het park zelf.”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Wordt niet duidelijk aangegeven en worden overhoop gehaald door blikjesjagers voor statiegeld.”

(Man, 51-65 jaar)

“Ik heb het gevoel dat ik altijd lang moet lopen voor ik een vuilnisbak tegenkom.”

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Omdat je vaak toch te ver moet lopen, of ze zijn al vol.”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Vaak zijn op drukke dagen de bakken vol en worden deze onvoldoende geleegd. Hierdoor ontstaat er vaak rotzooi naast de bakken.”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Zie toch regelmatig vuil liggen naast de afvalbak. Dus, of er wordt niet genoeg geleegd of er staan niet voldoende afvalbakken.”

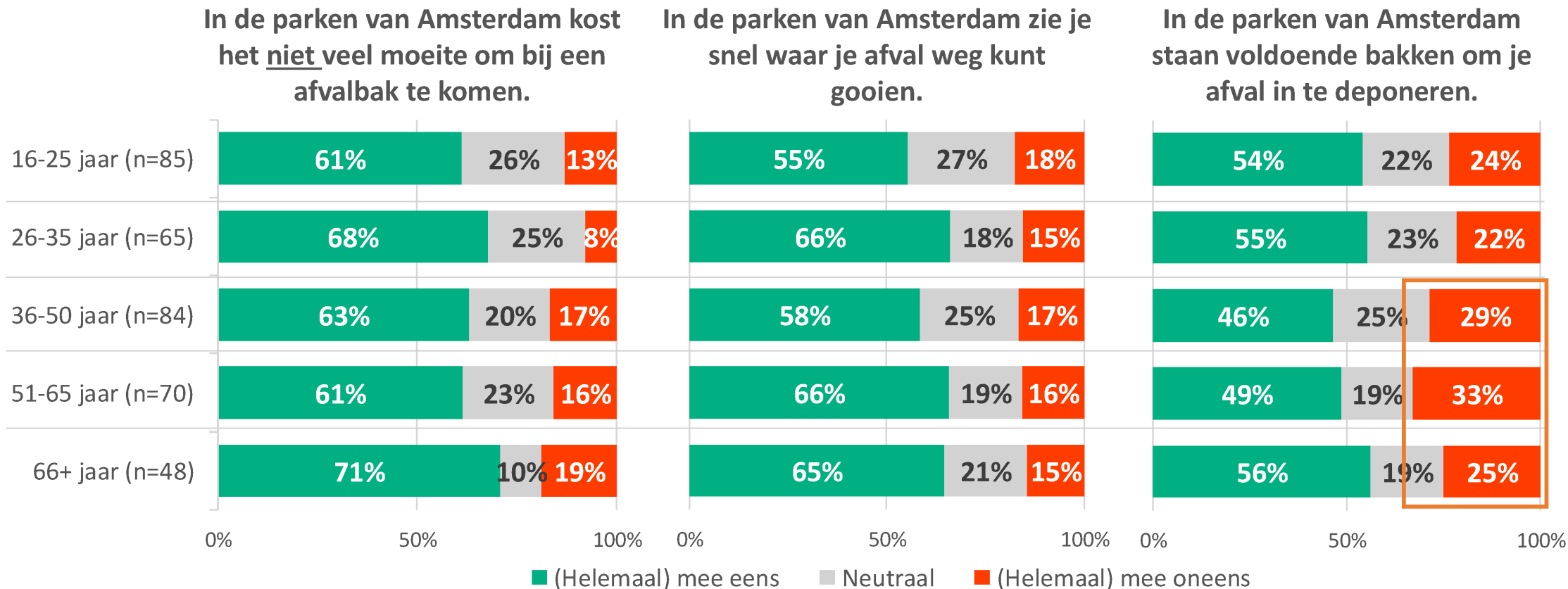
(Man, 51-65 jaar)

“Niet voldoende bakken, omdat ze vaak overvol zijn met afval ernaast.”

(Man, 66+ jaar)

Vraag: U bent het [antwoord vorige vraag] met de stelling: in de parken van Amsterdam staan voldoende bakken om je afval in te deponeren. Kunt u toelichten waarom?

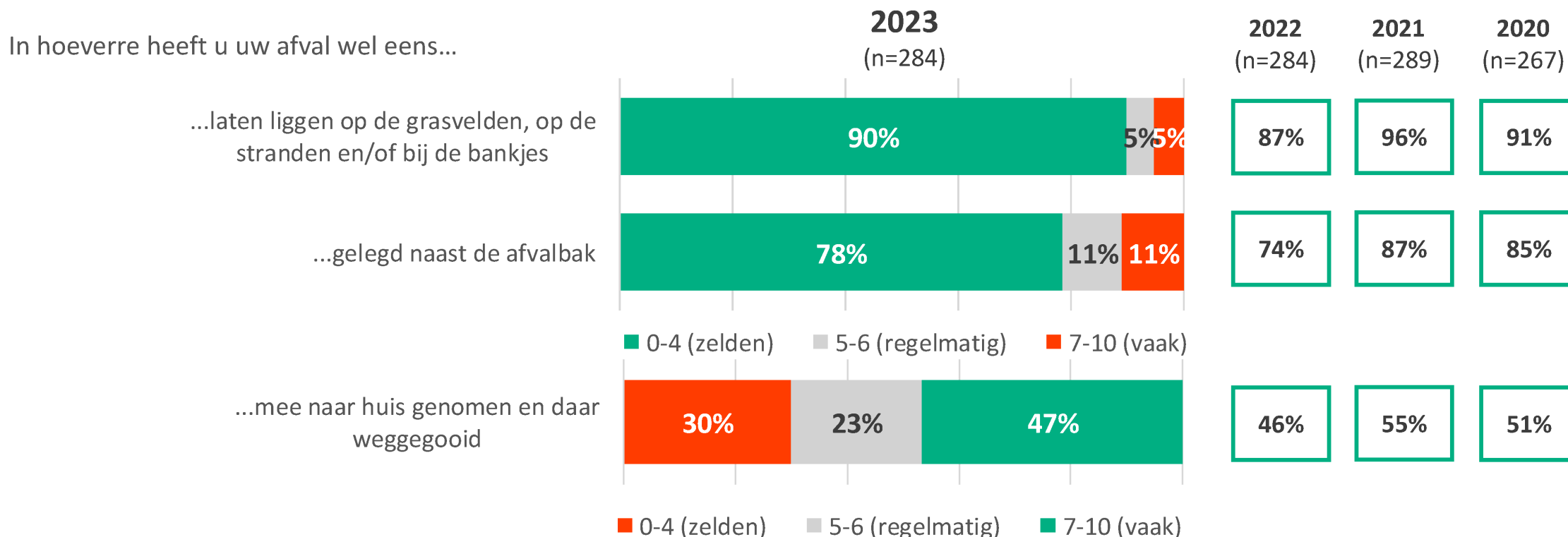
Parkbezoekers zijn het overwegend eens dat het weinig moeite kost om afvalbakken te bereiken; en dat afvalbakken snel te vinden zijn. Wel vindt ruim een kwart van de 36+-ers dat er niet voldoende afvalbakken zijn in de parken (resp. 29%, 33% en 25%).



Vraag: "Hierna volgen drie stellingen. Kunt u aangeven in hoeverre u het hier mee eens of oneens bent?"
(Alleen gesteld indien men afgelopen zomer wel eens een Amsterdams park of stadsstrand bezocht heeft).

Gedrag: Afval laten liggen of opgeruimd na bezoek park

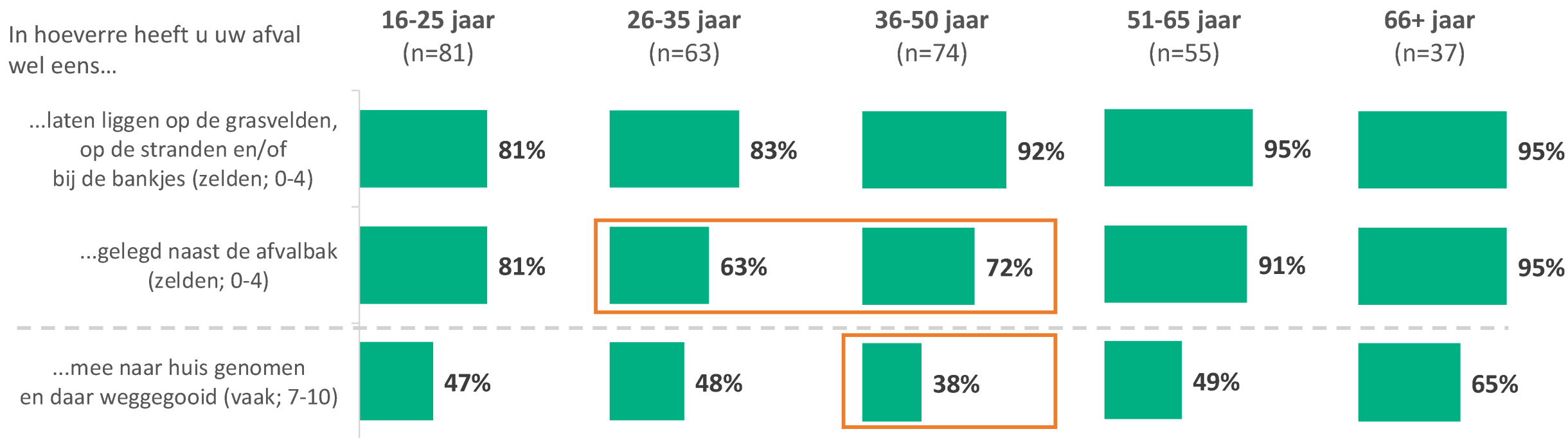
Parkbezoekers vertonen gedrag dat grotendeels vergelijkbaar is met 2022. Een iets groter deel van de parkbezoekers geeft aan *zelden* afval te laten liggen op grasvelden (resp. 90% en 87%) of naast de afvalbak te leggen (78% en 74%). Er zijn evenveel parkbezoekers die *vaak* afval mee naar huis nemen.



Vraag: "In hoeverre heeft u uw afval, wel eens ..." Waarbij 0 staat voor nooit, en 10 voor altijd.
(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Gedrag: Afval laten liggen of opgeruimd na bezoek park

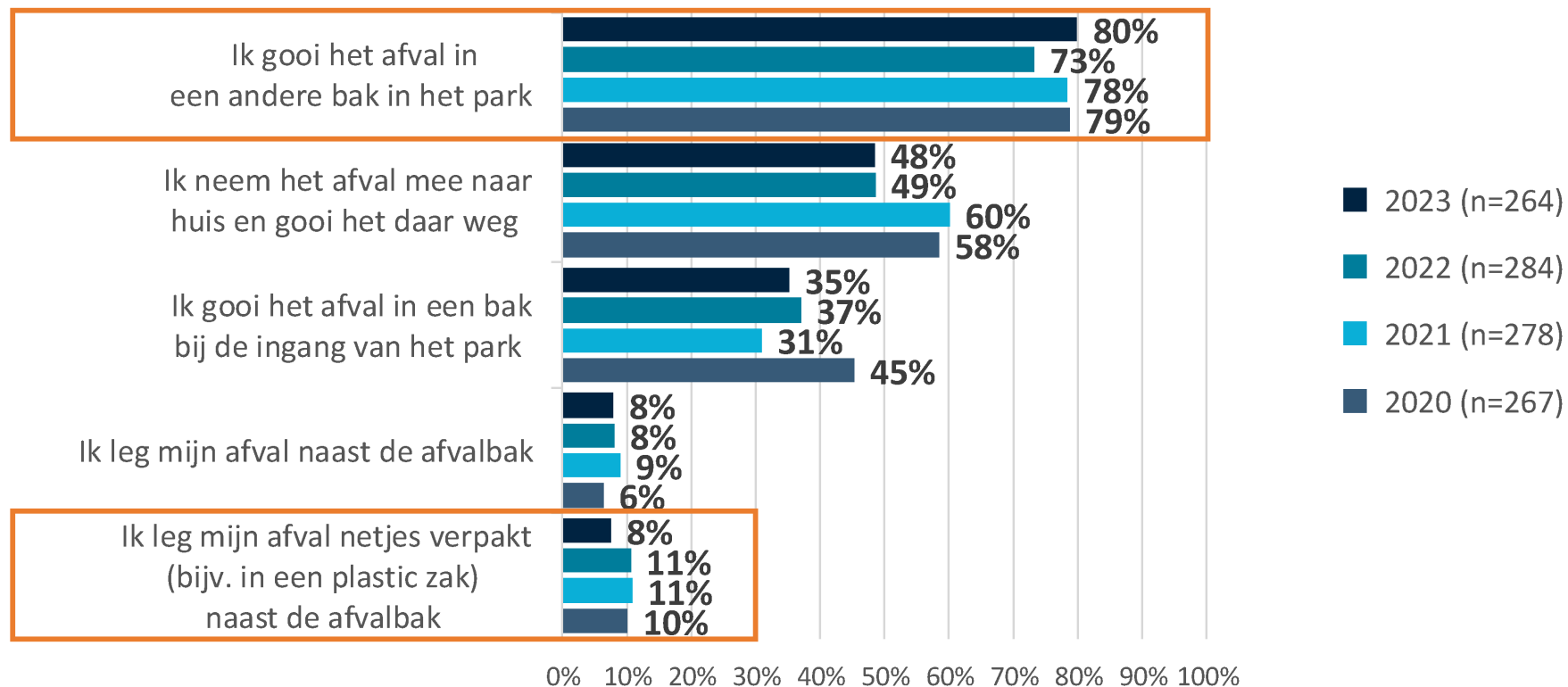
26-50 jarigen *leggen vaker afval naast de afvalbak.*
36-50 jarigen nemen minder vaak *afval mee naar huis om het daar weg te gooien.*



Vraag: "In hoeverre heeft u uw afval, wel eens ..." Waarbij 0 staat voor nooit, en 10 voor altijd.
(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Gedrag: Bij aantreffen volle afvalbak

In 2023 lopen meer bezoekers (80%) *naar een andere bak* als ze een volle afvalbak tegenkomen, dan vorig jaar (73%). De bereidheid om *afval mee naar huis te nemen* blijft laag (48%). In vergelijking met eerdere jaren leggen iets minder bezoekers *hun afval (netjes verpakt) naast de afvalbak*.

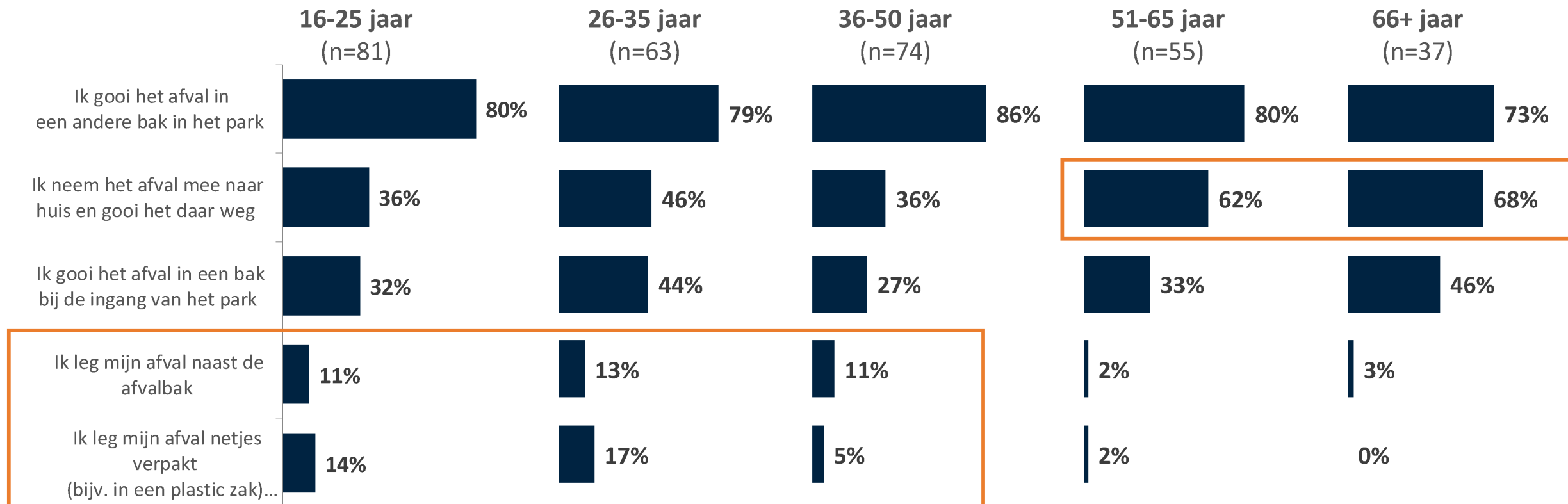


Vraag: "Als de dichtstbijzijnde afvalbak vol is, wat doet u dan met uw afval?"

(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Gedrag: Bij aantreffen volle afvalbak

Bij het aantreffen van een volle afvalbak, zijn bezoekers boven de 50 jaar eerder geneigd afval mee naar huis te nemen om het daar weg te gooien. Parkbezoekers onder de 51 jaar leggen hun afval iets vaker (netjes verpakt) naast de afvalbak.

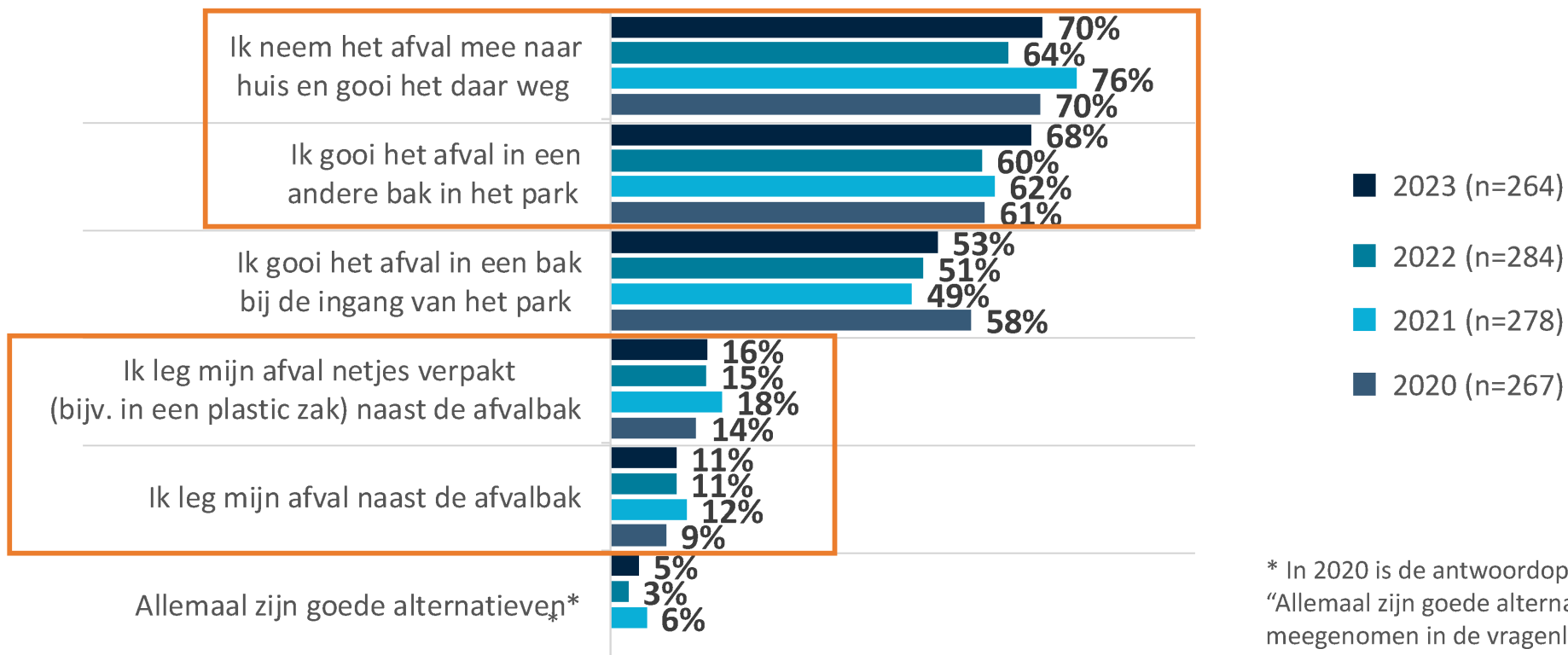


Vraag: "Als de dichtstbijzijnde afvalbak vol is, wat doet u dan met uw afval?"

(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Houding: Juist gedrag bij aantreffen volle afvalbak

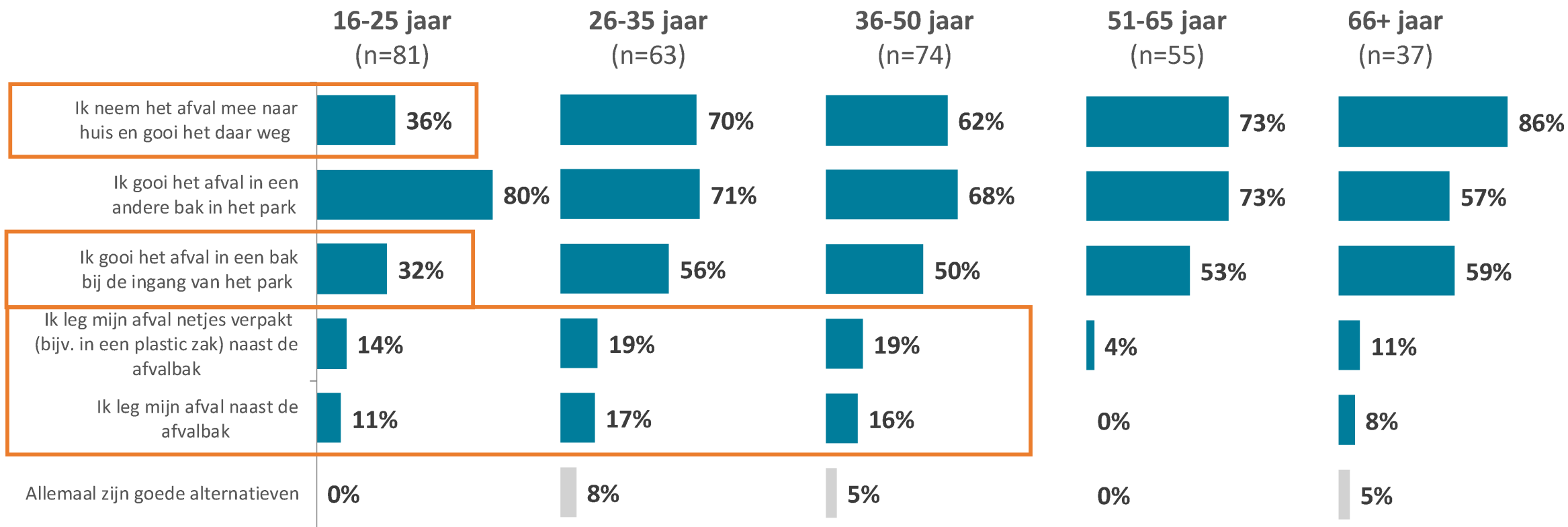
Uitgaande van meerdere volle afvalbakken, is de ruim twee derde van mening dat het een goed alternatief is om *afval mee naar huis te nemen (70%)* of *afval in een andere bak te gooien (68%)*. Er blijft een klein deel van de parkbezoekers die denkt dat het ok is *afval naast de afvalbak te leggen (11%; netjes verpakt 16%)*.



Vraag: "Ongeacht wat u meestal doet, wat zijn volgens u goede alternatieven als de afvalbak vol is; ervan uitgaande dat de tweede afvalbak, die u tegenkomt, ook vol is."
(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

Houding: Juist gedrag bij aantreffen volle afvalbak

Onder parkbezoekers van 16-50 jaar leeft in beperkte mate het idee dat afval (al dan niet netjes verpakt) naast een bak leggen een goede oplossing is. Jongeren (16-25 jaar) zijn eerder bereid om *afval mee te nemen naar een andere bak* (80%), dan naar een afvalbak bij de ingang van het park (32%) of naar huis (36%).



Vraag: "Ongeacht wat u meestal doet, wat zijn volgens u goede alternatieven als de afvalbak vol is; ervan uitgaande dat de tweede afvalbak, die u tegenkomt, ook vol is."
(Alleen gesteld indien men wel eens eten en/of drinken meeneemt bij een bezoek aan een Amsterdams park)

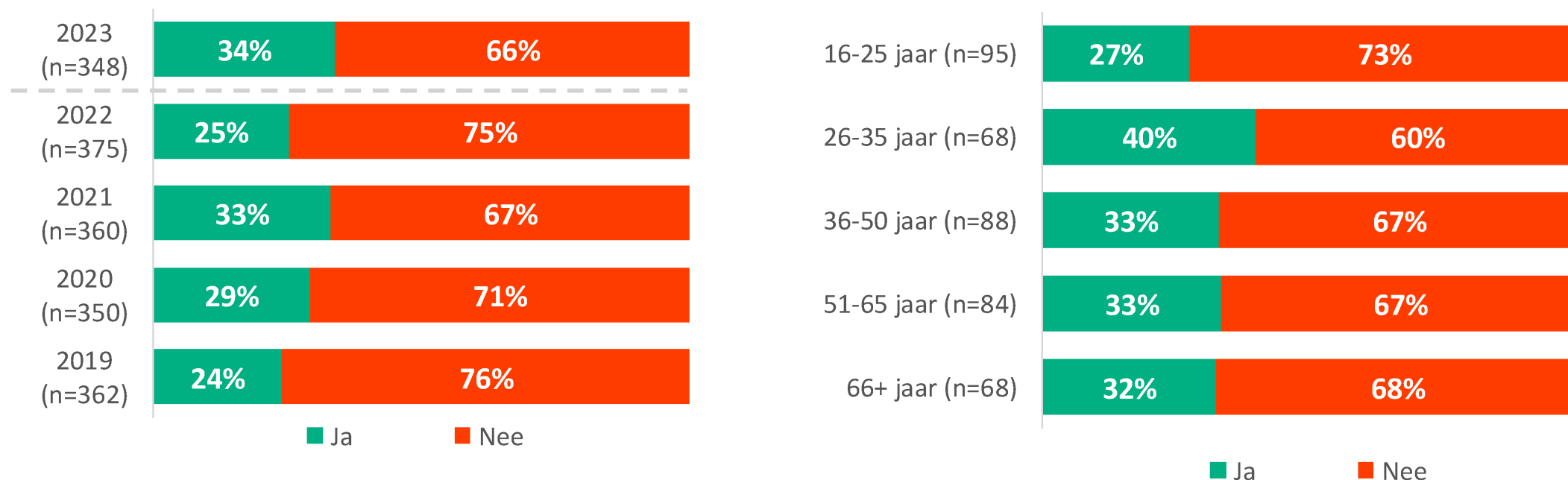
INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
2. Conclusies en aanbevelingen
3. Bezoek en schoonbeleving parken
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
- 5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie**
6. Effect campagne op houding en gedrag
7. Achtergrondinformatie

Spontane herinnering campagne

Een derde van de Amsterdammers (34%) geeft spontaan aan een afvalcampagne van Gemeente Amsterdam gezien te hebben. Het bereik is licht gestegen t.o.v. vorig jaar (25%). Onder 16-25 jarigen geeft slechts een kwart (27%) spontaan aan uitingen gezien te hebben. Onder de 26-35 jarigen twee vijfde (40%).

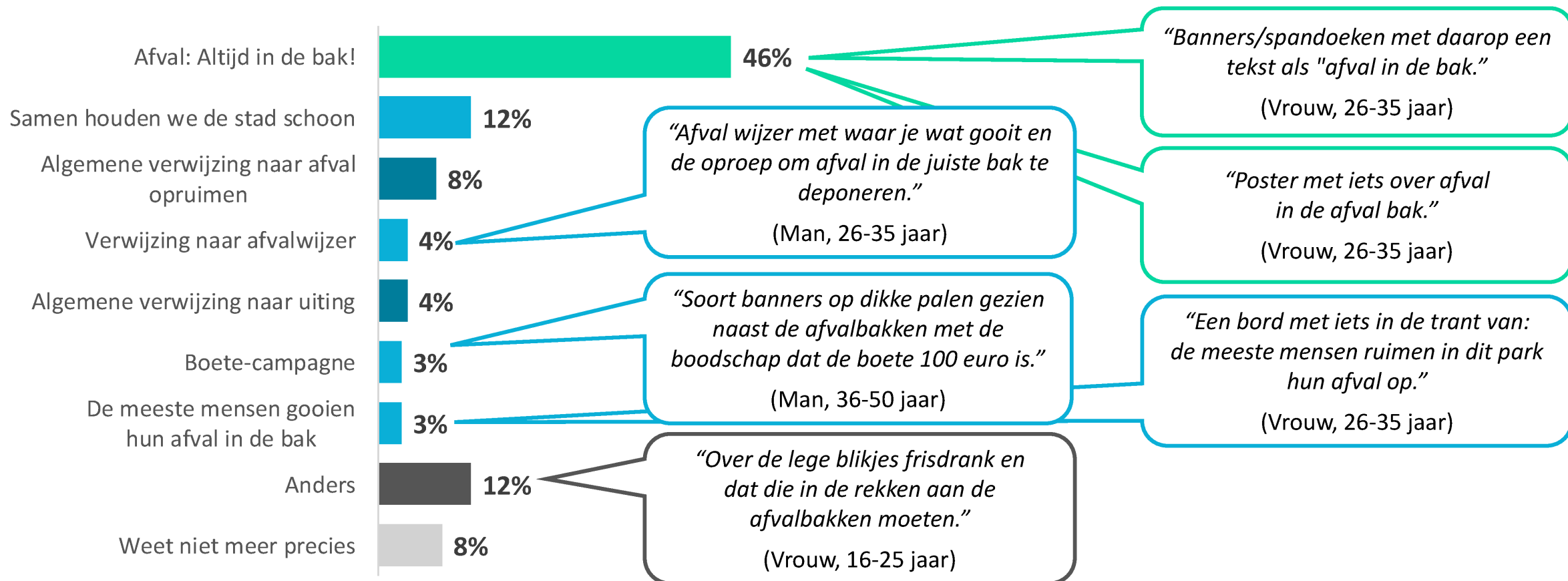
Spontane herinnering campagne



Vraag: "Heeft u de afgelopen maanden communicatie uitingen gezien van de Gemeente Amsterdam over het deponeren van afval in de bakken in de Amsterdamse parken?"

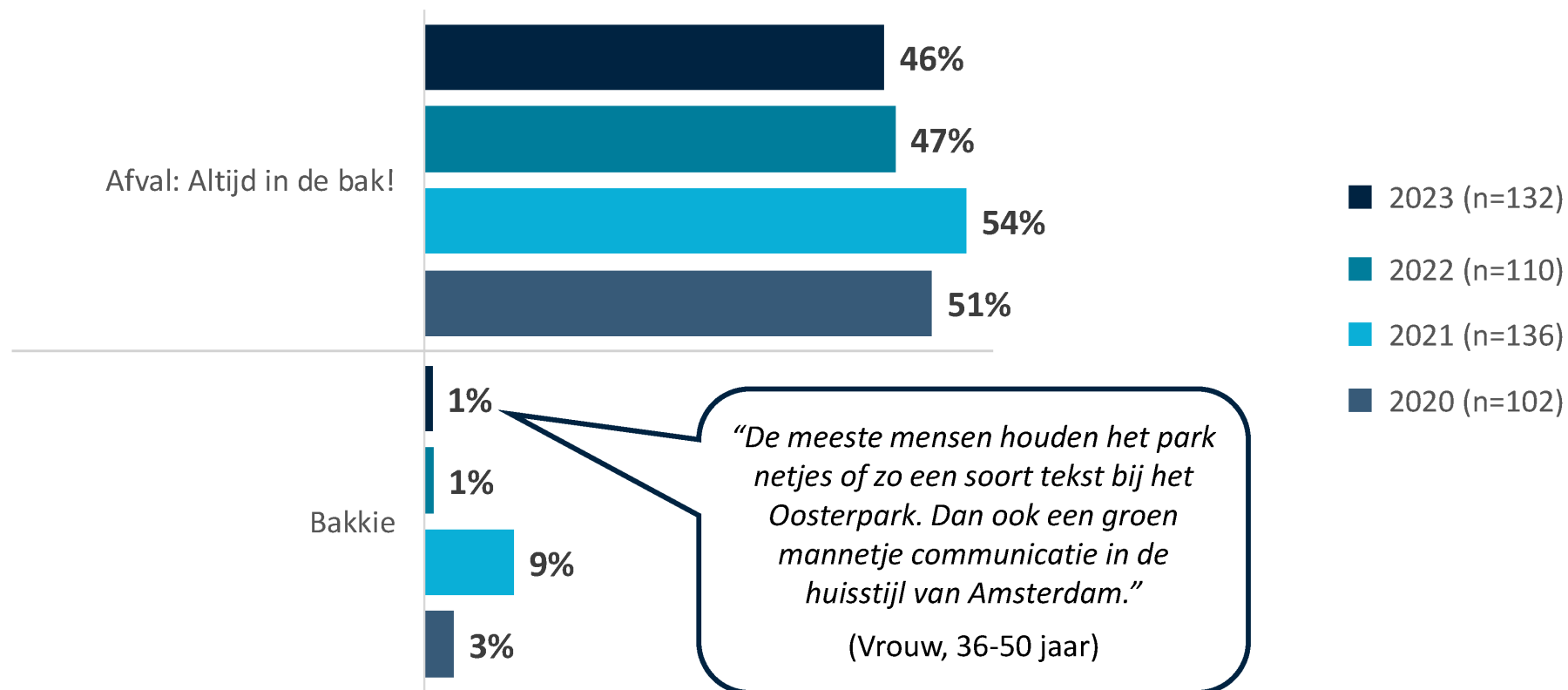
Spontane herinnering campagne

De helft van de Amsterdammers die een uiting gezien hebben, heeft het over de “Afval: Altijd in de bak!”-campagne. Net als vorig jaar verwijst één Amsterdammer spontaan naar het “Bakkie”-figuur. Naast algemene verwijzingen wordt er verwezen naar vier andere, mogelijke afval-campagnes.



Vraag: “Kunt u omschrijven wat u gezien heeft?” (n=110)

De spontane verwijzing naar de “Afval: Altijd in de bak!”-campagne is gelijk aan 2022 (resp. 46% en 47%).
Een enkeling verwijst in 2023 naar de “Bakkie”-figuur.



Vraag: “Kunt u omschrijven wat u gezien heeft?”

Spontane boodschap terugkoppeling

Amsterdammers die spontaan aangeven de “Afval: Altijd in de bak!”-campagne gezien te hebben, zijn goed in staat om de boodschap terug te koppelen. *Gooi afval in de bak* (hier voegen enkele bezoekers spontaan altijd aan toe); en *leg afval niet naast een volle bak, maar ga naar de volgende of neem het mee naar huis*.

“Dat afval altijd in de vuilnisbakken moet.”

(Man, 16-25 jaar)

“Dat afval in de vuilnisbak hoort, niet naast een volle afvalbak, maar dan in een andere afvalbak of thuis.”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Boodschap: last afval niet in het park achter, maar gooi het in een afvalbak. Zoek een lege bak als dichtstbijzijnde bak vol is en neem het afval mee als alle afvalbakken vol zijn. Gooi/leg het niet naast de bakken!”

(Vrouw, 51-65 jaar)

“Dat je je afval in de daartoe bestemde bakken moet gooien.”

(Man, 51-65 jaar)

“Dat je je afval in de prullenbak moet gooien.”

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Dat je afval weg moet gooien in een bak.”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Afval in de bak of als deze vol is mee naar huis nemen.”

(Vrouw, 26-35 jaar)

“Afval altijd in de bak.”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Afval altijd in vuilnisbak.”

(Man, 51-65 jaar)

“Afval mee naar huis nemen als je het niet kwijt kan.”

(Man, 51-65 jaar)

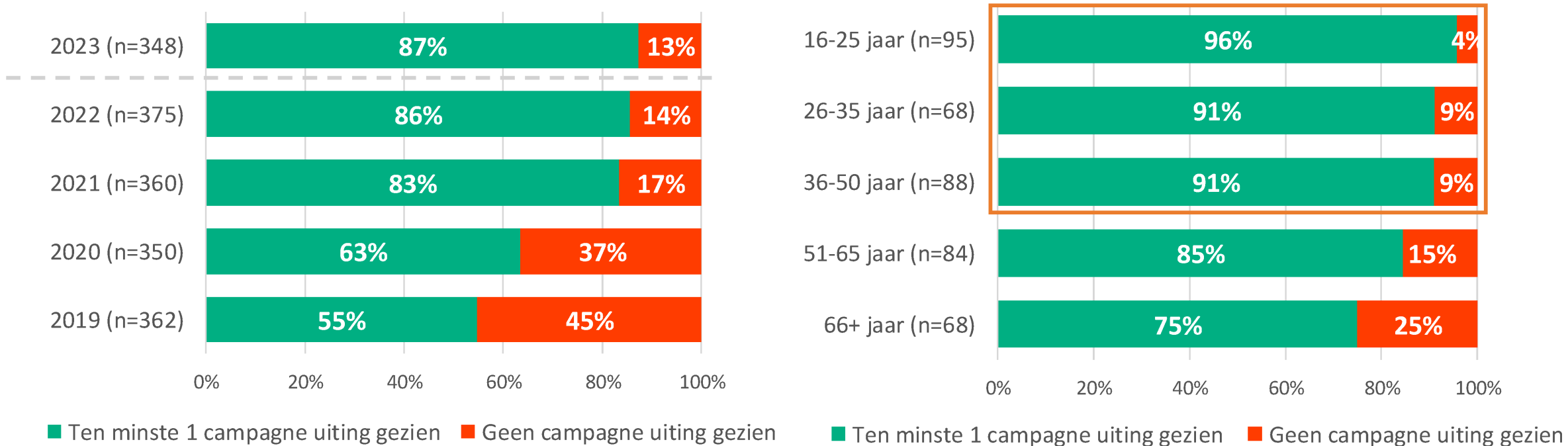
“Afval in de bak.”

(Vrouw, 66+ jaar)

Vraag: Wat was volgens u de boodschap van de Gemeente Amsterdam? Probeer zo uitgebreid mogelijk te beschrijven wat Gemeente Amsterdam wilde overbrengen.” (Alleen gesteld wanneer men spontaan aangeeft de campagne gezien te hebben (n=110)).

Wanneer de verschillende communicatie-uitingen met afbeelding voorgelegd worden, geeft ruim vier vijfde van de Amsterdammers (87%) aan één of meerdere uitingen gezien te hebben. Geholpen herinnering van de campagne is het hoogst onder Amsterdammers van 50 jaar of jonger.

Minimaal één campagne-uiting gezien

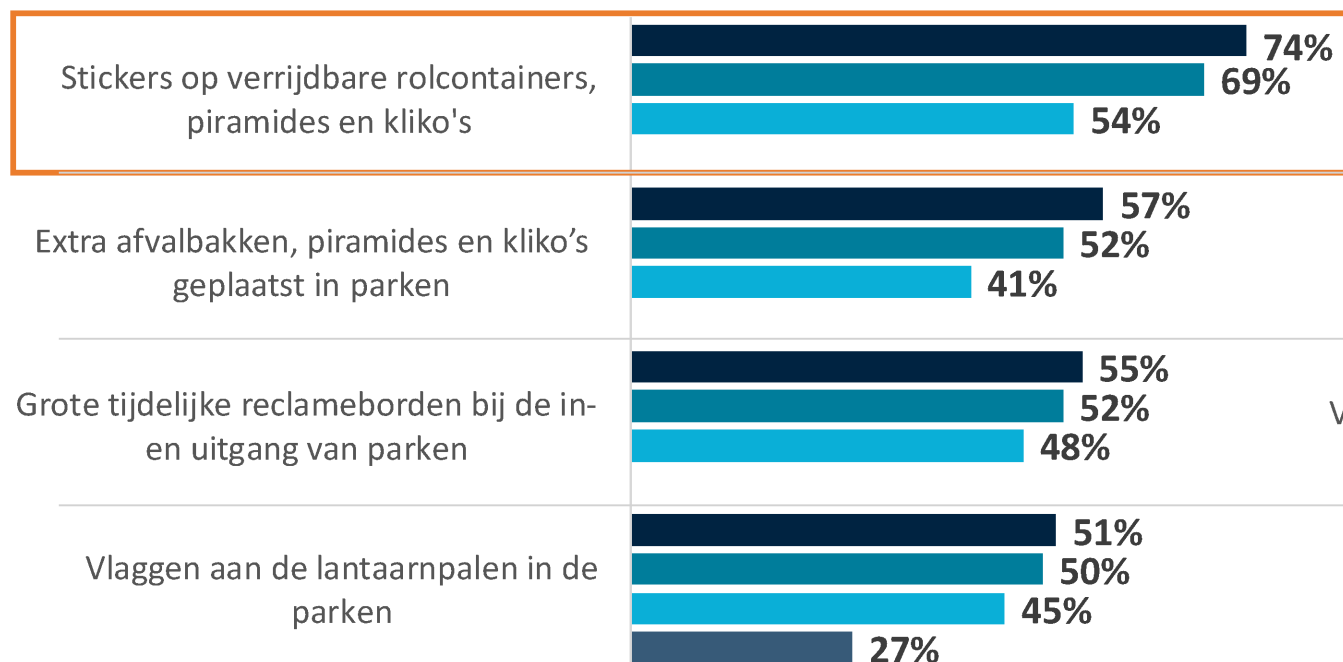


Vraag: "Hierna volgen verschillende communicatie uitingen van de Gemeente Amsterdam. Kunt u aangeven of u deze wel of niet heeft gezien?"

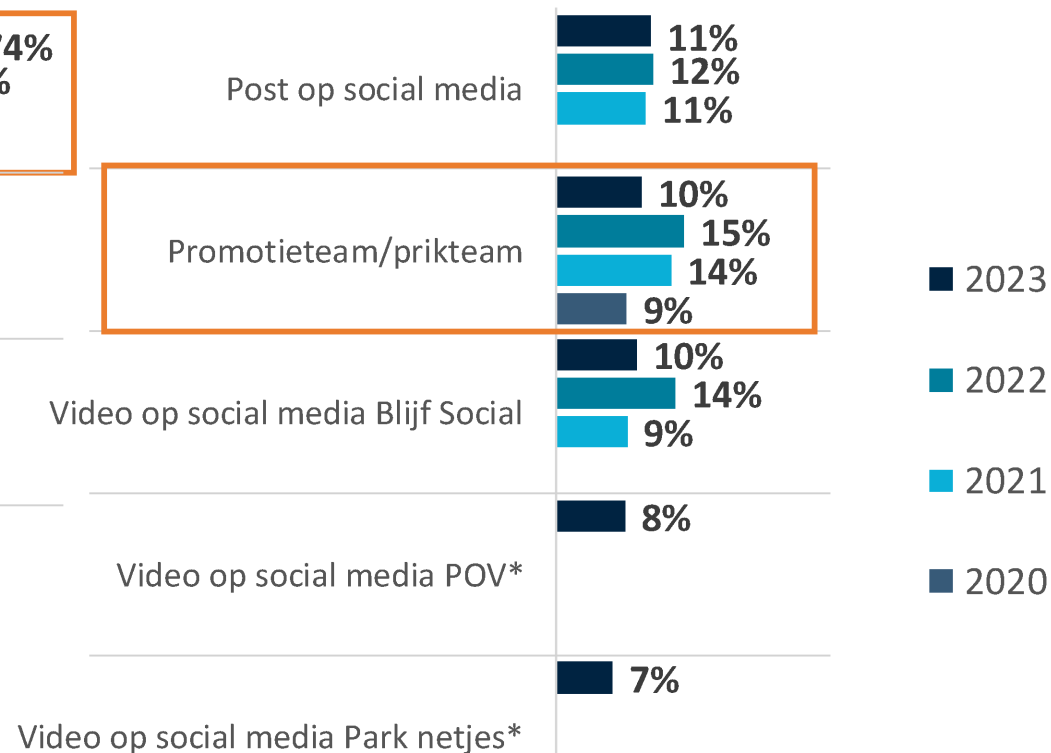
Geholpen herinnering campagne

De statische uitingen (stickers; extra afvalbakken; trotters en banieren) worden in 2023 opnieuw het vaakst herkend. De *stickers* bereiken zelfs drie kwart van de Amsterdammers (74%). Het *promotieteam* bereikt dit jaar een kleiner deel van de Amsterdammers dan vorig jaar (resp. 10% en 15%).

Statische uitingen



Social media & Promotieteam



* = Nieuwe uiting in 2023

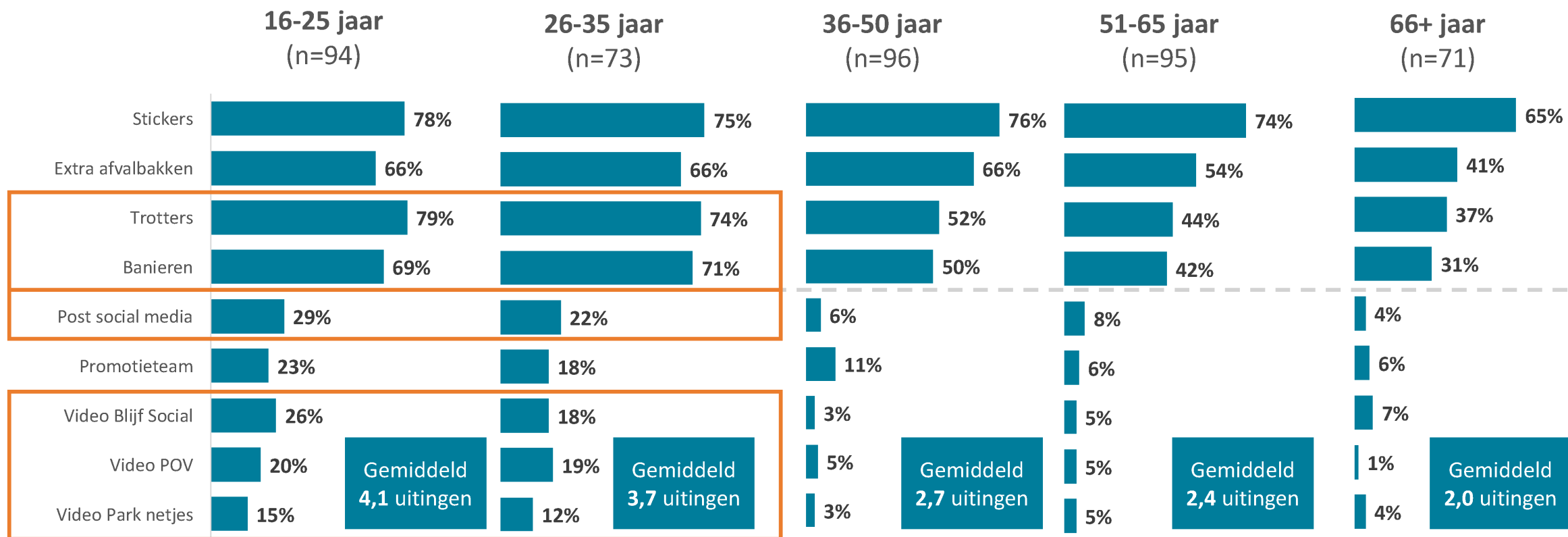
Vraag: "Hierna volgen verschillende communicatie uitingen van de Gemeente Amsterdam. Kunt u aangeven of u deze wel of niet heeft gezien?"

Geholpen herinnering campagne

De *stickers* en *extra afvalbakken* hebben over alle leeftijdsgroepen het grootste bereik.

De *trotters* en *banieren* weten drie kwart van de 16-35 jarigen te bereiken.

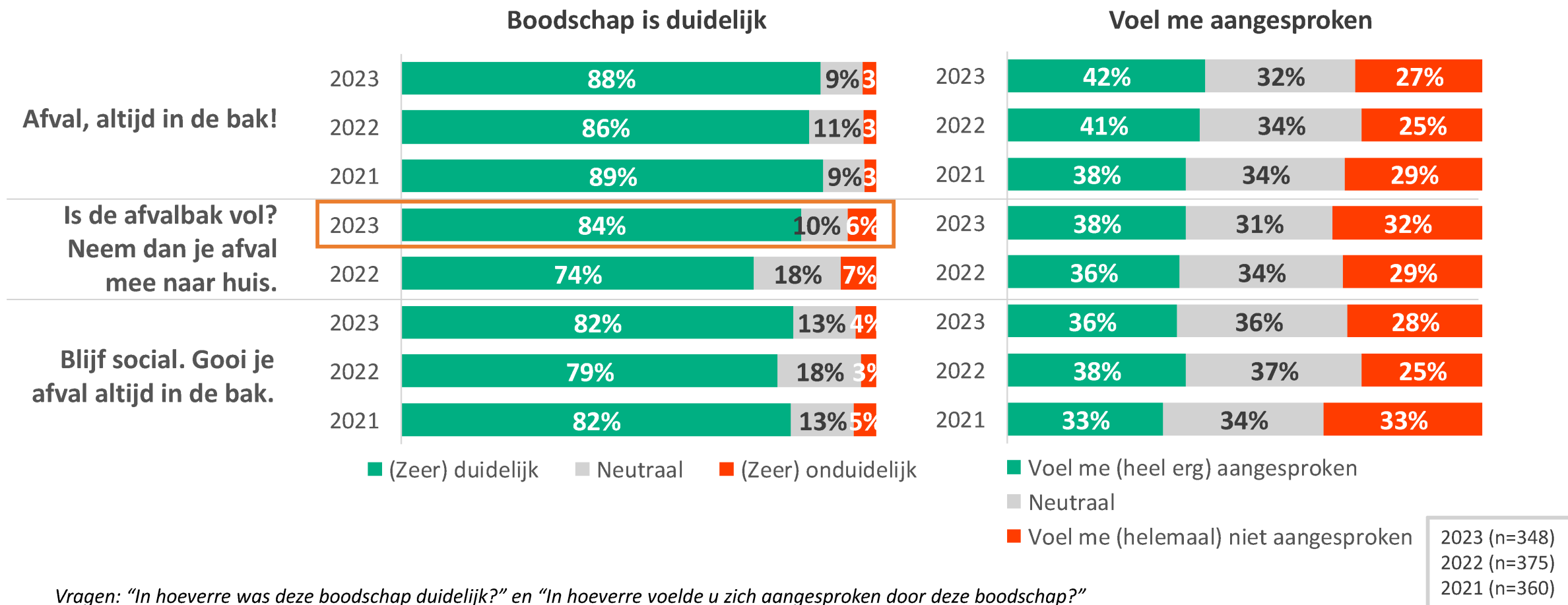
Ook de campagnes op social media (3x video en 1x post) hebben vooral 16-35 jarigen bereikt.



Vraag: "Hierna volgen verschillende communicatie uitingen van de Gemeente Amsterdam. Kunt u aangeven of u deze wel of niet heeft gezien?"

Duidelijk & aangesproken door boodschap

De boodschap *Afval, altijd in de bak!* is voor de meerderheid van de Amsterdammers (88%) (zeer) duidelijk en spreekt twee vijfde (42%) aan. De boodschap *Neem je afval mee naar huis* wordt in vergelijking met 2022 door meer Amsterdammers (zeer) duidelijk gevonden (resp. 84% en 74%) en spreekt ruim een derde aan (38%).



Vragen: "In hoeverre was deze boodschap duidelijk?" en "In hoeverre voelde u zich aangesproken door deze boodschap?"

Wanneer Amsterdammers zich niet aangesproken voelen door de boodschap, is de boodschap overbodig omdat men afval altijd in de bak gooit. 'Blijf social' is voor een deel van de bezoekers een onduidelijke, overbodige zin.

Afval: altijd in de bak!

"Omdat ik mijn afval altijd netjes weggooi in de afvalbakken."

(Vrouw, 16-25 jaar)

"Omdat ik alles al weggooi in een bak."

(Man, 16-25 jaar)

"Deze boodschap is voor vervuilers. Dat ben ik niet."

(Vrouw, 36-50 jaar)

"Is voor mij de normaalste zaak van de wereld."

(Man, 66+ jaar)

Is de afvalbak vol? Neem dan je afval mee naar huis.

"Omdat ik dit al doe en dus niet verbeterd hoeft te worden voor mijn gevoel."

(Man, 16-25 jaar)

"Zorg als gemeente ervoor dat er voldoende bakken zijn. En dat die frequent geleegd worden."

(Man, 66+ jaar)

"Omdat ik afval sowieso in de bak gooi en anders onderweg in een afvalbak op weg naar huis."

(Vrouw, 36-50 jaar)

"Ik gooi afval altijd in een bak dus ik ben niet de doelgroep."

(Man, 51-65 jaar)

Blijf social. Gooi je afval altijd in de bak.

"Ik vind 'blijf social' vaag klinken."

(Man, 16-25 jaar)

"Wat heeft social ermee te maken?"

(Vrouw, 16-25 jaar)

"Blijf social hoeft er niet bij."

(Vrouw, 36-50 jaar)

"Zeer tenenkrommende poging om jongeren te bereiken."

(Vrouw, 26-35 jaar)

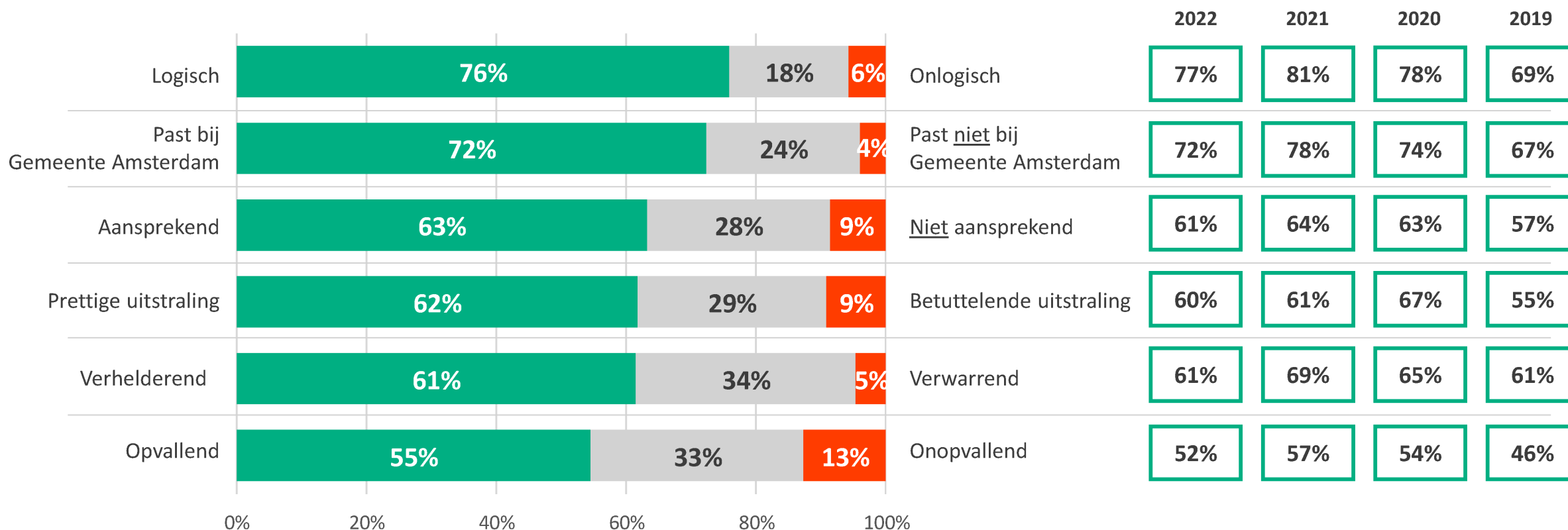
"Ik gooi altijd mijn vuil in de bak. Saai hé?"

(Man, 51-65 jaar)

Vraag: "Waarom voelde u zich (helemaal) niet aangesproken?"

Beoordeling campagne

De zomer zwerfafval-campagne wordt wederom erg positief beoordeeld. Drie kwart van de Amsterdammers vindt de campagne *logisch* (76%) en *passen bij Gemeente Amsterdam* (72%). Een klein deel van de Amsterdammers vindt de campagne onopvallend (13%).

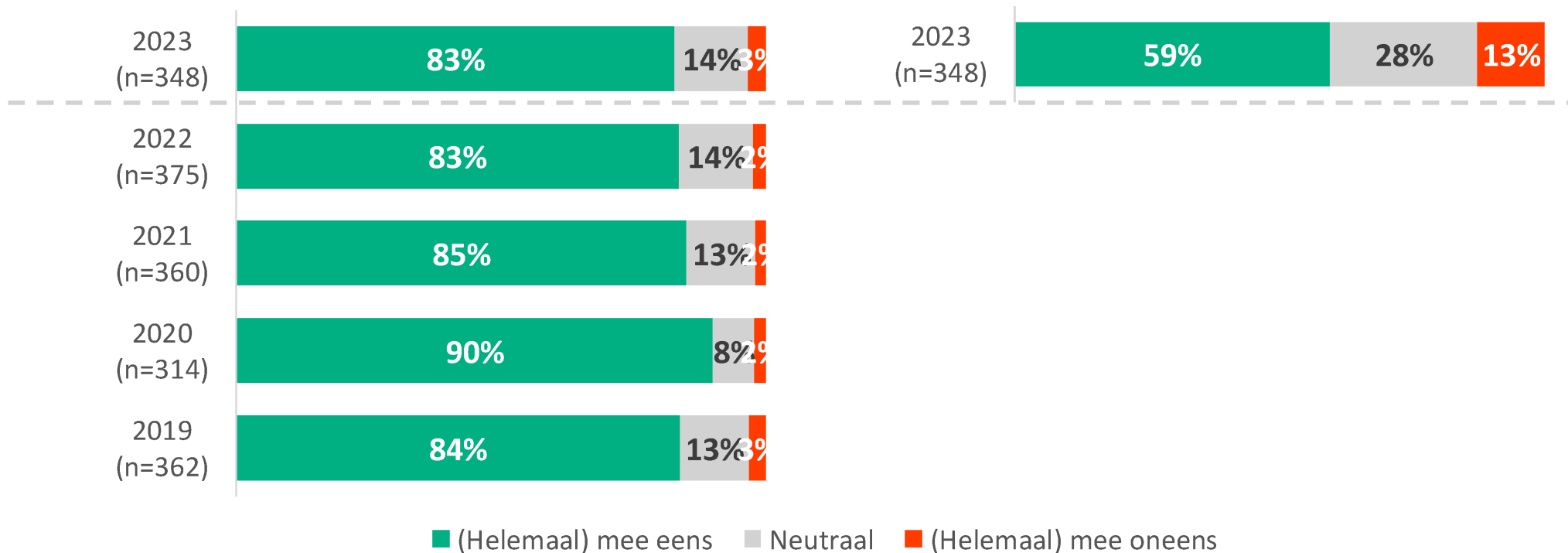


Vragen: "Hieronder staat een aantal tegenstellingen. Wat vindt u van de communicatie uitingen van de Gemeente Amsterdam over het weggooien van afval in de afvalbakken?"

Ruim vier vijfde (83%) van de Amsterdammers vindt het belangrijk dat Gemeente Amsterdam een campagne voert over zwerfafval. Drie vijfde (59%) is het eens met de stelling “de Gemeente Amsterdam informeert voldoende over zwerfafval”.

Ik vind het belangrijk dat de Gemeente Amsterdam een campagne over zwerfafval voert

Ik vind dat de Gemeente Amsterdam voldoende informeert over zwerfafval.



Vraag: “Hierna volgen nog twee stellingen over de campagne. Kunt u aangeven in hoeverre u het hier mee eens of oneens bent?”

Amsterdammers die het niet eens zijn met de nieuwe stelling, geven aan dat er *meer gecommuniceerd mag worden over (de gevolgen van) zwerfafval, er veel zwerfafval voorkomt en er dus onvoldoende geïnformeerd wordt, of dat informeren geen zin heeft en er beter overgegaan kan worden op boetes.*

“De campagnes die nu worden gebruikt zijn nog niet groot genoeg. En bereiken vaak alleen de mensen die het toch al doen. Zoals bijvoorbeeld de posters op de prullenbakken. Die kun je veel beter op een bankje of andere hangplek zetten !”

(Man, 16-25 jaar)

“Misschien mogen ze wat meer ingaan op de consequenties, zodat mensen zich er van bewust worden.”

(Man, 26-35 jaar)

“Ik heb in de verschillende campagnes in deze vragenlijst weinig informatie voorbij zien komen, dus ik zou dit niet onder het kopje informeren plaatsen. Het is wel een poging om mensen ergens toe aan te zetten en dat vind ik goed. De manier waarop vind ik wel erg matig.”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Ik zie en merk weinig dat de gemeente deze info verspreid.”

(Vrouw, 36-50 jaar)

“Ik ben er niet eens mee omdat zwerfafval nog steeds veel voorkomt binnen de samenleving. Er is meer bewustwording nodig.”

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Omdat ze boetes moeten uitdelen in plaats van zeggen dat ze het weg moeten gooien.”

(Vrouw, 16-25 jaar)

“Zo vaak afval op straat, dus wellicht zit de oplossing niet alleen in informatie over zwerfafval, maar ook in boetes opleggen.”

(Man, 36-50 jaar)

“Weggegooid geld! Investeer dat geld in meer afvalbakken.”

(Man, 36-50 jaar)

“Ik heb er helemaal niets van gezien of gemerkt, dan zijn ze duidelijk niet op alle plekken geweest en is de informatie onvoldoende.”

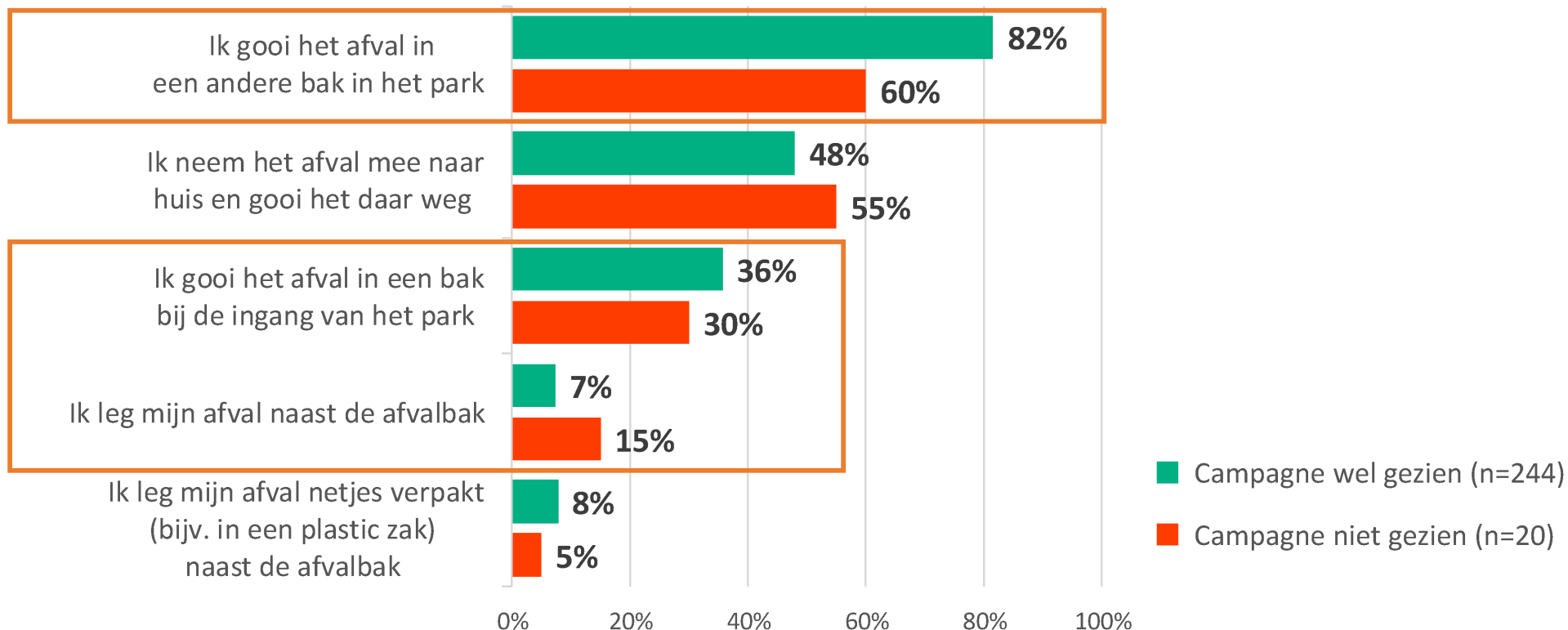
(Vrouw, 51-65 jaar)

Vraag: “Waarom bent u het (helemaal) niet eens met de stelling: ‘Ik vind dat de Gemeente Amsterdam voldoende informeert over zwerfafval’?”

INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
2. Conclusies en aanbevelingen
3. Bezoek en schoonbeleving parken
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
- 6. Effect campagne op houding en gedrag**
7. Achtergrondinformatie

Amsterdammers, die de campagne gezien hebben, geven vaker aan *afval in een andere bak te gooien* wanneer de dichtstbijzijnde afvalbak vol is (82% versus 60%) mee te nemen naar een *bak bij de ingang van het park* (36% versus 30%). Ze leggen tevens minder vaak afval naast de afvalbak (7% versus 15%).

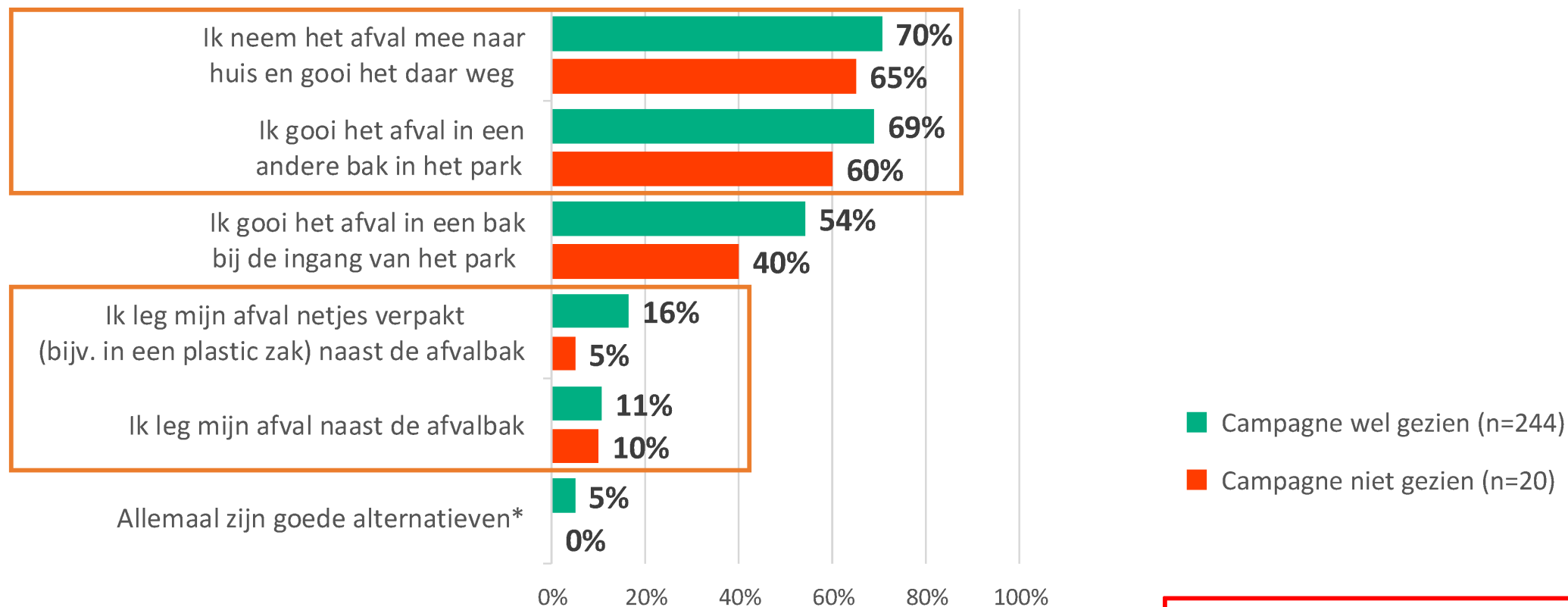


Let op: bij campagne niet gezien gaat het om een laag aantal (<60). Resultaten zijn indicatief.



Vraag: "Als de dichtstbijzijnde afvalbak vol is, wat doet u dan met uw afval?"

Zowel Amsterdammers die de campagne wel als niet gezien hebben, zijn van mening dat *afval mee naar huis nemen* of *afval in een andere bak gooien* de beste alternatieven zijn. Een klein deel van de Amsterdammers, ook wanneer ze de campagne gezien hebben, vindt het een goed alternatief om *afval (netjes verpakt) naast de bak te leggen*.



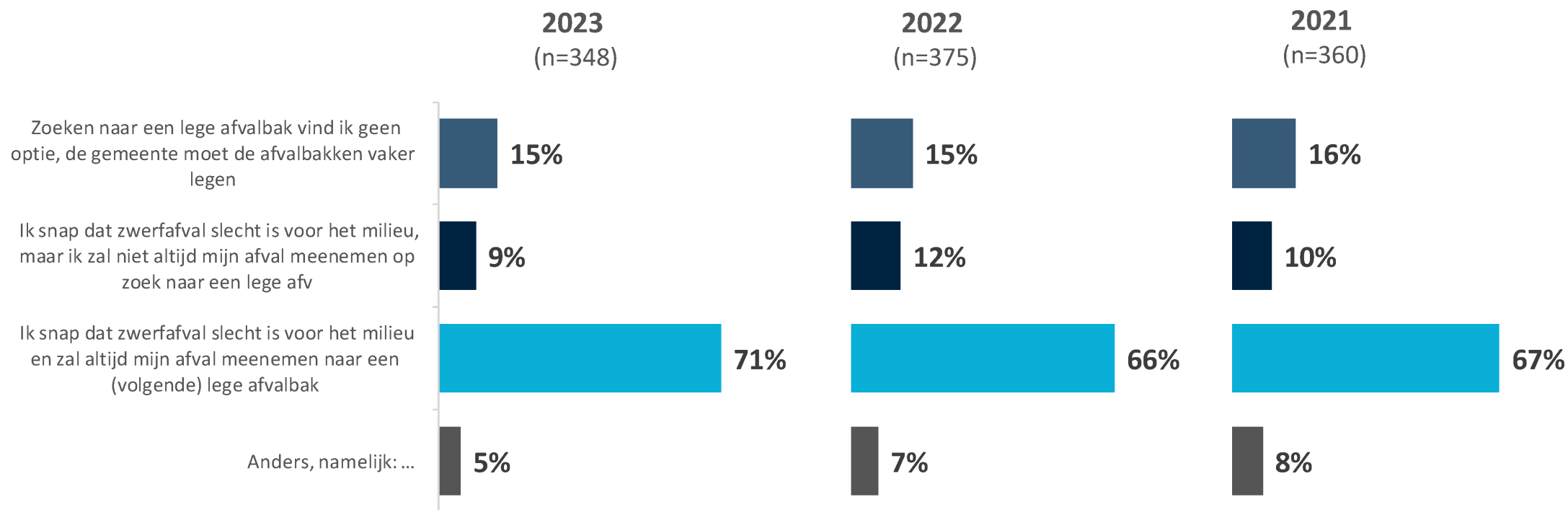
Vraag: "Ongeacht wat u meestal doet, wat zijn volgens u goede alternatieven als de afvalbak vol is; ervan uitgaande dat de tweede afvalbak, die u tegenkomt, ook vol is."

Let op: bij campagne niet gezien gaat het om een laag aantal (<60). Resultaten zijn indicatief.



Gedragsintentie indien dichtstbijzijnde afvalbak vol is

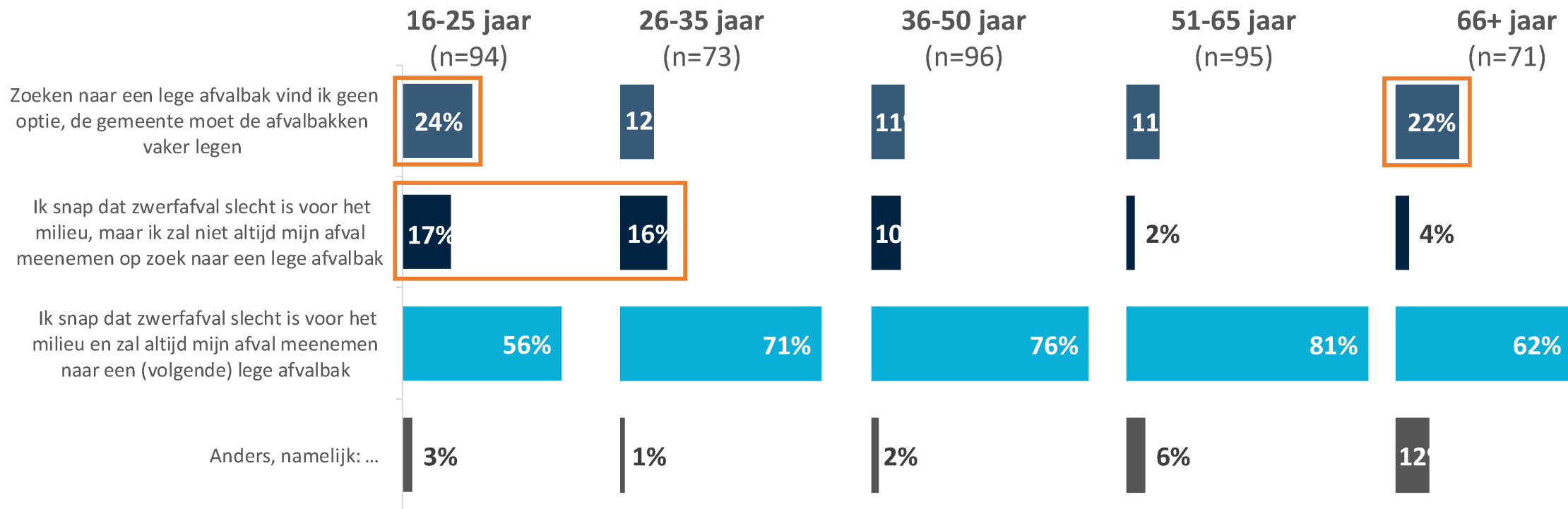
Wanneer Amsterdammers gewezen worden op de kans dat afval gaat zwerven als het naast de afvalbak geplaatst wordt, geeft bijna drie kwart (71%) van de Amsterdammers aan dat ze afval altijd in een (volgende) bak zullen gooien. Een tiende (9%) zal dit niet altijd doen; en een zesde (15%) vindt zoeken naar een lege bak geen optie en het legen van de bakken de verantwoordelijkheid van de Gemeente.



Vraag: "In deze campagne wordt u gevraagd om afval altijd in de bak te gooien. Wanneer een afvalbak vol is, betekent dit dat u naar een volgende afvalbak loopt om het afval daarin te deponeren. Dit is omdat de kans heel groot is dat het afval wat naast de afvalbak wordt geplaatst, gaat zwerven, bijvoorbeeld door de wind of door vogels en andere dieren. Nu u weet dat afval kan gaan zwerven, wat zou u doen wanneer de dichtstbijzijnde afvalbak vol is?"

Gedragsintentie indien dichtstbijzijnde afvalbak vol is

De stellingname dat de Gemeente de verantwoordelijkheid draagt voor het legen van de bakken, wordt gedeeld door een kwart van de 16-25 jarigen (24%) en 66+-ers (22%). Ongeveer een zesde van de 16-35 jarigen zal niet altijd op zoek gaan naar een lege afvalbak.



Vraag: "In deze campagne wordt u gevraagd om afval altijd in de bak te gooien. Wanneer een afvalbak vol is, betekent dit dat u naar een volgende afvalbak loopt om het afval daarin te deponeren. Dit is omdat de kans heel groot is dat het afval wat naast de afvalbak wordt geplaatst, gaat zwerven, bijvoorbeeld door de wind of door vogels en andere dieren. Nu u weet dat afval kan gaan zwerven, wat zou u doen wanneer de dichtstbijzijnde afvalbak vol is?"

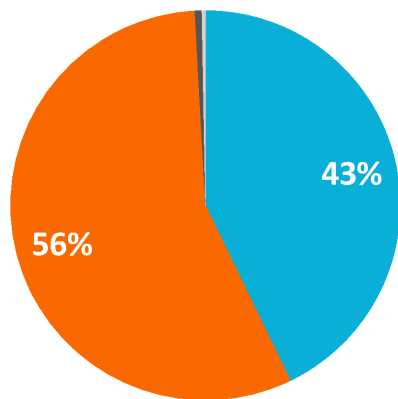
INHOUD

1. Achtergrond en doelstellingen
2. Conclusies en aanbevelingen
3. Bezoek en schoonbeleving parken
4. Houding t.a.v. afval weggooien en huidig gedrag
5. Effect campagne: herinnering, erkenning en evaluatie
6. Gedragsintentie
- 7. Achtergrondinformatie**

Achtergrondinformatie

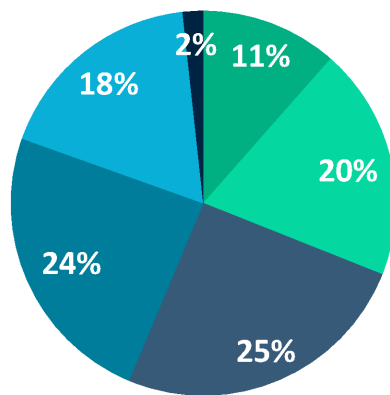
Totaal 2023
(n=348)

Geslacht



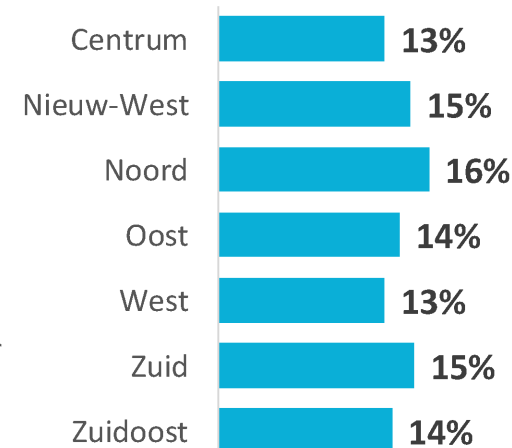
■ Man ■ Vrouw ■ Anders ■ Wil niet zeggen

Leeftijd

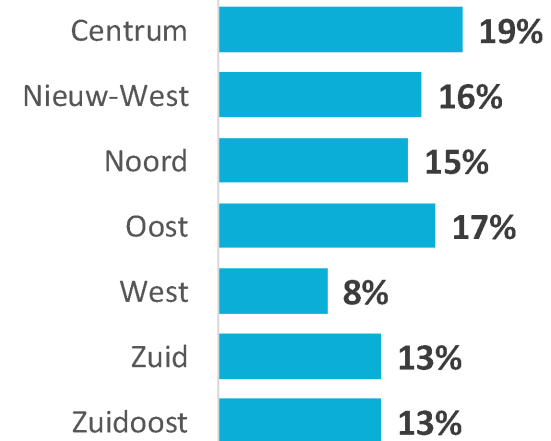
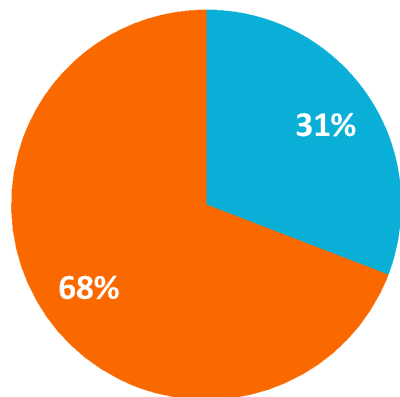


■ 16-25 jaar
■ 26-35 jaar
■ 36-50 jaar
■ 51-65 jaar
■ 66-80 jaar
■ 81 jaar of ouder

Stadsdeel



Boost Jongeren 16-25 jaar
(n=95)



SOCIAAL WENSELIJKE BEANTWOORDING

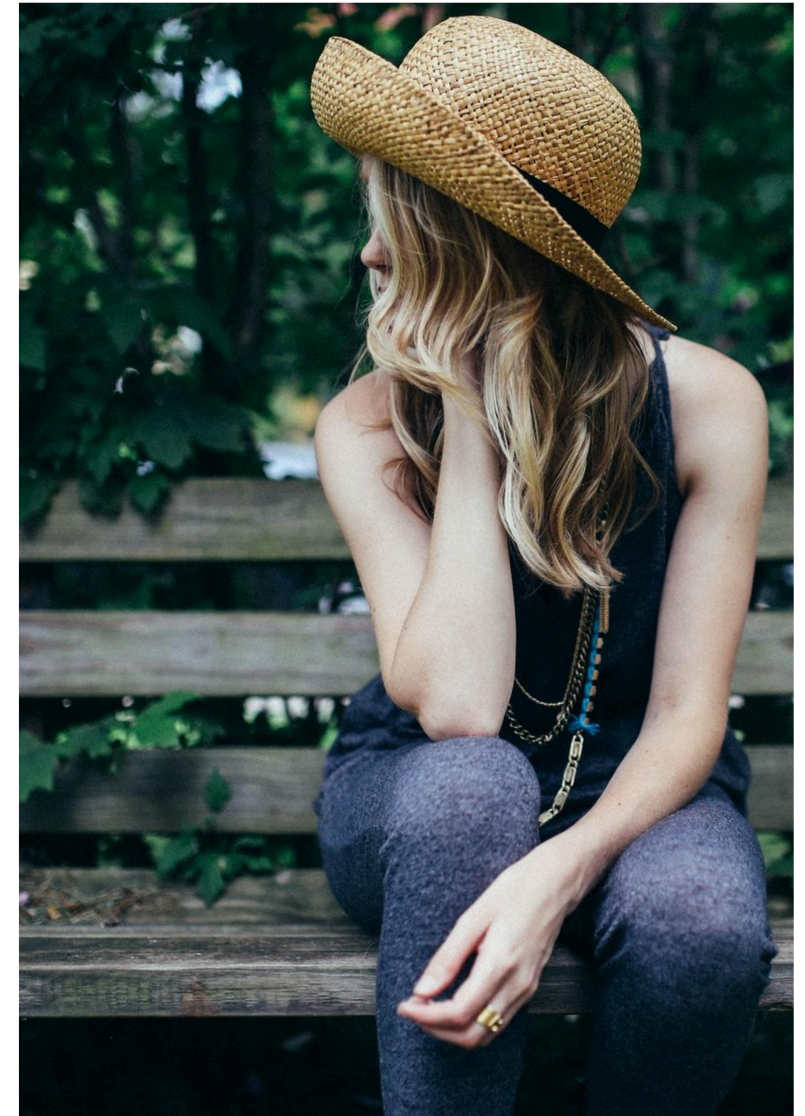
Bij onderzoeksonderwerpen waarbij sprake is van een sterke sociale component en er duidelijke normen gelden qua gewenst gedrag, bestaat er altijd een kans dat mensen het eigen gedrag enigszins 'kleuren'. Omgang met afval is zo'n onderwerp.

In dit onderzoek hebben we nadrukkelijk rekening gehouden met dit fenomeen door in de vragenlijst veel gedetailleerder in te gaan op de volgende onderwerpen:

- De schoonbeleving van de parken
- De eigen beleving en observatie van verschillende vormen van zwerfafval in de parken
- De houding ten aanzien van zwerfafval
- Het eigen gedrag, wanneer men afval heeft maar geconfronteerd wordt met een volle afvalbak.

In combinatie met uitgebreidere schaalvragen – zoals 0=nooit t/m 10=altijd – hebben we de deelnemers aan het onderzoek in staat gesteld om zich veel genuanceerder uit te drukken.

In totaliteit heeft dit geresulteerd in een zeer consistent beeld voor wat betreft de houding en het gedrag ten aanzien van zwerfafval.





Delta Marktonderzoek

Louis Couperusplein 2

2514 HP Den Haag

070 – 888 5 222

www.deltamarktonderzoek.nl