

From "Teesink, Peter" 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Re: concept-rapport**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, "Vries, Thea de" 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e@5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 2, e>
Date July 23, 2025 at 1:49:59 PM CEST

Hallo,

Wmb wordt het combinatie van een algemene brief met daarbij het commentaar. Ook omdat we anders de kans missen om dat commentaar te geven wanneer de ombudsman de brief terzijde legt en doorgaat met het rapport. Goed om Thea en 5.1, 2, e aan te haken.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, juli 23, 2025 9:41 AM
Aan: Teesink, Peter 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e@5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 2, e> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e@5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rapport

Beste Peter,

Inmiddels heeft ook 5.1, 2, e 5.1, 2, e naar deel 1 van het rapport kunnen kijken. In bijgevoegd document tref je ook haar commentaar.

Gisteren heb ik overleg gehad met 5.1, 2, e. Wij stelden vast dat de kritiek op het rapport zo fundamenteel is, dat het te overwegen is om niet in detail te reageren op het rapport maar middels een brief waarin we deze fundamentele kritiek uiteenzetten. Door het ontbreken van een transparant onderzoeksproces, het gebrek aan hoor en wederhoor, en het gebrek aan representativiteit, is naar onze mening van een zorgvuldig onderzoek (en rapport) geen sprake. Op basis van een beperkt aantal klachten worden soms vergaande conclusies getrokken en aannames gedaan, terwijl die conclusies voor de gemeente niet goed controleerbaar zijn.

Als wel wordt besloten tot een gedetailleerde reactie, adviseren we het commentaar op het rapport in ieder geval te voorzien van een oplegger met een samenvatting van de belangrijkste kritiekpunten.

Verder stellen wij voor om bijgevoegd document te delen met 5.1, 2, e en Thea, zodat al het commentaar zoveel mogelijk wordt verwerkt in één document.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 00:12
Aan: Teesink, Peter 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rapport

Beste Peter,

Inmiddels heb ik ook naar het concept-rapport kunnen kijken. Hierbij mijn opmerkingen.

Samengevat is mijn beeld dat op basis van incidenten c.q. een beperkt aantal klachten algemene en soms vergaande conclusies worden getrokken. Conclusies die bovendien niet steeds op voor de gemeente verifieerbare wijze gestaafd worden door cijfers en/of deugdelijk vastgestelde feiten.

Ik heb het concept-rapport doorgezonden naar 5.1, 2, e 5.1, 2, e die het rapport zal voorzien van verder commentaar.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Van: Teesink, Peter 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 10:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Teesink, Peter 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp:

Hallo 5.1, 2, e

Bijgaand mijn eerste opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam