



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Verzonden per e-mail: 5.1,2,e

Datum 2 juli 2024  
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk team Openbaarheid  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
Onderwerp Herstelbesluit op Woo-besluit van 31-03-2023

Geachte heer 5.1,2,e,

In uw e-mail ontvangen op 18 februari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om stukken met betrekking tot het gebruik van dienstauto's van de gemeente Amsterdam door de burgemeester en wethouder R. van Dantzig. Naar aanleiding van dit Woo-verzoek is met het 'Woo-besluit inzake gebruik dienstauto's van de gemeente Amsterdam door de burgemeester en wethouder R. van Dantzig (31-03-2023)' (hierna: Woo-besluit van 31 maart 2023) onder andere de ritadministratie van burgemeester Halsema van juli 2018 tot en met december 2022 (documentnummers 7, 8, 9 en 11) en de ritadministratie van wethouder R. van Dantzig van het vierde kwartaal van 2022 (inventarisnummer 11) openbaar gemaakt. Daarnaast is een document openbaar gemaakt, waarin staat dat de burgemeester de dienstauto niet structureel privé gebruikt (documentnummer 6). In deze documenten (documentnummers 6, 7, 8, 9 en 11) staan onvolkomenheden die ik hieronder zal toelichten en met dit besluit zal herstellen.

In het college van 25 juni 2019 is besloten dat collegeleden de dienstauto, met uitzondering van incidenteel privégebruik tot 500 kilometer per jaar, alleen zakelijk mogen gebruiken. Naar aanleiding van uw Woo-verzoek van 14 februari 2024 zijn de regels en de administratieve vastlegging van het privégebruik van de dienstauto onderzocht.

Hieruit is gebleken dat de afspraken over privégebruik niet goed zijn vastgelegd en dat de administratie niet op orde was. Het privégebruik van de dienstauto door de burgemeester is wel bijgehouden en afgetekend door de burgemeester, maar niet goed geregistreerd en administratief afgehandeld binnen de organisatie. Hierdoor is privégebruik niet gerapporteerd aan het college en evenmin gepubliceerd op de website. Door de onjuiste registratie heeft de gemeente onterecht ook geen fiscale bijtelling betaald.

Het college heeft de onvolkomenheden gerepareerd en op 25 juni 2024 een nieuw reglement dienstauto wethouders en burgemeester Amsterdam vastgesteld. Tevens zijn per 1 juli 2024 nieuwe werkinstructies van kracht waarmee voor iedere betrokkene in de organisatie duidelijk is hoe te handelen bij het registreren, de administratieve afhandeling en het verantwoorden van privégebruik. Zie het collegebesluit van 25 juni 2024.

Omdat er tekortkomingen waren in de administratieve vastlegging van het privégebruik van de dienstauto, zijn met het Woo-besluit van 31 maart 2023 ritadministraties openbaar gemaakt, zonder dat de privéritten als zodanig zijn aangemerkt. Het gaat daarbij om de bovengenoemde ritadministraties van burgemeester Halsema en wethouder R. van Dantzig (documentnummers 7, 8, 9 en 11). In documentnummer 6 stond dat de burgemeester niet structureel privé gebruik maakt van de dienstauto. Dat bericht ging overigens over de periode voor 1 september 2019. Uit de ritadministratie blijkt dat privégebruik ook in die periode vaker het geval was.

Daarnaast is gebleken dat ritten met de dienstauto door de burgemeester in de periode 12 juli 2018 tot en met 30 november 2018 in de reeds openbaar gemaakte ritadministratie ontbraken. Deze omissie wordt nu hersteld.

De onjuistheden in deze documenten die met het Woo-besluit van 31 maart 2023 reeds openbaar zijn gemaakt, worden met dit besluit hersteld. Voor een toelichting op de financiële gevolgen van het herstellen van deze onjuistheden, verwijs ik u naar het collegebesluit van 25 juni 2024.

#### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke bestuurlijke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In een aantal documenten staat onder meer informatie die geen betrekking heeft op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. Het betreft onder meer de vertrek- en bestemmingsadressen van de privéritten met de dienstauto. Deze informatie houdt naar zijn aard geen verband met de publieke taak van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam. Hoewel het begrip 'publieke taak' in navolging van het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' uit de Wob ruim moet worden uitgelegd, is het zo dat deze adressen niet in relatie staan tot het bestuurlijk handelen van het college. Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo wordt deze informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, onleesbaar gemaakt. Wanneer informatie buiten de reikwijdte valt, is dat aangegeven op de inventarislijst en in het document met '4.1,4'.

#### **Besluit**

Ik besluit de ritadministratie van het gebruik van de dienstauto door burgemeester Halsema van juli 2018 tot en met december 2022 openbaar te maken, waarbij onderscheid is gemaakt tussen privéritten en zakelijke ritten. De privéritten zijn te herkennen doordat ze geel zijn gearceerd, of doordat achter de betreffende rit het vakje "p" is aangekruist. Om misverstanden te voorkomen merk ik op dat in de ritadministratie 2020 ritten 143547 en 143549 zakelijke ritten en ritten 143551 en 143705 privéritten betreffen.

Daarnaast besluit ik een overzicht openbaar te maken van het privégebruik van de dienstauto door wethouder R. van Dantzig in het vierde kwartaal van 2022.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## **Overwegingen**

### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e juncto artikel 5.5, eerste lid, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van u bij toegang tot deze informatie. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, (huis)adressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

### *De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten staan de kentekens van dienstauto's vermeld. Daarnaast staat in een document een adres dat herhaaldelijk met de dienstauto wordt bezocht. Omdat deze informatie anticiperend gedrag van kwaadwillenden in de hand zou kunnen werken, besluit ik deze informatie niet openbaar te maken. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

## **Wijze van openbaarmaking**

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

## **Publicatie op de website**

Dit besluit en de bijbehorende documenten zullen worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

**Vragen**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres:

[Woo.ondersteuning@amsterdam.nl](mailto:Woo.ondersteuning@amsterdam.nl)

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

**5.1,2,e**

L.J.M. Ling Ket On  
Directeur Juridische Zaken

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. de Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit; en
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/dj](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/dj).

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

| <b>Documentnr.</b> | <b>Bestandsnaam</b>                            | <b>Beeoordeling</b>     | <b>Uitzonderingsgrond</b>                       |
|--------------------|--|-------------------------|---|
| 1                  | Ritadministratie juli tm november 2018 BM      | Document deels openbaar | 4.1,4 jo. 5.1,2,e, 5.1,2,e                      |
| 2                  | ritadministratie december 2018 tm juni 2019 BM | Document deels openbaar | 4.1,4 jo. 5.1,2,e, 5.1,2,e, Dubbel              |
| 3                  | ritadministratie juli tm december 2019 BM      | Document deels openbaar | 4.1,4 jo. 5.1,2,e                               |
| 4                  | ritadministratie 2020 BM                       | Document deels openbaar | 4.1,4 jo. 5.1,2,e, 5.1,2,e, 5.1,2,h jo. 5.1,2,e |
| 5                  | ritadministratie 2021 BM                       | Document deels openbaar | 4.1,4 jo. 5.1,2,e, 5.1,2,e, 5.1,2,h jo. 5.1,2,e |
| 6                  | ritadministratie 2022 BM                       | Document deels openbaar | 4.1,4, 4.1,4 jo. 5.1,2,e, 5.1,2,e               |
| 7                  | overzicht privéritten Q4 2022 Dantzig          | Document deels openbaar | 4.1,4, 4.1,4 jo. 5.1,2,e jo. 5.1,2,h            |