

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Subject **FW: Laaste opmerkingen screening op voordracht wethouder(s)**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Date March 27, 2024 at 5:54:49 PM UTC

Hi 5.1, 2, e

Zie onderstaande mailwisseling. Tussen beide berichten in ben ik ook nog even telefonisch uitgeoeterd door 5.1, 2, e

Komt er op neer dat zij meerdere dingen die wij hebben opgeschreven bijna lijkt te lezen als een persoonlijke aanval, elke poging die ik heb gedaan om het te beredeneren of te nuanceren was aan dovemansoren gericht. Zo opent het stuk over stadsdeel Zuidoost bijvoorbeeld met het benoemen van het feit dat Echo geen binding heeft, maar zodra wij dat later herhalen wordt het als aanstootgevend gezien.

Verder gaf zij bv. telefonisch aan dat uitweiden over de (aard van de) vertraging rondom de bruikleenovereenkomst niet nodig is en geeft ze aan dat een groot deel van de vertraging aan Echo te wijten is. Wij zijn van mening dat het belangrijk is om de vertraging wel te benoemen, omdat het nou eenmaal een gegeven is dat dit heeft plaatsgevonden, ongeacht wie daar de schuld aan heeft.

Ik heb uiteindelijk nog gevraagd of het stuk wel gezamenlijk ingediend kan worden in het geval dat al haar punten zouden worden aangepast, maar zelfs dan zou zij besluiten om apart aan te leveren zei ze.

Bijgevoegd ons concept, welke grotendeels hetzelfde is gebleven, maar waar ik hier en daar heb genuanceerd en het stuk over de voorkeur van K&C tijdens de tender uit heb gehaald. Ik had al contact met 5.1, 2, e en ga het na deze mail bij haar indienen.

Groet,

5.1, 2, e

Ik heb 5.1, 2, e gesproken en zojuist ook 5.1, 2, e

Het lijkt 5.1, 2, e en mij het beste dat er een gesprek komt waarin we de zaken aan de wethouders kunnen toelichten.

Zoals ik in mijn vorige mail al zei: wij kunnen niet instemmen met deze voordracht.

Ik heb net aan 5.1, 2, e uitgelegd waarom.

Ik vind het op veel punten een suggestief verhaal en er staan meerdere dingen in die niet kloppen. Zoals de keuze voor Echo waar jullie vanuit K&C niet achter zouden hebben gestaan, het verlengen van een jaar wat voor ons nieuw is en überhaupt nooit een optie is geweest. Het verhaal over de benodigde subsidies van Echo versus Heesterveld is nooit een issue geweest en wordt er nu opeens bijgehaald. Dit voelt echt niet goed allemaal en ik snap niet goed wat jullie hiermee willen bereiken.

Ik stel voor dat wij onze voordracht aanleveren bij Van Dantzig en jullie die van jullie aan Meliani. En dat er dan een gesprek volgt indien de wethouders dat willen.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 27 maart 2024 16:51

Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: Laaste opmerkingen screening op voordracht wethouder(s)

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgaan de notitie retour.

Ik heb een aantal dingen weggehaald omdat ik die niet relevant vond en suggestief. Bv dat deel over 'dat er geen overeenkomst klaar lag'. Dat die overeenkomst langer heeft geduurd dan gepland lag minstens zozeer aan Echo dan aan OMC of gemeente.

Ik ben ook niet blij met jullie laatste toevoeging over de 'Haagse club met geen binding'.

Het is niet zo dat er gekozen is voor Echo omdat zij minder geld nodig hadden, maar wel omdat hun plan het meest gedegen in elkaar zat volgens de selectiecommissie.

Ook vind ik het raar dat jullie nu opeens toevoegen dat zowel SD als K&C niet achter de keuze voor Echo stond.

Al met al ben ik niet gelukkig met deze voordracht en zie ik het niet zitten dat we deze nu gezamenlijk indienen.

Ik bespreek het straks nog even met 5.1, 2, e

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 27 maart 2024 16:07

Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: Laaste opmerkingen screening op voordracht wethouder(s)

Hi allebei,

Bij deze de mapvoordracht die wij willen indienen, ik heb daarin alles verwerkt uit onderstaande mail van 5.1, 2, e + de informatie uit het memo overgenomen.

Ik hoor het graag als er nog opmerkingen/aanvullingen zijn. Zo niet dan lever ik straks aan voor de map!

Dank,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >
Verzonden: woensdag 27 maart 2024 12:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e >
Onderwerp: Laaste opmerkingen screening op voordracht wethouder(s)
Urgentie: Hoog

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wij kregen nog wat opmerkingen terug op de voordracht vanuit Bestuurszaken G&O. Ik heb een aantal verwerkt in de bijlage, hieronder zie je de volledige opmerkingen en wat er mee is gedaan.

- * Advies is om het memo te integreren in de bestuursmapvoordracht. Nu is de voordracht voor niet-ingewijden (zoals yours truly) haast niet te volgen zonder kennis van voorgeschiedenis/context, belangrijk is ook dat het advies op de voordracht afwijkt gedeeltelijk van het advies in het memo. We kunnen de memo (na jullie aanpassingen) 1-op-1 integreren in de voordracht, nu nog niet gedaan. Zo ja, willen jullie dit doen?
- * Kennelijk is er vanochtend een verzoek gekomen om dit stuk aan te leveren, kwam dat verzoek van de wethouders/bestuursadviseurs? Zou ik vermelden. verwerkt
- * Is alle informatie openbaar? wat ons betreft wel
- * Suggestie is in beslispunt 2 toe te voegen wat de inhoud van het advies is. verwerkt
- * Volgende processtappen: "Gezamenlijk wordt er besloten over ...enz.", wat wordt hier bedoeld, wie besluit? verwerkt
- * Advies etc.: uitkomst afstemming vermelden. verwerkt

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e ArenAPoort West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

