

From: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@5.1, 5>
Subject: Re: hekken terras 5.1, 5
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Date: June 6, 2024 at 7:42:11 AM UTC

Geachte heer 5.1, 2, e

Ook dank voor de snelle communicatie en afhandeling. Dat werkt erg prettig.

Fijne dag en vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op do 6 jun 2024 08:27 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e >:

Geachte heer 5.1, 2, e

Bedankt voor bijgevoegde documenten. Wij zullen het opnemen in de vergunning zodat u het hekwerk tussen de afgesproken tijden kunt plaatsen om de wachtrij te beheren en een rookruimte te hebben. Fijn dat het op deze manier snel opgelost kon worden. Het lopende handhavingsverzoek gedeelte dat gaat over het terras zal ik hierdoor dan ook afronden gezien de illegale situatie nu ongedaan is gemaakt. Dan is alleen het gedeelte met het zonnescherm nog over maar een collega van mij heeft daar al contact met u over.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist handhaving

Vergunningen Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Aanwezig ma t/m do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 08:00

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: hekken terras 5.1, 5

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank voor de reminder, ik heb het document digitaal ondertekend. In de bijlage ook nog even een plattegrond van de zaak, zag dat dat ook nog verplicht was.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op di 4 jun 2024 om 10:02 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e >:

Geachte heer 5.1, 2, e

Bedankt voor onderstaande informatie.

Ik zie dat nog wel uw handtekening ontbreekt, zou u deze nog willen toevoegen bij bijgevoegd document?

Daarna zal ik de procedure in gang zetten om het bij de afdeling vergunningen te laten aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist handhaving

Vergunningen Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Aanwezig ma t/m do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 27 mei 2024 23:17

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: hekken terras 5.1, 5

Geachte heer 5.1, 2, e en dhr. 5.1, 2, e

Dank voor het toesturen van het formulier van het veiligheidsplan. Ik heb het plan op de twee door u aangegeven punten aangepast en een plattegrond bijgevoegd. Verder is het veiligheidsplan onveranderd omdat de bedrijfsvoering ook onveranderd is gebleven op dit punt.

Wachtrijen

Wij laten mensen binnen op volgorde van aankomst. Bij aankomst en vertrek zorgen de portiers ervoor dat mensen in goede orde de zaak binnengaan en verlaten. (Nette rij en geven ook aan hoeveel tijd het kan duren of als we vol zitten dat er voorlopig niemand naar binnen kan).

Ook zetten wij buiten flexibele hekken neer tussen 22.00-04.00 uur doordeweeks, respectievelijk 22.00-05.00 op vrijdag en zaterdag. Hiermee scheiden wij de komende en vertrekkende gasten van de gasten die buiten (kort) staan te roken.

Rookbeleid

Buiten naast de entree voor de gevel, tussen de hekken en onder de luifel op een door de portiers aangegeven plek. Hiervoor gebruiken wij de eerder beschreven afbakeningshekken. Hiermee worden komende- en vertrekkende gasten gescheiden van tijdelijk rokende gasten (die al binnen zijn geweest).

Dit schept overzicht en brengt portiers in staat om mensen gemakkelijker aan te spreken indien zij overlast gevend gedrag vertonen en/of de toegang en nooddeuren blokkeren. Hierdoor worden overlast gevende situaties voorkomen en de veiligheid gegarandeerd.

Zoals gezegd in de voorgaande mail, de hekken worden slechts gebruikt om een goede gang van zaken rondom het café te garanderen, zoals van ons verwacht wordt als exploitant conform de APV. De ruimte wordt dus nauwelijks commercieel als terras gebruikt. Bovendien is deze methode usance in de rest van de meer dan twintig nachtcafés in en rondom het Leidseplein.

Situatie zonder hekken

Dat gezegd hebbende de hekken alleen neerzetten voor het feitelijke terras (zoals op de terrasvergunning) zal geen doel hebben en een onwerkbaar, onoverzichtelijke en onveilige situatie opleveren voor het (beveiligings)personeel vanwege het volgende:

- * Er ontstaat namelijk een afstand van ongeveer 2,5 meter tussen de entree en het vergunde terras (foto 2 in bijlage)
- * In dit gebied kunnen vervolgens allerlei personen gaan staan: passanten, bezoekers en wachtenden
- * Voor beveiligers ontstaat daarmee een onoverzichtelijke gemengde opeenhoping waarvan moeilijk is uit te maken wie er wel dan niet uit hoofde van hun beveiligingstaak aanspreekbaar is.
- * Daardoor wordt de situatie een stuk onbeheersbaarder dan nu het geval is; zo kan preventie van mogelijke overlast minder effectief uitgevoerd worden
- * Hierdoor zal eventueel een extra inzet/inspanning gevraagd moeten worden van hosts en/of politie, terwijl op dit moment hier geen sprake van is.
- * Om het overzicht vanaf de deur nog enigszins te behouden zou het in deze situatie mogelijk het beste zijn alle hekken weg te halen en in de praktijk ook geen gebruik meer te maken van het vergunde terras. Ook dan ontstaat qua handhaving en veiligheid eenzelfde situatie als zojuist beschreven.
- * Nog los van de hierdoor veel moeilijker werkbaar situatie voor ons personeel heeft dit ook tot gevolg dat alle groepen voor en naast Tapmarin gaan staan. Uitwaaiing op straat zal plaatsvinden. Portieken en afdaken gebruikt gaan worden en eventuele verkeersrisico's met doorgaand fietsverkeer zal plaatsvinden.

Type hekken en palen

In de bijlagen op foto 1, de hekken in de gewenste opstelling. Op foto 2 de hekken, zoals op het vergunde terras (de onwerkbaar situatie). Foto 3 geeft de opzet van de palen weer die op maat gemaakt zijn om in de richel van het trottoir te vallen. Dit zodat de hekken enerzijds stevig staan zonder dat wij van ijzeren dranghekken gebruik moeten maken. Dit omdat de stoep voor onze gevel erg schuin afloopt. Hier is bewust voor gekozen in verband met de veiligheid. De hekken die wij gebruiken zijn in feite 4 palen met daar tussen doeken gehangen, die in geval van nood gemakkelijk opzij te duwen zijn. Dit in tegenstelling tot gewone dranghekken.

Tot slot, dit deel van het trottoir wordt gedurende de dag al nauwelijks gebruikt, want de straat is immers een voetgangersgebied. Daarnaast staan de hekken alleen maar tussen 22:00 u 's avonds en uiterlijk 5 uur 's nachts buiten.

Kortom, het staat niemand in de weg, helpt het voorkomen van overlast, garandeert de veiligheid, maakt het werk makkelijker en maakt het voor de gasten ook overzichtelijk.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen ben ik bereikbaar op 5.1, 2, e

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op ma 13 mei 2024 om 13:22 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e >:

Geachte heer 5.1, 2, e

N.a.v. uw mail zijn wij van mening dat u het veiligheidsplan dient aan te passen op de punten over het beheren van wachtrijen en het punt m.b.t. het rookbeleid.

Hieronder behandel ik de 2 punten die u dient aan te leveren.

Wachtrijen

Bij punt 6 staat het kopje wachtrijen. U vermeld niet dat u hekken inzet ten behoeve van het beheren van de wachtrij. Als u gebruik wilt maken van deze hekken dient dit te worden opgenomen in het veiligheidsplan.

Screenshot van de huidige versie van het veiligheidsplan m.b.t. dit punt:

Graag de volgende informatie aanleveren:

- * Doormiddel van een tekening aangeven waar de hekken worden geplaatst
- * Vermelden tussen welke uren de hekken daar staan

Rookbeleid

In het veiligheidsplan vermeld u niet dat u hekken gebruikt om een ruimte te creëren. Dit dient u op te nemen in het veiligheidsplan zodat dit kan worden beoordeeld of dat op die manier is toegestaan.

Screenshot van de huidige versie van het veiligheidsplan m.b.t. dit punt:

Graag de volgende informatie aanleveren:

- * Doormiddel van een tekening aangeven waar de hekken worden geplaatst
- * Vermelden tussen welke uren de hekken daar staan
- * Maten/omvang van de door u gewenste rookruimte doorgeven

Deadline

De deadline voor het aanleveren van een nieuwe versie van het veiligheidsplan is 28 mei 2024.

Ik heb een leeg formulier bijgevoegd, hopelijk heeft u nog het door u gemaakte Word bestand dan kunt u die gewoon aanvullen en anders kunt u de inhoud van het bijgevoegde pdf overnemen voor de nieuwe versie.

Overige punten uit uw mail

Middels bovenstaande kunnen we het gebruik van de hekken onderdeel van de vergunning maken. Hiermee wordt dan ook het HHV op het punt van terras behandeld.

Daarnaast vraagt u in uw mail wat u kunt doen als bezoekers een vervelende situatie beleven waarbij foto's worden gemaakt door een 5.1, 2, e. Dit kunt u niet met een tegenverzoek aan een bewoner aanpakken maar dit zal dan via de politie moeten of via een privaatrechtelijke raak bij de rechtbank.

Daarnaast verzoekt u om een gesprek maar voor nu denk ik niet dat dit nodig is gezien bovenstaande naar mijn idee duidelijk is. Nadat u dit heeft uitgevoerd zal ik dit ook doornemen met de indiener van het handhavingsverzoek.

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist handhaving

Vergunningen Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Aanwezig ma t/m do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: zondag 12 mei 2024 18:02

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @politie.nl ; 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: hekken terras 5.1, 5

Geachte heer 5.1, 2, e en 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Verzoek tot handhaving hekken

Dank voor uw mail. Wat betreft de hekken, deze staan zo opgesteld om de komende en vertrekkende gasten te reguleren plus de gasten die willen roken en/of een luchtje willen scheppen de gelegenheid te geven dit te doen op een manier dat enige overlast (als daar als sprake van is) te beperken tot een minimum.

Kort gezegd de hekken staan daar niet om ons van een "terras" te bedienen maar om overlast te beperken en mensen te containen die in een overzichtelijke wijze kunnen worden aangesproken door de beveiliging en leidinggevende.

Wij gebruiken het terras dan ook zelden voor commerciële doeleinden, er staan zoals je kan zien geen stoelen/tafels en wij laten gasten geen drank/glaswerk mee naar buiten nemen.

Bovendien is deze werkwijze over het gehele Leidseplein gebruikelijk en feitelijk gedoogd, zie de talloze cafés in de Lange en Korte Leidsedwardsstraat, het Kleine Gartmanplantsoen maar ook het Rembrandt en Thorbeckeplein die hier (succesvol) gebruik van maken.

Het alternatief is het volledig weghalen van de hekken waardoor een chaotische situatie zal ontstaan die eerder overlast als gevolg zal hebben dan een positieve bijdrage aan het woon- en leefklimaat. Mocht handhaving ongeacht bovenstaande van mening zijn dat wij alsnog conform de terrasvergunning de hekken moeten neerzetten dan rest ons geen andere optie om alle hekken weg te halen. Het terras neerzetten met hekken zoals op de tekening dient dan namelijk geen doel en geeft een onwerkzame/onveilig situatie voor ons (beveiligings)personeel.

Resultaat van het niet inzetten van de hekken zal zijn dat gasten uitgewaaid op straat zullen staan, er (geluids)overlast zal ontstaan omdat men niet meer onder de luifel staat (die geluid enigszins dempt) en eventuele risico's ontstaan met doorgaand verkeer op straat.

Geregeld zien wij al gasten van de snackbar op de weg staan die half aangereden worden door het komen en gaan van Uber-eats bezorgers die met een noodgang de McDonalds, Wok to Walk en andere zaken aan- en afrijden. Enkele weken geleden hebben onze portiers nog zelfs ingegrepen toen er voor de snackbar een handgemeen ontstond tussen doorgaande voetgangers en snackbargangers die op straat stonden.

Concreet is er dus op dit moment een situatie met geen overlast welke dan verstoord wordt door dit verzoek tot handhaving. Ter onderbouwing stuur ik de mail door van het hoofd van de weekendhosts over de gang van zaken voor onze deur, daar staat in dat de overlast enorm is afgenomen sinds wij het café exploiteren.

Zoals gezegd, mocht handhaving en de gemeente Amsterdam van mening zijn dat wij de hekken alsnog moeten weghalen dan zien wij dat als bevestiging van het dragen van alle verantwoordelijkheid van eventueel toekomstige overlast in de breedste zin van het woord.

Achtergrond verzoek tot handhaving

Verder wil ik nog even kort de achtergrond van dit verzoek tot handhaving schetsen. Er zijn enkele (2) buurtbewoners die voornemens zijn een bezwaarschrift tegen onze vergunning in te dienen. Het afgelopen jaar hebben wij zelden tot nooit iets van deze bewoners direct vernomen over vermeende overlast ondanks dat wij herhaaldelijk hebben verzocht ons te berichten indien zij overlast ervaren.

Dhr. 5.1, 2, e van wie ik vermoed dat dit verzoek tot handhaving komt, heb ik enkele weken nog uitgebreid voor de deur gesproken over de hekken situatie. Ik heb hem proberen duidelijk te maken dat zijn wens om de hekken weg te halen alleen juist overlast zal veroorzaken i.p.v. voorkomen. Hij gaf aan dat dat hem niet interesseerde en toen ik de vergelijking maakte met de voorheen geëxploiteerde Brasil Bar maakte hij kenbaar liever twee keer per week een steekpartij te hebben dan mensen binnen de hekken voor de deur van de 5.1, 5

Die logica gaat mij boven de pet, want als omwonende lijkt het mij niet dat je geforceerd een mogelijk overlast gevende situatie wilt creëren, laat staan dat je geweldincidenten prefereert boven wat pratende mensen voor een café. Ik denk even terug aan de sit

Verder heb ik van de 5.1, 2, e (maar ook van dhr. 5.1, 2, e direct) begrepen dat hij geenszins de dialoog wilt aangaan met betrekking tot zijn ervaren overlast. Vanzelfsprekend is dat een weinig constructieve houding.

Bovendien is dhr. 5.1, 2, e al enkele weken bezig met het heimelijk filmen van ons terras/rookruimte, en onze bezoekers. Met als doel: dossiervorming voor de hoorzitting/bezwaarschriften commissie. U kan zich wel voorstellen dat de 21-jarige studentes, te gast bij ons café, dit als zeer onprettig ervaren en er een onveilige sfeer ontstaat door dit soort gedragingen.

Mijn vraag aan handhaving; bestaat er een mogelijkheid een tegenverzoek tot handhaving te doen wat betreft dit

soort gedragingen? Waar kunnen ik en mijn bezoekers terecht wanneer wij geconfronteerd worden met iemand die ongewenst aan het filmen en observeren is.

In mijn optiek ziet dit handhavingsverzoek er slechts op toe om toezicht en handhaving voor het karretje van dhr. 5.1, 2, e te spannen. In de bezwaarschriftenprocedure is het dhr. 5.1, 2, e er alles aan gelegen om mij te "betrappen" op een overtreding om zodoende het café in een kwaad daglicht te zetten. Vandaar ook het expliciete verzoek om de verzoeker een afschrift op te sturen van het handhavingsrapport.

Gesprek en constructieve oplossing

Graag ga ik met jullie op kortst mogelijke termijn in gesprek over de situatie om tot een werkzame en constructieve oplossing te komen. Maatwerk, waar de gemeente naar streeft, is hier nu echt van groot belang. Ik ben oprecht van mening dat iedereen er baat bij heeft als wij een duidelijke afspraak hierover maken. Dat zorgt er ook voor dat handhaving zich kan bezig houden met de hoofdzaken i.p.v. bijzaken.

Ik verneem graag van jullie en met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

PS. Ik heb ter info mijn advocaat, 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e n de CC gezet. Allen zijn al op de hoogte van deze zaak.

Op di 7 mei 2024 om 12:12 schreef 5.1, 2, e >:

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1, 2, e >

Datum: di 7 mei 2024 om 12:07

Onderwerp: hekken terras 5.1, 5

Aan: 5.1, 2, e @5.1, 5 >

Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Dag meneer,

Zojuist hebben wij elkaar telefonisch gesproken. Naar aanleiding van een handhavingsverzoek (zie hieronder) hebben wij afgelopen zaterdagavond een controle uitgevoerd op uw terras.

Hieruit bleek dat uw terrashekken groter is uitgezet dan toegestaan.

Zou u deze hekken graag conform de vergunde tekening, in de juiste afmetingen, in de bijlage willen wijzigen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Gebruikstoezicht

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

M: 5.1, 2, e

Aanwezig: ma, di, wo, do & vrij

E-mail: 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Internet: www.centrum.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer .