

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject 5.1, 2, e s op de zienswijze  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @politie.nl>  
Date March 20, 2025 at 4:11:07 PM CET

Hi 5.1, 2, e

Nou, ik moet vandaag reageren want ik ben zelf ook vier dagen vrij.

- \* Pagina 3, punt 11. hij gaat gelijk in op dat er slechts enkele mutaties zijn die gerelateerd kunnen worden aan de avondwinkel. Ik zou daar als voorbeelden willen geven hun reacties op mutaties 5,7,12,16,19,21,23,34,35,45,47,51,55. Als belanghebbende en ik citeer het **niet eens is** met de politie, of zich het voorval **niet kan herinneren**, deze **betwist, niet heeft gezien**, of er **zich niet in kan vinden** betekent het niet dat dit niet heeft plaatsgevonden/gerelateerd kan worden aan de avondwinkel 5.2, 1
- \* Reactie op mutatie 13 en 15, online bestelling, dan nog maar een alcohol verkocht worden na 22.00 uur 's nachts en al helemaal niet vanuit een avondwinkel. Ik heb hierover contact gehad met VTH 5.2, 1  
5.2, 1  
5.2, 1  
5.1, 2 5.1, 2, e is aan het uitzoeken of dit geoorloofd is. Hij gaat ook contact zoeken met de NVWA. Begin volgende week weet hij het waarschijnlijk.
- \* Reactie op mutatie 14 belanghebbende stelt dat er geen drugs, lachgas of snuss is aangetroffen. Klopt, het gaat om wat er wél is aangetroffen, namelijk illegale vapes.
- \* Reactie op mutatie 18, als de politie het vermoeden heeft dat er handel in harddrugs plaatsvindt in de avondwinkel is het niet relevant als belanghebbende aangeeft dit niet het geval is en een zero tolerancebeleid heeft.
- \* Reactie op mutatie 48, dit is een belangrijke en veelzeggende constatering van een politieagent. Het zegt direct iets over de openbare orde rondom de avondwinkel. Heeft niets met ingrijpen van de politie te maken maar met de openbare ordeproblematiek.
- \* Pagina 11 punt 13. 5.1, 2, e stelt hier dat ondernemer altijd meewerkt. Ook al is dat zo, dan nog is het ondoenlijk om zoveel openbare ordeproblematiek te kunnen verhapstukken door politie en gemeente. Wellicht zou hij zelf de problematiek kunnen verhelpen door geen sterke drank na 22.00 uur en illegale vapes te verkopen. Als deze avondwinkel op deze locatie ervoor zorgt dat het niet mogelijk is de openbare orde te handhaven door hemzelf én niet met behulp van de politie, dan is dit het gevolg. Maar hij draait het om. HIJ is verantwoordelijk.
- \* Pagina 14 punt 14 die gedeelde problematiek, als je daar iets mee wil let me know want we kunnen nog wel ingaan op de verwevenheid tussen de winkels.
- \* Pagina 15 punt 33: gaat dus over die 'vergunning voor afhalen en bezorgen'. Daar komt 5.1, 2, e op terug. 5.2, 1  
5.2, 1
- \* Pagina 15 punt 34 en 36, ik heb contact gezocht met de Douane en de NVWA dat ze hun resultaten moeten overleggen.
- \* Pagina 15 punt 37 En de NLA (arbeidsinspectie) heeft tijdens die controle in de slijterij de illegale werknemer aangetroffen. Maar zij gaan wel in hun rapport zetten dat deze waarschijnlijk ook werkt in de avondwinkel. Maar goed hebben we niks aan want dat rapport is nog niet af.
- \* Pagina 16 punt 43 De BIZ staat achter het feit dat er EEN avondwinkel is. Inmiddels distantieert de voorzitter zich van de eigenaar.
- \* Pagina 17 punt 48 er heeft wel minstens één gesprek met de politie plaatsgevonden over de overlast.
- \* Pagina 18 punt 55 zij stellen dat de petitie meer dan 4000 keer is ondertekent. Ik heb net een screenshot genomen. De petitie is 1009 keer ondertekent.

Hopelijk kan je hier iets mee... Ik zie/hoor jou dinsdag weer.

Groetjes,

5.1, 2, e

5.1, 2, e  
Projectleider Ondernijning  
Criminoloog

**Gemeente Amsterdam**

5.1, 2, e @amsterdam.nl  
5.1, 2, e

Meer over ondernijning: [Aanpak van ondernijning - Gemeente Amsterdam](#)