



Agenda Bestuurlijke Overleg Zaanstad-Amsterdam

Aan 5.1.2,e en Breunesse (Zaanstad)
5.1.2,e en Van Dantzig (Amsterdam)

Vergadering Dinsdag 4 april 2023
16:00 – 16:30
kamer wethouder 5.1.2,e 1

Ambtelijk aanwezig:
5.1.2,e en 5.1.2,e (Zaanstad)
5.1.2,e en 5.1.2,e (Amsterdam)

Geannoteerde agenda in groen, voor wethouder Van Dantzig

1. Doel overleg

Dit is een vervolg op het vorige Teams-overleg in hetzelfde gezelschap van afgelopen 15 maart, waar de techniek te wensen overliet en het mede daarom de wens was deze afspraak op korte termijn fysiek voort te zetten.

Daarnaast is het goed om een gezamenlijk beeld te hebben van de conclusies van de economische effecten op toekomstige woningbouw Sluiskwartier, mede met oog op de technische commissie voor de drie gemeenteraden (Amsterdam, Oostzaan, Zaanstad) op 11 april (avond, raadzaal)

2. Ontwikkeling Achtersluispolder en aangepaste fasering

- a. Toelichting door 5.1.2,e
- b. Gevolgen op strategie ZaanIJ, zoals HOV ZaanIJ, RWZI, fietspad dam-tot-dam en woningbouwopgave regio en behoefte naar elkaar te groeien

Beide gemeenten zijn gebaat bij nieuwe woningbouwlocaties en het naar elkaar toegroeien van de stedelijke gebieden. Het helpt dat Amsterdam achter de beslissing van Zaanstad staat en de negatieve effecten van de windturbines op andere wijze kan compenseren, zie punt 4. 5.1.2,e legt uit dat beslissing Zaanstad een logische is door het voortraject Principe Besluit, in het kader van de Novex-NZKG en de zekerheid die wordt geven aan bedrijven tot 2040. Beïnvloed niet de HOV-ZaanIJ becijfering, hooguit het tracé op de korte termijn: met bussen bovenlangs Noorder IJ-plas voorkeur ipv erdoor heen.

3. Windturbines Noorder IJ-plas

- a. Onderzoek economische effecten nog niet gereed. Moeilijk tot conclusies te komen:
 - i. Er is relatief beperkt marktgegevens voorhanden over de effecten van windturbines op woningwaarde;

- ii. Daar waar marktgegevens voorhanden zijn is sprake van de landelijke gemiddelden gebaseerd op situaties waar het effect van windturbines is bepaald op reeds bestaande woningen en niet op nieuwbouwwoningen.
- iii. Daarom heeft het adviesbureau aangegeven het effect te becijferen in bandbreedtes.

Er is serieus onderzoek gedaan om de economische effecten op toekomstige woningbouw Sluiskwartier (grondprijzen) inzichtelijk te maken. Blijkt heel lastig om effecten van de windturbines te isoleren van allerlei andere invloeden, zoals bij hoogbouw (weinig negatief effect waarde grondontwikkeling) versus laagbouw (meer effect), goedkopere woningen versus dure woningen, effect groter aan de oostelijke rand bij de plas, nihil daarachter, etc.

4. Voorstel is te kijken naar de gezamenlijke opgaven en elkaar daar in te helpen: Zoals RWZI verplaatsing, HOV ZaanIJ, inrichting Noorder IJ-plas gebied enz.

Het is in beider belang dat de regionale opgaven gerealiseerd worden.

De woningbouwopgave die Amsterdam voorstaat binnen ZaanIJ met Haven-Stad maakt intergemeentelijke samenwerking al noodzakelijk: de toekomstige verbindingen die aangelegd moeten worden (fiets en HOV, incl. westelijke brug Sprong over het IJ), alsmede de facilitering met nutsvoorzieningen. Behalve duurzame energie (waar de turbines een oplossing in zijn) ook waterzuivering. De RWZI Zaandam-Oost heeft onvoldoende capaciteit en de efficiëntie slag die sowieso gemaakt moet worden (kwalitatief - zuiveringstechniek verbeteren - en kwantitatief) kan bijvoorbeeld worden aangegrepen als antwoord op hulpvraag Zaanstad; kan deze RWZI worden opgeheven door capaciteit in Westpoort te vergroten en verbeteren? Zaanstad wil graag dit gesprek i.p.v. blijven hangen in dilemma's.

5. Technische sessie windturbines Noorder IJ-plas 11-april.

- a. Wat wordt daar gezegd over economische effecten en gezamenlijke opgaven
- b. Aanwezigheid

6. Vervolgafpraak?