

27-11-2022

Verbinding staat hoog in mijn vaandel.

## **Mijn ervaring met Dynamo en waarom ik de vraag heb gesteld om te kijken of medewerkers van dynamo op de juiste plek zitten:**

2020.

### **1. Verbinding leggen met Dynamo:**

Ik zet in Corona tijd Veerkrachtig Betondorp op.

In het begin van de lockdown periode merk ik dat een groot deel van de mensen die bij onze sociale Kruidenier komen een zeer hoge drempel hebben om hulp te vragen bij Dynamo.

Ik vraag een gesprek met <sup>5.1.2.e</sup> aan met als uitgangspunt, een nauwere samenwerking met Dynamo realiseren. Verbinding, laagdrempeligheid en zichtbaarheid in de buurt waren kernwaardes van het gesprek.

a. De afspraak was dat <sup>5.1.2.e</sup> op de vrijdag, als onze sociale kruidenier iedereen bedient, bij ons komt meedraaien. Zodat wij een soort laagdrempelig Dynamo loket bij ons in de winkel zouden creëren. Met als doel het vertrouwen terugwinnen in Dynamo bij de mensen die bij ons komen. Hij ging akkoord. Helaas is hij maar twee keer geweest, waarna hij mij liet weten dat onze openingstijden niet zijn werktijden zijn.

De brug tussen laagdrempelig Veerkrachtig Betondorp en Dynamo dreigt te verdwijnen. Verbinding staat hoog in mijn vaandel en ik heb <sup>5.1.2.e</sup> om die reden gevraagd of ik dan de brug tussen onze stichting en Dynamo mag. Of hij mij de telefoonnummers van de Sociale Raadsman het maatschappelijk werk wil geven zodat ik samen met hun kan overleggen.

En kan zorgen dat onze mensen niet afhaken.

Zijn antwoordt was letterlijk:

‘ Dat kan niet want Dynamo heeft geen uren en geld om met jou in overleg te gaan.’

Vervolgens heb ik aangekaart dat wettelijke regelgeving en protocollen hun organisatie in de weg zat om samen te werken met informeel en dat ik het zeer op prijs zou stellen als hij met <sup>5.1.2.e</sup> de gesprekken aan zou gaan om te onderzoeken hoe de brug tussen formeel en informeel dan wel gelegd kon worden.

Ik wacht tot op de dag van vandaag op antwoord.

***\* Hoe kunnen we samenwerken als verbinding niet mogelijk blijkt en er niet ingegaan wordt op belangrijke samenwerkingsvragen?***

b. Niet veel later komen <sup>5.1.2.e</sup> en <sup>5.1.2.e</sup> bij mij op bezoek. Ik sta dan nog steeds onterecht te boek als niet willen verbinden, ondanks al mijn eerdere weerleggingen bij <sup>5.1.2.e</sup> Als ik ze vraag naar voorbeelden die hun vooroordeel kunnen onderbouwen krijg ik geen antwoord. Ik heb het bovenstaande voorval proberen aan te kaarten, maar er wel niet echt op ingegaan. Vanwege de sfeer in het gesprek en het feit dat je vooroordelen moeilijk verandert heb ik het er op dat moment bij gelaten.

***\* Hoe kunnen we samenwerken als vertrouwen ontbreekt en vooroordelen al vaststaan?***

c. Na een bijeenkomst in de zomer '22 van de Tussen Ruimte heb ik het initiatief genomen om rechtstreeks met <sup>5.1.2.e</sup> van Dynamo contact op te nemen. **En het kan wel!**

Afgesproken is dat ik haar bel en zij de eerste de beste woensdag mijn mensen meeneemt in het Buurteam overleg. Dat zij de vrijdag erop gelijk mijn mensen op de

hoogte brengt en een afspraak maakt om hun te ontmoeten. Dat we elkaar over het verloop op de hoogte houden zodat ik eventueel kan bijsturen als mensen afhaken.

**\* *Waarom moet het initiatief vaak bij informeel liggen en wordt er geen moeite gedaan om eerder tot een gezamenlijke oplossing te komen?***

d. Tijdens de lockdown zocht ik plek om onze winkel te starten. Dynamo was dicht en deelnemers werkten thuis. Ik vroeg of ik de grote ruimte aan de rechterkant van het gebouw mocht gebruiken als uitgiften punt. Mensen zouden dan buiten blijven en ik zou hun boodschappenlijstje binnen inpakken. Dit kon niet.

Ook het antwoord op mijn vraag of <sup>5.1.2,e</sup> voor ons in een leeg Brinkhuis mocht koken voor onze doelgroep was negatief, terwijl er door niemand gebruik werd gemaakt van het buurthuis. en er niemand aanwezig was. <sup>5.1.2,e</sup> heeft al eerder voor het Dynamo gekookt en zij weten dat hij professioneel kok is en alle papieren bezit om alles zoals het hoort achter te laten.

**\* *Waarom kan er geen gebruik worden gemaakt van het Brinkhuis als het leeg staat voor een maatschappelijk goed doel? Ik heb nog steeds geen antwoord op mijn vraag.***

**\* *Hoe kunnen we de buurt goed bedienen als er geen goede samenwerking is.***

e. Dynamo daarentegen wist mij meerder keren te benaderen met de vraag of ik bij mensen thuis klusjes wilde doen, omdat hun vrijwilligers vanwege de Lockdown niet in huis mochten komen bij de mensen. Nu zijn wij de beroerdste niet en weten wij wat voorzorgsmaatregelen zijn en heeft mijn man de klusjes gedaan.

**\* *Waarom blijkt Dynamo het normaal te vinden dat zij hun eigen medewerkers moet beschermen en dat mijn vrijwilligers risico mogen lopen?***

**\* *Waarom schuift Dynamo verantwoordelijkheden en de oplossingen van hun problemen af naar informeel?***

## **2. *Kwalijke fouten van Dynamo ten aanzien van mensen die bij onze Sociale Kruidenier komen:***

a. Een bezoeker, met zware psychische klachten, van onze <sup>5.1.2,e</sup> heeft het in 2020 te bond gemaakt. Om mijn vrijwilligers te beschermen heb ik hem de verdere toegang ontzegt. Vanuit mijn wens om te verbinden met Dynamo heb ik, na de mislukte overleggen met <sup>5.1.2,e</sup> die ik hier boven beschreef, contact gezocht met <sup>5.1.2,e</sup> en haar mijn probleem voorgelegd. Zij was op de hoogte van de man zijn problematieken, omdat hij vrijwilliger bij hun is geweest. Ik heb haar gevraagd of zij de man zijn begeleiders van Amsta wilde bellen of dat ik het zal doen. Zij gaf aan het te doen, omdat zij al contacten had.

Anderhalf jaar later wordt in ons sleuteloverleg dezelfde man ingebracht door Betondorp Bloeit en werd er om hulp gevraagd. Ik vroeg <sup>5.1.2,e</sup> of zij de man had aangemeld voor hulp bij zijn begeleiders. Het antwoord was vaag. Later bleek bij navraag door vrijwillige sleutelfiguren, dat er nog geen melding was gedaan, ook toentertijd niet door <sup>5.1.2,e</sup>

**\* *Dynamo laat ontstaan dat ik dingen voortaan zelf regel.***

**\* *Hoe kan kwaliteit gegarandeerd worden?***

**\* *Dynamo is toch om hulp te verlenen?***

b. Een van de mensen die bij ons in de Sociale Kruidenier komt heeft in 2021 van de SVB een brief ontvangen dat zij misschien in aanmerking komt voor extra kinderbijslag omdat zij een gehandicapt kind heeft. Er moesten formulieren ingevuld worden. Zij was onzeker of ze het zelf goed kon doen en is naar Dynamo gegaan. Dynamo heeft de papieren voor

haar ingevuld en gezegd dat zij extra geld krijgen. Het geld is door de SVB op haar rekening gestort. Nu een paar weken geleden kreeg zij een brief De papieren waren niet goed ingevuld door Dynamo en de € 5.1.2.b euro moest teruggestort. Dank u sinterklaasje!  
**\* Heeft Dynamo hier een potje voor?**

2021

### **3. Opzetten Sleutelfiguren overleg:**

a. Als enige sleutelfiguur ben ik niet door Dynamo uitgenodigd om deel te nemen aan het sleutelfiguren overleg. Opgegeven reden van Dynamo: Er waren twee sleutelfiguren in het dorp die niet met mij in dezelfde vergadering wilden zitten. 5.1.2.e vond dat ik als belangrijke speler in het dorp wel bij de vergaderingen aanwezig moest zijn en zo kwam ik in contact met 5.1.2.e Ik heb hem naar namen gevraagd, die hij niet kon zeggen, maar die ik gelijk goed raden. Ik heb aangegeven dat er persoonlijk niets tussen deze personen tussen mij is voorgevallen en dat als er iets ligt er mediation op moet om het op te lossen. Ik heb hem ook aangegeven dat ik het zeer fout vond dat zij als neutrale instantie überhaupt een speler in het dorp kunnen uitsluiten ongeacht wie dan ook. Dat heet uitsluiting en is niet verbinden. De twee mensen wilde geen mediation en toen heb ik tegen 5.1.2.e gezegd dat voor mij dan de weg open lag om deel te gaan nemen aan de vergaderingen. En zo geschiede.

**\* Wie bepaalt hierover het beleid van Dynamo?, zijn dat bepalende sleutelfiguren in het dorp of Dynamo zelf?**

**\* Hoe zit het met professionaliteit?**

**\* Hoe neutraal is Dynamo?**

### **4. Wat we tegen kwamen tijdens vergaderingen is het volgende:**

a. Ik heb gevraagd wat de punten van focus zijn in onze wijk. In 2020 zijn er gesprekken geweest met 5.1.2.e en 5.1.2.e van de gemeente met sleutelfiguren waaronder ik. In Oktober 2020 zou er een verslag liggen van de bevindingen en zouden de speerpunten bekend worden. Dat verslag was er in oktober '22 nog niet. en tot het opstarten van het sleutelfiguren overleg zijn wij nog steeds niet op de hoogte, Dat was wel de belofte van de commissie in 2020.

Ik heb 5.1.2.e voorgesteld om 5.1.2.e uit te nodigen om een en ander te komen toelichten. Het lijkt mij relevant dat als je je buurt op een hoger plan wilt brengen je dan ook op de hoogte bent van de focus punten als je focuswijk bent. Na meerdere keren vragen bleek 5.1.2.e niet te komen omdat zij niet meer in de commissie zat. Ik heb toen aangegeven dat zij misschien dan wel de informatie wilde delen bij wie we dan wel moeten zijn. Tot op heden hebben ik daar nog geen antwoord op.

**\* Waarom wordt wederom niets met onze /mijn vragen gedaan?**

**\* Hoe liggen de verhoudingen en gelijkwaardigheid tussen formeel en informeel?**

**\* Is er bij Dynamo bereidheid om nauwer samen te werken met informeel.**

b. Dynamo heeft een voortrekkers rol in de vergadering. In het gesprek, 21 nov.'22, met mij zegt 5.1.2.e dat hij allang geen voortrekkers rol meer had. Per wanneer hij dat over heeft gedragen en wie het dan wel had is mij niet duidelijk gemaakt. Initiatieven worden naar ons toe gerold, door Dynamo ondertekend en afgevinkt.

**\* Dynamo wie is waar voor verantwoordelijk?**

c. de Sociale kaart en jaarkalender zijn zaken die op het bord van Dynamo liggen. Ik heb de Sociale Kaart uiteindelijk gemaakt. Afspraak was 5.1.2.e de jaarkalender zou beheren. Dit houdt in dat 5.1.2.e 6 weken van te voren in de vergadering brengt wat er aan staat te komen, zodat we tijd genoeg hebben om dingen voor te bereiden. Sint staat op de

kalender. Op mijn vraag hoe sint geregeld was zie 5.1.2.e op 20 november dat er niets geregeld is. Sint tussen wal en schip. Kerst komt eraan dan versierden wij altijd de kerstboom. Zo ver ik weet zijn er nog geen plannen.

**\* Het streven was toch de buurt op een hoger plan te brengen en sint organiseren lukt al niet. Hoe gaan we dit aanpakken in de toekomst?**

d. Sociale Kaart ingebracht in de vergadering met de vraag of mensen er naar wilden kijken en het zeer nadrukkelijke verzoek hem nog niet te delen omdat hij in de maak was. Drie keer op terug gekomen met de vraag of er nog aanpassingen of aanvullingen nodig waren. 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben geen reactie gegeven. 5.1.2.e liet mij wel na de tweede keer vragen weten de Sociale Kaart met zijn collega's te hebben gedeeld!

Later stond hij er op dat ook hij als contact persoon op de kaart kwam. Dit heb ik niet gedaan omdat dit het zoveelste voorbeeld was dat wij werk verrichten waarmee zij een vinkje voor subsidie kunnen zetten. Dit heb ik hem ook uitgelegd. 5.1.2.e zou vragen of de Sociale Kaart door Dynamo bekostigd zou worden en kijken of 5.1.2.e de lay-out kon doen. In overleg met 5.1.2.e en 5.1.2.e is besloten dat er veel uit mijn Sociale Kaart moet, dan konden zij hem ook gebruiken, dan wilde zij hem wel betalen. Dat willen de vrijwillige sleutelfiguren niet omdat het ook een kaart is voor de bewoners van Betondorp. Ik heb aangegeven dat veel zaken die al wel op de kaart stonden zo door Dynamo konden worden overgenomen door mij, onbetaald, al waren uitgezocht. Mijn vraag was of Dynamo daar een geldelijke bijdragen tegenover zou kunnen zetten. Uiteindelijk heeft 5.1.2.e die de lay out gedaan heeft, bij 5.1.2.e voor elkaar gekregen dat alleen de kosten voor het ontwerp van de voorkant vergoed zouden worden door Dynamo. Uiteindelijk heeft de gemeente de subsidie voor de gehele kaart gegeven.

De samenwerking met met 5.1.2.e liep soepel en vlot. Zij zetten zich in voor ons project, en kreeg dingen voor elkaar. 5.1.2.e heeft voor ons naast de lay out van de Sociale Kaart ook de offerte bij de drukker aangevraagd en uiteindelijk geregeld dat Dynamo een deel wilde betalen. De overleggen via Wats-App en live waren inspirerend en gelijkwaardig. Het is het eerste project dat loopt in het sleutelfiguren overleg.

**\* Hoe moeten we vertrouwen opbouwen en samenwerking met de zittende medewerkers?**

e. In het begin werd gezegd dat 5.1.2.e op huisbezoeken zou gaan bij nieuwe bewoners. Al snel werden 5.1.2.e en 5.1.2.e daarbij betrokken. Wij vragen of 5.1.2.e adressen kan vragen aan de woningbouw. Iets met privacy, krijgen we terug als we er naar vragen. 5.1.2.e Meursing krijgt uiteindelijk de adressen van o.a. de woningbouw en de VVE.

**\* Kan er een duidelijke taak omschrijving komen voor de medewerkers van Dynamo zodat wij weten wat wel en niet op ons bordje ligt?**

**\* Waarom duren dingen zo lang bij Dynamo en komt zij vaak niet terug op de punten waar wij mee bezig zijn? Het resulteert erin dat informeel uiteindelijk zaken gaat regelen.**

f. 5.1.2.e kwam in gesprek met 5.1.2.e en vroeg haar of zij in het sleutelfiguren overleg wilde komen uitleggen wat zij deed. Toen hij het voorstelde in de vergadering zei 5.1.2.e dat wij haar niet konden uitnodigen. 5.1.2.e moest eerst met Dynamo praten. Er waren toen al meer mensen in de vergadering geweest die kwamen uitleggen wat zij bij de gemeente deden.

**\* Waarom kunnen wij niet net als voorheen gemeenschappelijk mensen ontvangen om te horen wat hun taken zijn en wat zij kunnen betekenen voor ons dorp?**

**\* Wat is de reden dat 5.1.2.e eerst bij Dynamo moet komen terwijl "Informeel" al de contacten had gelegd?**

**\* Waartoe dient ons sleutelfiguren overleg en wat is de rol van vrijwillige sleutelfiguren hierin?**

g. Dynamo, in de persoon van 5.1.2.e heeft het tuintjes onderhoud op zich genomen nadat Groetje Groen er mee gestopt is. Er komen vanuit het dorp vragen over tuinonderhoud aan informeel. We hebben in ons overleg dat al een paar keer bij 5.1.2.e aangekaart en gevraagd hoever hij met de organisatie is. Uit zijn antwoordt blijkt dat hij er nog niet zo mee bezig is.

Ik heb hem twee keer aangeboden dat ik wel een gesprek met hem wil om een en ander te vertellen. Ik heb Groetje Groen ooit zeer succesvol gedraaid en er voor gezorgd dat niet alleen onkruid werd getrokken maar dat er in samenwerking van de Tuinenstichting ook nieuwe planten in kwamen zodat er minder onkruid kwam en de stenen er grotendeels uit gingen. Het onderhoudt werd daardoor minder en zo kon je meer tuinen bedienen. Ook Present draaide er in mee. Met NI doet 2018 heb ik georganiseerd dat we met 50 mensen in tuintjes en de zuiveltuin hebben gewerkt.

Mijn contacten en ideeën deel ik graag. Tot nu toe is er nog geen gesprek over geweest en blijft de buurt vragen stellen.

**\* Waarom gaat 5.1.2.e de samenwerking niet aan?**

h. Er is al eerder geconstateerd dat 5.1.2.e uit frustratie verkeerd reageerde op Dynamo. Ik sta wel achter de punten die hij aanvoert. Het is bekend geweest dat er dingen tussen Dynamo en de vrijwilligers liggen. Dynamo heeft dit niet opgepakt als belangrijk punt om op de agenda te bespreken terwijl achteraf bleek dat 5.1.2.e er erg mee in haar maag zat. Het is tot een escalatie gekomen die ik beschreven heb in een mail aan 5.1.2.e (zie bijlage) Er is door 5.1.2.e te lang gewacht haar frustraties /angsten aan te kaarten. 5.1.2.e zegt dikwijls tegen mij dat wij vooral met Dynamo in gesprek moeten gaan omdat we ze dan begrijpen. Anders om doen zij dat niet bij ons. Hoe 5.1.2.e dingen oppakt die gezegd worden liggen ook voor een deel bij 5.1.2.e Zij dient ze bespreekbaar te maken ipv een hele vergadering niets te zeggen en een andere vrijwilliger ons belerend toe te laten spreken. Dat lost niets op.

**\* Hoe ligt dat eigenlijk omgekeerd?**

**\* Hoe professioneel ben je als je dingen zo laat escaleren en dan diegene die getrickerd wordt als schuldige aanwijst?**

i. Nadat 5.1.2.e en 5.1.2.e uit het overleg zijn gestapt en ons plan 100 jarig bestaan uit de Sleutelfiguren overleg meenemen heeft 5.1.2.e zonder verder uitleg het loket dicht gegooid. Zij laat hierdoor veel onzekerheid ontstaan dat onrust veroorzaakt. 5.1.2.e vertelde dat 5.1.2.e in de bewuste vergadering bewust haar mond heeft gehouden om te horen wat 5.1.2.e allemaal zou zeggen. Dit is uitlokking en een zeer betreurenswaardige zaak. Ik neem dat haar kwalijk als professional dat ze hiervoor gekozen heeft. Het kan zijn dat 5.1.2.e geraakt is. Daar kan begrip voor opgebracht worden, Zij had dit ook kunnen aangeven en dat ze daarom niet in staat was om bij een vergadering te zijn. Vervolgens had er een afspraak gemaakt kunnen worden waarin wij hadden kunnen bespreken wat er speelt. Door haar gedrag is het juist groter geworden dan iedereen wil.

**\* Wat verstaat Dynamo onder professionaliteit en open communicatie?**

**\* Hoe zien zij hun rol met betrekking tot Vrijwillige sleutelfiguren?**

j 5.1.2.e heeft zich keurig afgemeld voor hij uit de Wats-App groep stapte. 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben dat niet gedaan. Ik zag op een gegeven moment dat zij er ook niet meer inzaten.

**\* Dit is typerend voor hoe het ging, deden wij wel mee of waren wij alleen handig vanwege onze laagdrempeligheid?**

k. 19 november Bijeenkomst Amsterdam Oost Begroot. Vrijwillige sleutelfiguren nodigen <sup>5.1,2,e</sup> uit om bij een overleg te zijn waar <sup>5.1,2,e</sup> bij zou zijn. (Zij is dan al lang bij Dynamo geweest.) <sup>5.1,2,e</sup> neemt het aanbod aan. Maar na de brief van <sup>5.1,2,e</sup> gaat het niet meer door.

**\* *Waarom kan kennismaking en ontmoeting met de vrijwillige sleutelfiguren en <sup>5.1,2,e</sup> niet als gescheiden gezien worden van wat er tussen ons en Dynamo speelt?***

### **5. Zichtbaarheid / betrokkenheid Dynamo in de buurt:**

Bij evenementen en activiteiten buiten de werktijden van Dynamo zijn Dynamo medewerkers vaak niet aanwezig. Er is respect voor ieders privé. Maar een paar dingen vallen hierbij:

a. Een maand van te voren maken we afspraken met alle sleutelfiguren om op een avond de andere werkende sleutelfiguren van Betondorp uit te nodigen om over 100 jarig bestaan te praten. Op de dag zelf zegt <sup>5.1,2,e</sup> af, privé kan zij niet. <sup>5.1,2,e</sup> is ook niet aanwezig. De afspraak is toch al een maand geleden gemaakt. Als ik het er met <sup>5.1,2,e</sup> over heb dan zegt hij we vangen elkaar toch op? Er is altijd bereidheid om Dynamo medewerkers op te vangen tot op bepaalde hoogte en in gelijkwaardigheid.

**\* *Waarom wordt er geen vervanging gezocht zodat Dynamo ook vertegenwoordigt is.***

**\* *Waarom is het elkaar opvangen niet wederzijds zijn zijn vrijwilligers altijd na Dynamo 4 uur aan de beurt?***

b. 4 mei ('22)georganiseerd door sleutelfiguren is Dynamo niet aanwezig.

c. Presentatie bevindingen Bivak PVDA (j.L) in Brinkhuis, er is niemand van Dynamo aanwezig. Terwijl het ook over Dynamo gaat.

**\* *Wat is wel belangrijk genoeg om een afgezant van Dynamo bij te laten wonen?***

**\* *Hoe denkt Dynamo dat vrijwillige Sleutelfiguren het privé regelen om aanwezig te zijn?***

d. <sup>5.1,2,e</sup> komt bij een andere activiteit in een andere buurt van Dynamo en geeft aan bij de Dynamo medewerker dat hij het waardeert dat zij er is. Zij antwoordt: Dat hoort bij mijn werk. Dat vinden ze thuis niet altijd leuk, maar ja pech voor ze.

**\* *Wat is de regel voor aanwezigheid van medewerkers bij activiteiten buiten werktijd van de medewerkers?***

\* Zie ook mijn inspreken in de raad 22 november en de mail aan <sup>5.1,2,e</sup> ( bijlagen)

### **6. Ook eerder liep het al niet vlekkeloos bij Dynamo**

Wat ik hieronder zet is voorbij dat realiseer ik mij ten volste, ik wil het alleen even bijvoegen om een beeld mee te geven dat het niet alleen van deze tijd is waar ik tegenaan loop met Dynamo. Er hoeft verder niets mee. Het is alleen bedoeld als beeldvorming.

### **2009 Dit zijn oude voorvallen, maar herkenbaar structuren.**

a. In 2008- 2009 heb ik met <sup>5.1,2,e</sup> samen de Marokkaanse jongerengroep gedraaid. Op een gegeven moment kwam er een nieuwe Marokkaanse jongerenwerker. Hij accepteerde mij niet als vrouw op die plek en zette de jongeren tegen mij op. Buiten dat ik tegenover een gillende en dreigende jongerenwerker kwam te staan veroorzaakte hij ook onrust in de groep en zorgde er zo voor dat ik meermalen opeens tegenover pistool gevaarlijke jongeren kwam te staan. Ik stond mijn mannetje in deze, maar het is te bizar voor woorden.

b. Dezelfde medewerker zette jongeren op dat ze niet naar school of werk hoefde, zodat ik die de jongeren een kans wilde geven met het DWI in gesprek moest om te vragen de

jongeren AUB nog een kans te geven voor hun toekomst. Uiteindelijk is de jongeren werker ontslagen.

c. Eer was commotie rondom het net geopende jongerenhok op de onderlangs. Ik begeleidde de jongens en ze vertrouwde mij. We werden zonder dat ik de jongens had gesproken had bij <sup>5.1.2,e</sup> vorige directeur op het matje geroepen. Ik gaf aan dat allen lontjes nog veel te kort waren en dat ik eerst de groep wilde spreken om ze wat te sussen. Wij moesten toch komen. Was <sup>5.1.2,e</sup> zelf anderhalf uur te laat. Jongens raakte steeds meer over de zeik. Uiteindelijk escaleerde het aan alle kanten. Jongens hebben alle spullen uit het hok bij het vuil gegooid en zijn vertrokken. We hadden ze net weg van de Brink waar ze veel overlast veroorzaakten.

## 2010

Ik ben door <sup>5.1.2,e</sup> gevraagd ook een groep met moeders van deze jongens te draaien. Het waren vrouwen uit de eerste generatie die hier naar Nederland kwamen. Met moeite kreeg ik ze uit huis maar moest wel aan de mannen garanderen dat ze niet met andere mannen in aanraking kwamen. Ouderen en Marokkaanse doelgroep stond hoog in het vaandel van Dynamo. Ik kreeg geregeld dat ik de voorruimte in zijn geheel kon gebruiken (Bibliotheek gedeeltes en keuken.) en dat er geen mannen welkom waren als wij er zaten. De taken van <sup>5.1.2,e</sup> die op die dag, koffie en thee schonk en de telefoon opnam zou ik overnemen. Iedere dinsdag had ik mijn handen vol. (Toen al stond ik vaak alleen in het Brinkhuis, de andere medewerkers planden vergaderingen op de dag dat ik er was. ) Kwamen er mannen rel trappen. Tot aan medewerkers van Dynamo aan toe. Ik moest met 'de vrouwen maar naar de woestijn'. Na een jaar kregen wij de ruimtes niet meer omdat ze dachten dat we bijbelles gaven. Dat was pertinent niet waar. De kinderen van die groep draaien nu in de organisatie van en geven les bij Al Maarif.

<sup>5.1.2,e</sup>