

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 23 Nov 2023 06:27:52 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: afhandeling bezwaar zonder hoorzitting

Ter info 5.2,1

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@yahoo.co.uk>

Verzonden: dinsdag 21 november 2023 20:53

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: afhandeling bezwaar zonder hoorzitting

Geachte 5.1.2,e

1.

U schrijft: "Uit de mailwisseling blijkt dat er meerdere keren contact is geweest om een datum te vinden voor een hoorzitting. Dit heeft niet tot een concrete datum geleid."

5.1.2,e heeft op 4 september de hoorzittingsdatum van 13 september voorgesteld. Dit is binnen 10 dagen. Zoals ik aangaf in mijn email van 7 september is de inlevertermijn voor stukken tbv de hoorzitting minimaal 10 dagen tevoren, er dient gelegenheid te zijn voor alle partijen reactie te geven EN tijdig in te dienen.

De alternatieve data die 5.1.2,e noemde van 14 en 15 september, resp. 10 en 11 dagen na haar voorstel waren ook niet haalbaar omdat gemeente Amsterdam het dossier nog niet aan mij had toegezonden en dus reactie daarop nooit tijdig gemaakt had kunnen worden.

5.1.2,e bevestigt ook met haar email van 12 september dat mij het dossier nog niet toegestuurd was. Dus deze datavoorstellen waren irreeel.

Nadat ik een deel van het dossier heb ontvangen ben ik akkoord gegaan met de door 5.1.2,e op 15 september voorgestelde datum van 6 oktober. Dit akkoord staat ook duidelijk in m'n emails van 18 en 21 september.

2.

U schrijft verder: "Dit heeft niet tot een concrete datum geleid."

Dit is pertinent onjuist er is een datum van 6 oktober overeengekomen. Ik heb diverse malen gevraagd om het tijdstip van de hoorzitting op 6 oktober, echter 5.1.2,e heeft nagelaten deze hoorzitting doorgang te laten vinden. Het is onbegrijpelijk dat dit nu anders gepresenteerd wordt door 5.1.2,e

3.

U schrijft: "Maar u wilde het dossier ook niet aanhouden."

Wat bedoelt u met "niet willen aanhouden"? Het is inmiddels anderhalve maand na de datum waarop de hoorzitting gehouden had moeten worden (6 oktober). Er is nog steeds geen besluit, het aanhouden van het dossier is algeheel een beslissing van gemeente Amsterdam, de bezwaarprocedure is vandaag al 20 weken (!!!) in behandeling in plaats van de maximaal toegestane 12 weken.

Mijn verzoek is gebaseerd op de ontdekking dat 5.1.2,e onjuiste informatie geeft aan de betrokken partijen. Het bovenstaande bevestigt dat des te meer.

Ik vraag u daarom nogmaals een andere, betrouwbare, ambtenaar de zaak te laten behandelen en uw beslissing hierin te baseren op de daadwerkelijke informatie.

Rekenend op een correcte afhandeling,

Hoogachtend,

5.1.2,e

On Monday, 20 November 2023 at 17:31:54 CET, 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl> wrote:

Geachte 5.1.2,e

Vanwege uw mail heb ik contact gehad met 5.1.2,e. Uit de mailwisseling blijkt dat er meerdere keren contact is geweest om een datum te vinden voor een hoorzitting. Dit heeft niet tot een concrete datum geleid maar u wilde ook het dossier niet aanhouden. Om de voortgang van de zaak niet te belemmeren is daarom besloten om schriftelijk te horen. Ik zie hierin geen aanleiding om uw bezwaar door een andere jurist te laten behandelen. Ik vertrouw erop dat u hiermee bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.