

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 20 Jun 2023 14:19:31 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Gesprek 13 maart

Dit is jammer inderdaad. Koren op de molen van 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 14:11  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gesprek 13 maart

4.1.4

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@yahoo.com>  
**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2023 15:01  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: Gesprek 13 maart

Geachte 5.1.2,e

U bent, helaas, niet correct geïnformeerd.

Er zal geen zitting op 19 juni a.s. plaatsvinden. Het Juridisch Bureau heeft niet tijdig op het verzoek voor informatie van de Rechtbank gereageerd. De Rechtbank heeft niet voldoende informatie ter beschikking en heeft, daarom, de behandeling voor onbepaalde tijd uitgesteld.

Daarnaast is het ook zo dat niet alle op 13 maart door mij genoemde onderwerpen bij het beroep tegen OLO 6329001 behandeld zullen worden. Er zijn veel meer problemen ontstaan bij het systematisch bevoordelen door een groep ambtenaren van de ontwikkelaar 5.1.5 ter rekening van de omwonenden.

Inmiddels heb ik, natuurlijk, begrepen dat de toezegging van een inhoudelijke reactie aan het eind van het gesprek op 13 maart j.l. niet heeft betekend dat de deelnemende ambtenaren zelf naar de genoemde problemen zullen gaan kijken. Dit heb ik destijds blijkbaar verkeerd begrepen. In het verleden heb ik u alleen wegens dit misverstand van mijn zijde lastig gevallen voor inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Op 16 jun. 2023 om 14:02 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2,e

Uiteraard is het jammer dat bezwaar en beroepsprocedures moeten worden gevoerd, inmiddels is het echter zover. Wij willen als gemeente dejuridiseren, maar dat lukt helaas nog niet altijd. Het is wel weg die de Gemeente wil inslaan.

Ik begrijp dat maandag 19 juni aanstaande de zitting plaatsvindt over de omgevingsvergunning.  
Laten we afwachten wat de rechter beslist.

Een goed weekend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Tel: 5.1.2,e

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Op woensdag afwezig

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@yaho.com>

**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 09:46

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Gesprek 13 maart

Geachte 5.1.2,e

Bedankt voor uw bericht.

Kunt u meer zeggen over het genoemde “verschil in inzichten”?

Ik focus mij op de feiten. Bijvoorbeeld het feit dat het niet toegestaan is om via een omgevingsvergunning eisen aan de naburige woningen, buiten de grenzen van de vergunning, op te leggen. En het feit dat OLO 6329001 precies dit probeert te doen.

Wat voor “verschillende inzichten” zouden deze werkwijze van gemeente Amsterdam kunnen verklaren?

Een groep ambtenaren bevordert zelfs de meest roekeloze wensen van de ontwikkelaars van 5.1.2,e ondanks de toepasselijke wetten, regels en gezond verstand. Is dit een kwestie van “verschil in inzichten”?

Ik begrijp dat gemeente Amsterdam de zeer vertraagde (dankzij vooral de trage behandeling van de bezwaren) beroepsprocedures wil afwachten om te zien waarmee de ambtenaren weg kunnen komen bij de bestuursrechter. Op deze wijze dwingt gemeente Amsterdam ons om de door de vergunningen veroorzaakte problemen via civielrechtelijke procedures te blijven oplossen, tegen enorme kosten. Dit was niet nodig geweest als de ambtenaren de vergunningaanvragen en de ingediende bezwaren naar behoren hadden behandeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e