

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Fri, 23 Jun 2023 13:47:52 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: scenario's ontlasten drukte Kattenburgerstraat

t.k.n.

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2023 14:33  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: scenario's ontlasten drukte Kattenburgerstraat

Hoi 5.1.2,e

Ik zal dit overzicht straks even delen ter kennisname. In dat overzicht staan allerlei mogelijke opties de drukte op de Kattenburgerstraat te verminderen. Voorlopig lijkt het erop dat de nadelen groter zijn dan de voordelen. Enige optie die wel haalbaar bleek was de slagboom Kattenburgerstraat stadsuit openzetten. Dat is ook besproken in de lunchbriefing tussen 5.1.2,e en mijn persoon. Vooral nog leek het ons allemaal te vroeg maar 5.1.2,e vroeg wel alvast wat voor te bereiden zodat als we het toch doen, het snel geïmplementeerd kan worden. 5.1.2,e was wel van mening dat de Czaar Peterstraat dan geknipt moest worden, aangezien daar anders teveel verkeer doorheen gaat.

Hart gr.

5.1.2,e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**From:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Sent:** Friday, June 23, 2023 2:21:35 PM  
**To:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: scenario's ontlasten drukte Kattenburgerstraat

Hoi 5.1.2,e

Wat is er uiteindelijk met onderstaande gebeurd? Zijn er knopen doorgemaakt over wat wel/niet aan wethouder voor te leggen of uit te voeren?

Moet het project ergens een keuze in maken en, zo ja, wie moeten daarbij betrokken worden?

En ik lees in het eerste mailtje van 5.1.2,e over een overzicht van maatregelen. Dat is mij niet bekend. Staan daar zaken op die voor het project relevant (kunnen) zijn?

Groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

 *Ingenieursbureau Amsterdam*

E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl  
Telefoon: 5.1.2,e

Ingenieursbureau Amsterdam

5.1.2,e



de richting via geel naar rood stuurt. Bij nader onderzoek van de VLOG-files van 20 juni 12:00-13:00 uur blijkt dat ri.11 vooral vaak terecht wordt afgekapt vanwege tramprioriteit.

Normaliter heeft ri.11 maximaal 39 sec. groen (TFG=4, TVG=35).

Mogelijke oplossingen, maar aan alle kleven bezwaren of anderszins beperkingen:

1. We zouden de grenshiaattijd van de detectielus iets hoger kunnen instellen, maar het komt slechts weinig voor dat dit de oorzaak is van het vroege beëindigen van 't groen. Bedenk bovendien dat met een hogere grenshiaattijd ook weer grotere verliestijden tussen de voertuigen onderling worden gecreëerd, dus deze maatregel zal niet alleen kán averechts uitpakken.
2. Beperk de tramprioriteit zodanig dat ri.11 niet mag worden afgekapt. Dit zal in sommige cycli tot een kleine vertraging van de tramlijn 26 leiden: wanneer de tram toevallig inmeldt op het moment dat ri.11 nog maar kort groen heeft. De capaciteit voor ri.11 zal met ca. 5% toenemen (ruwe schatting, die is wel preciezer te berekenen maar dat vergt iets meer werk, of daar moet dan apart opdracht voor komen).
3. Stel de Kattenburgergracht (in één richting?) open. Het nadeel is dat de verkeersdruk daar flink zal toenemen, terwijl juist het kruispunt bij de Dageraadsbrug is afgewaardeerd, dat is tegenstrijdig. Dus qua beleid valt dit zwaar.

Verwacht van beide eerstgenoemde mogelijkheden geen wonderen. De bezwaren van de derde mogelijkheid zouden eerst goed onderzocht moeten worden, lijkt mij.

Ik houd me aanbevolen voor andere creatieve oplossingen.

Het enige wat m.i. écht zou helpen om de capaciteit onder het spoorviaduct te verhogen is het aanleggen van een extra rijstrook (bij voorkeur door verbreding van de tunnel, anders misschien fietsstrook/trottoir naar andere weghelft leiden hoewel ook dat weer extra verkeersbewegingen geeft op het kruispunt 463). En ook zo'n verbreding is minder effectief als de Mariniersbrug (ca. 100m voor de stopstreep) niet tegelijkertijd óók die extra rijstrook krijgt. Ik begrijp dat een dergelijke ingreep buiten de scope van de pilot valt.

Nog beter is het om de toename van het verkeer te voorkómen door andere (vervoers)maatregelen.

We kunnen constateren dat het geen goed idee is om de Kattenburgerstraat alternatief te laten zijn voor het verkeer dat normaliter de Weesperstraat neemt, tenzij brede routeringsmaatregelen worden genomen of de modal split wordt beïnvloed. De gegevens van de nameting zullen dit waarschijnlijk bevestigen.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 09:52

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: scenario's ontlasten drukte Kattenburgerstraat

Beste mensen,

5.1.2.e geeft het al aan, maar het dringende verzoek VANDAAG (dinsdag 20 juni) te reageren. We moeten morgen knopen kunnen doorhakken welke opties kunnen en welke niet. Zoals jullie misschien wel/niet weten, donderdag wordt een demonstratie verwacht in de Kattenburgerstraat. We willen onze wethouder snel kunnen aangeven of er opties zijn. Ook als het beste is om niets te doen, is het heel belangrijk dat we kunnen aangeven waarom we niets doen. En omgekeerd, als we besluiten iets te doen, willen we dit graag goed kunnen motiveren.

Dus heb je een goede reden iets wel of niet te doen (en hij staat er nog niet bij), graag aanvullen!

Dank voor jullie aandacht en hulp!

Hart gr.

5.1.2.e

5.1.2.e

Stadsregie

Verkeer & Openbare Ruimte

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma-vr

Benieuwd naar uw tijdvak of die van omgevingswerken? Zie het

**Uitvoeringsprogramma:** <https://amsterdam.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=f23cf7e7f31147128bd96c6a4e51695a>

Behoeftte aan een uitleg of toelichting, neem gerust contact op! Klopt er iets niet, graag contact.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

[amsterdam.nl/proclaimer](https://amsterdam.nl/proclaimer)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 20 juni 2023 8:50

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** scenario's ontlasten drukte Kattenburgerstraat

Hallo 5.1.2.e en Heren,

Kunnen jullie helpen mee te denken in de mogelijke opties die er zijn om de drukte op de Kattenburgerstraat wat te ontlasten?

Op dit moment is de drukte namelijk behoorlijk fors als gevolg van de Knip Weesperstraat, en we willen de opties die er zijn graag breed afwegen, ook de slechte. In de bijlage het overzicht van de maatregelen die we nu verzameld hebben. Met alvast de eerste voor- en nadelen die we zien. @5.1.2.e en @5.1.2.e Er staan ook een paar voorstellen om richtingen op kruispunten af te sluiten. Lukt het jullie om iets van een indicatie te geven OF dit ook gevolgen heeft voor de regelbaarheid van het kruispunt?

Morgenochtend willen we de eerste opbrengst al bespreken. Lukt het vandaag te reageren?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Verkeer en openbare ruimte

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres: Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

[www.amsterdam.nl](https://www.amsterdam.nl)