

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Brief aaninitiatiefnemers wind Noorder IJ-plas**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 21, 2025 at 2:42:55 PM CET

Beste 5.1, 2, e

Dank voor het delen. Mocht deze definitief worden vastgesteld / besloten, horen we het graag. Dan kan – via Duurzaamheid & Klimaatfonds en Treasury – de kwijtschelding verder worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bestuur & Organisatie, Directie Middelen & Control

Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 17 januari 2025 11:19

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Brief aaninitiatiefnemers wind Noorder IJ-plas

dag allen

Hierbij de eindconceptbrief. Deze leg ik nu voor aan 5.1, 2, e en wethouder. Daarna gaat hij de formele routing in. Ik verwacht op korte termijn ook de subsidieaanvraag van WOAN.

Bedankt voor jullie medewerking!

5.1, 2, e

5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e

E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 13 januari 2025 16:25

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Brief aaninitiatiefnemers wind Noorder IJ-plas

Ha 5.1, 2, e

Dank voor je bericht. Ik spot overigens slechts één vraag, maar mogelijk zie ik iets over het hoofd. Die vraag gaat over het vervallen van de terugbetalingsverplichting. Daarover het volgende.

Hoewel in de leningsvoorschriften "weigering" en niet "onherroepelijk besluit" staat opgenomen, kan het juridisch toch zo zijn dat - gezien de overige omstandigheden van het geval zoals bijvoorbeeld de totstandkomingsgeschiedenis van de voorschriften en de ratio van de terugbetalingsverplichtingen - de bepaling gelezen wordt als onherroepelijk besluit i.p.v. weigering. Bij een dergelijke lezing zou de terugbetalingsverplichting van WOAN niet vervallen. Ondanks dat, zoals eerder besproken en ook in de kantlijn staat opgenomen, de weg naar een definitieve vergunning lang en kostbaar is, is het wel aannemelijk dat deze uiteindelijk bemachtigd wordt. Kortom, puur juridisch gezien, kan het zo zijn dat met het versturen van deze brief de gemeente zonder grond en uit eigen beweging afstand doet van EUR 300.000. Ik begrijp jullie overwegingen daartoe en kan me daarin vinden, maar wil graag opmerken dat de overwegingen ook (met name) niet-juridische elementen kent.

Verder is het zo dat de collega's van Treasury -5.1, 2, e in ons geval - het beste op de hoogte zijn van de feitelijke omstandigheden omtrent de totstandkomingsgeschiedenis van de leningsvoorschriften evenals de implicaties van het kwijtschelden van de terugbetalingsverplichting. Dat betekent ook dat zij het beste in staat zijn om vast te stellen hoe de leningsvoorschriften gelezen moeten worden en in te schatten wat de gevolgen zijn van afstand doen van recht op terugbetaling van EUR 300.000. Als zij inderdaad van mening zijn dat de lezing van de leningsvoorschriften door WOAN de juiste is en het om politiek-economische, financiële, en mogelijke andere niet-juridische redenen geraden is om afstand te doen van EUR 300.000, dan stem ik daarmee in.

Hopelijk is bovenstaande duidelijk. Zo niet, stuur me dan gerust een bericht.

Vriendelijke groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 14:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: Re: Brief aaninitiatiefnemers wind Noorder IJ-plas

dag allen

Dank voor jullie medewerking 5.2, 1
5.2, 1 Ik heb de aanpassingen doorgevoerd die we besproken hebben. Kunnen jullie hier nog de finale check opdoen? Daarna gaat hij naar de wethouder via de map.

5.1, 2, e we hebben nog twee controlevragen aan je. Zie de opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 6 januari 2025 15:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @omni-plan.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: Brieft aaninitiatiefnemers wind Noorder IJ-plas
Wanneer: donderdag 9 januari 2025 11:00-12:00
Waar: Rhijnspoorplein 10 / zaal: Paleiskamer 6P HYB

dag allen

Voor de ontwikkeling van windturbines Noorder IJ-plas is eerder een lening verstrekt aan de initiatiefnemers (WOAN), maar zij hebben in een brief van 30-9-2024 aangegeven meer (financiële) ondersteuning nodig te hebben. Wethouder de Jager heeft in een gesprek met WOAN aangegeven alles te zullen doen wat in zijn macht ligt. Wethouder Pels heeft dat ook bevestigd. Echter, er is ook aangegeven dat er geen sprake mag zijn van oneigenlijk gebruik van procedures en er geen staatssteun gegeven wordt. Vanuit windteam is een conceptreactie geschreven. Deze is ook besproken met collega's van het Klimaatfonds. De lening is vanuit

Duurzaamheidsfonds verstrekt, met dekking uit het Klimaatfonds. Om in één keer zorgvuldig te kunnen handelen is het verstandig een overleg te hebben met Treasury erbij.

Wat betreft de brief aan WOAN stel ik voor dat je voor het deel dat over het duurzaamheidsfonds gaat, een overleg organiseert met o.a. Treasury. Het is volgens mij handig als naast jezelf en ik de volgende collega's hierbij aanwezig zijn:

5.1, 2, e (Treasury)
5.1, 2, e (DMC)
5.1, (Klimaatfonds)
5.1. 2, 5.1, 2, e (Duurzaamheidsfonds)
5.1.5.1, 2, e (Ruimte en Duurzaamheid)

Hopelijk kunnen jullie donderdag.

5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e

E-mail: 5.1, 2, e .amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id 5.1, 2, i

Wachtwoordcode 5.1, 2, i

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)
