

**Van:** "Teesink, Peter" <[redacted]@amsterdam.nl>

**Datum:** 30 oktober 2023 om 13:56:18 CET

**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>

**Kopie:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Antw: Vragen over vermeende onrust rond petitie

Voor beide maar juist ook voor MO.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink

Gemeentesecretaris Amsterdam

Op 30 okt 2023 om 13:53 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi Peter,

Dat invliegen van externe hulp geldt toch voor de onderzoeken naar discriminatie en racisme en (vooral) niet voor de gesprekken rond het conflict in het Midden-Oosten.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** Teesink, Peter <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 30 oktober 2023 13:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Vragen over vermeende onrust rond petitie

Ja akkoord maar beantwoording graag afstemmen met woordvoering van wethouder en burgermeester. En we vliegen inderdaad waar nodig hulp van buiten in. Dus niet alleen onze eigen mensen.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink  
Gemeentesecretaris Amsterdam

Op 30 okt 2023 om 13:39 heeft [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Hi Peter,

De Telegraaf heeft vragen gesteld nav de petitie (zie mail onderaan deze mailwisseling). Voorstel van woordvoering is de woordvoeringslijn aan te houden die ook richting het Parool is gebruikt. Dat lijkt mij prima. Ga jij daar ook mee akkoord? Verder wordt er gesproken over hulp van buitenaf die ingeschakeld zou worden bij de gesprekken. Ik weet niet waar dat vandaan komt en heb aangegeven dat dit niet klopt; we maken gebruik van onze eigen ervaren gespreksleiders.

Graag verneem ik je reactie.

Groeten,  
[5.1.2,e](#)

---

**Van:** [5.1.2,e](#)  
**Verzonden:** maandag 30 oktober 2023 13:36  
**Aan:** [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Vragen over vermeende onrust rond petitie

Hi [5.1.2,e](#)

Ik snap niet zo goed dat er wordt gesproken over hulp van buitenaf. Er wordt namelijk hulp intern georganiseerd door o.a. P&O waarbij ervaren gespreksleiders kunnen worden ingehuurd om te helpen de gesprekken te begeleiden. Het wordt wat meer op hoofdlijnen vermeld in het intranetbericht [In gesprek over het conflict in het Midden-Oosten - Intranet Amsterdam](#) maar in de Weekmail aan de directeuren en Managementnieuws/Tamtam voor leidinggevenden is dat explicieter beschreven.

Ik zal de vragen afstemmen met Peter en kom er zo snel mogelijk bij je op terug.

Groeten,  
[5.1.2,e](#)

---

**Van:** [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>  
**Verzonden:** maandag 30 oktober 2023 13:27  
**Aan:** [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; [5.1.2,e](#) <[5.1.2,e](#) [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>  
**Onderwerp:** Fwd: Vragen over vermeende onrust rond petitie

Ha 5.1,2,e

Telegraaf heeft nog wat vragen over de petitie. Zie miltje hieronder. Ik stel voor dat we net als bij eerdere vragen van Parool verwijzen naar het volledige statement van de GS. Akkoord? Over 1 ding uit het statement heeft de Telegraaf wel nog een vraag. Namelijk hoe gesprekken met hulp van buitenaf wordt opgevolgd. Valt hier al meer over te zeggen?

Groet,

5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e>  
**Verzonden:** zondag, oktober 29, 2023 5:15 PM  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>; Moll, Wouter  
<5.1,2,e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over vermeende onrust rond petitie

Beste 5.1,2,e,

Ambtenaren vertellen ons niet gelukkig te zijn met een petitie van een aantal collega's met de oproep aan het college om het Israëliisch optreden in Gaza 'scherp' scherp te veroordelen. Men uit in onze richting gevoelens van onveiligheid en er zou intern gezegd zijn dat het ongewenst is hierover te naar buiten te treden. Klopt dat?

Ik weet niet precies aan wie ik mijn vragen hierover moet adresseren, maar een reactie en feitelijke omschrijving van de situatie door de gemeentesecretaris lijkt mij wenselijk. Maar uiteraard wordt een gesprek met de wethouden ook op prijs gesteld.

Het beeld – volgens bronnen - bestaat dat ambtenaren met een andere mening dan die van de petitie-ondertekenaars zich niet uit durven te spreken: „Er heerst een sfeer van onverdraagzaamheid tegenover mensen met een niet juist geachte politiek-correcte mening. Daarom zwijgen veel collega's.”

In Het Parool lees ik: „Op het intranet van de gemeente schrijft hij (de gemeentesecretaris -rv) dat hulp van buitenaf nodig is om de gesprekken te leiden, vanwege de complexiteit van het onderwerp.”

1. Is dat zo?
2. Hoe krijgt dit een vervolg?

Ik wil de vraag ook open stellen: Wat is er aan de hand? Is er sprake van onrust en grote verschillen van inzicht onderling? Wat gaat u daar aan doen?

Ik verneem graag.

Vast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e