

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Thu, 28 Sep 2023 15:49:48 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@Zaanstad.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 09:51  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

Maar ik vind de term dat de RES de Windvisie nog eens bekrachtigd in deze context niet gepast. Het is meer, dat het later (na dus de afwijzing van de provincie) opgenomen is in de RES. Deze strategie is vervolgens weer vastgelegd in een nieuwe omgevingsverordening. Als je dan ergens het woord bekrachtigd wil zeggen zou dat zijn, dat de RES is bekrachtigd in de omgevingsverordening.

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 7:22  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@Zaanstad.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

5.1.2,e

Wat je schrijft klopt ten dele. GS heeft inderdaad geen VVGB verleend, omdat er toen een afstandscriterium in de provinciale verordening stond. Daarop is de vergunning niet verleend. Echter, de Windvisie uit 2012 is gewoon nog vigerend. In het RES is deze locatie ook opgenomen. Omdat de windvisie 2012 nog steeds vigerend is, is het een autonome ontwikkeling. Het niet verlenen van een vergunning betekent namelijk niet dat het onderliggend vastgesteld beleid niet meer van kracht is.

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e Noorder IJ-plas / 5.1.2,e Douwesterrein  
Ruimte en Duurzaamheid

### Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@Zaanstad.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2023 16:31  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e

< 5.1.2,e @zaanstad.nl >

**Onderwerp:** RE: concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

5.1.2,e

Bij afwezigheid van 5.1.2,e reageer ik even op de slides

Wat mij opvalt is dat op slide 5 en 46 wordt gesproken over een bekrachtiging van het zoekgebied in de RES. Dat is volgens mij niet het geval, omdat de zoeklocatie uit de Windvisie 2012 niet meer door kon gaan a.g.v. van gewijzigd provinciaal beleid (dit ontbreekt ook in de opsomming). Dat is een omissie.

Het gewijzigde beleid ging op 9 januari 2013 in, wat concreet betekende dat deze zoeklocatie niet meer kon doorgaan (o.a. vanwege de bepalingen art 32 PRVS 1<sup>e</sup> lid: bouwen of opschalen van één windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines; de windturbines in een lijnopstelling in een windpark worden geplaatst van minimaal zes windturbines; de ashoogte van de windturbines maximaal 120 meter bedraagt).

Pas doordat de omgevingsverordening is gewijzigd om de uitvoering van de RES mogelijk te maken, kwam deze locatie weer in beeld.

Kortom: tekst aanpassen. Het is zeker geen bekrachtiging.

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl >

**Verzonden:** maandag 6 maart 2023 11:36

**Aan:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @zaanstad.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @noord-holland.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @over-gemeenten.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @Zaanstad.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @Zaanstad.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @landsmeer.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @over-gemeenten.nl >; 5.1.2,e < 5.1.2,e @landsmeer.nl >

**CC:** 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl >

**Onderwerp:** RE: concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

Dag allen

Net heb ik met 5.1.2,e bijgepraat. Even los van de agenda voor volgende week, hebben jullie wel naar deze notities kunnen kijken?

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e Noorder IJ-plas / 5.1.2,e Douwesterrein  
Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2,e

E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2023 12:38  
**Aan:** '5.1.2,e' <5.1.2,e @zaanstad.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @landsmeer.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @landsmeer.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** concept stukken bestuurlijk overleg 14 maart

Dag allen

Van de initiatiefnemers heb ik net document ontvangen met daarin de motivatie voor voorkeursalternatief. Die tref je hierbij in concept aan. Deze vat wel goed samen waarom op deze locatie het VKA is. Daarmee denk ik zelf dat er wel genoeg informatie is voor een principebesluit. Ook heb ik sheets bijgevoegd van een presentatie die ik gisteren in stadsdeel Noord aan stadsdeelcommissie heb gegeven en waar ik reacties over kreeg dat dit verhelderend werkt en veel duidelijk maakt. Deze sheets zijn gebaseerd op de MER-onderzoeken en het concept MER en bevat met name de afbeeldingen hieruit. Deze stel ik voor ter informatie mee te sturen. Wat nog mist is het rapport met economische effecten. Zie mail van 5.1.2,e hieronder.

Vraag aan jullie is of deze notitie voor jullie duidelijk is richting het BO en of jullie nog aanvullingen/opmerkingen op de notitie hebben. Initiatiefnemers willen deze vervolgens ook opnemen in de ruimtelijke onderbouwing. Zelf ben ik volgende week op vakantie. Als jullie uiterlijk maandag 6 maart reageren kan ik 7 maart de stukken indienen voor het BO.

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
5.1.2,e Noorder IJ-plas / 5.1.2,e Douwesterrein  
Ruimte en Duurzaamheid

### Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e  
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 13:00  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @landsmeer.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @landsmeer.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>  
**Onderwerp:** Re: Bestuurlijk overleg 14 maart

Goedemorgen 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het bericht. Qua onderwerpen mis ik de effecten voor de Dam-Dam-fietsroute en de HOV-verbinding. Misschien niet in het vorige BO besproken maar wel goed voor het overzicht om deze aan het lijstje toe te voegen. Je hebt me al eens uitgelegd hoe deze punten worden opgelost, maar het staat volgens mij nu nergens op papier.

De conceptaanvraag hebben we inderdaad gisteren eind van de dag van de OD ontvangen. Er is twee weken reactietijd meegegeven. Ik heb gevraagd om de reactietermijn met 1 week te verlengen ivm de voorjaarsvakantie.

Ons standpunt over het BO op 14-3 hebben we gisteren ook toegelicht, maar nu ook even op de mail. We zijn bang dat het te kort dag is om het bestuurlijk overleg goed tot z'n recht te laten komen. We hebben begrip voor het tijdig realiseren van de

klimaatdoelen en snappen ook dat we niet in alle details hoeven duiken. In dat kader zijn de economische analyse en de ruimtelijke onderbouwing het belangrijkste. De economische analyse (en het gesprek erover) lijkt nog niet volgens planning te verlopen. Ook is nog ongewis welke uitkomst er is. [5.1.2.e] heeft gisteren contact gehad met Steenhuijs. Zij vertelden dat ze begin volgende week gaan starten met de analyse van de 1<sup>e</sup> casus. Het lijkt ons in dat kader onwaarschijnlijk dat er 10 mrt een volledige concept-analyse ligt. Als we de aangepaste ruimtelijke onderbouwing deze week krijgen, blijven er nog maar een paar dagen over om deze te beoordelen ivm de voorjaarsvakantie. Als laatste is onze afdrank van het laatste bestuurlijke overleg dat we eerst de uitkomsten van de economische analyse zouden bespreken voordat er besluiten genomen kunnen worden. Iedereen doet zijn best, maar het lijkt ons niet realistisch dat er besluiten genomen kunnen worden in het overleg van 14-3. Voor de kwaliteit van het bestuurlijke gesprek adviseren wij daarom een andere datum eind maart/begin april te zoeken.

15 maart staat er een gezamenlijk BO met de wethouders gepland. Het lijkt ons goed om dat moment te gebruiken om de openstaande punten te bespreken zodat we eind mrt/begin april mogelijk wel tot besluitvorming kunnen komen. Eea hoeft dan op dit moment ook niet tot vertraging te leiden.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]  
[5.1.2.e]  
  
[5.1.2.e] [5.1.2.e] Zaandam  
[5.1.2.e]  
[5.1.2.e] [@zaanstad.nl](mailto:@zaanstad.nl)

---

**Van:** [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>

**Datum:** dinsdag, 21 februari 2023 om 09:28

**Aan:** [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@noord-holland.nl>, [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@over-gemeenten.nl>, [5.1.2.e]

[5.1.2.e] <[5.1.2.e]@Zaanstad.nl>, [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@landsmeer.nl>, [5.1.2.e]

<[5.1.2.e]@zaanstad.nl>, [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@over-gemeenten.nl>, [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@over-gemeenten.nl>, [5.1.2.e]

<[5.1.2.e]@landsmeer.nl>

**CC:** [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@amsterdam.nl>, [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@Zaanstad.nl>

**Onderwerp:** Bestuurlijk overleg 14 maart

Dag allen

Ondertussen heb ik contact gehad met wethouder Pels en zij vindt dat deze datum wel haalbaar is voor een besluitvormend BO, ook mede na contact met de initiatiefnemers die nog voldoende kunnen aanleveren. De wethouder verzoekt deze datum te laten staan vanwege de noodzaak tempo te maken met dit dossier en ook gezien de volle agenda van in ieder geval haar de weken erna, waardoor verzetten geen optie lijkt.

Tijdens het bestuurlijk overleg van 13-12 zijn al de brief van initiatiefnemers met hun voorgesteld voorkeursalternatief, de beantwoording van raadvragen over relatie wind en woningbouw en de concept raadsinformatiebrief van college van Amsterdam besproken (zie bijlage). Toen is aangegeven dat er nog een aantal open eindjes was. Het grootste deel is ingevuld. Alleen de motivatie van het voorkeursalternatief is nog niet goed uitgewerkt in de ruimtelijke onderbouwing. Zie de stukken die in de review liggen. Als het goed is hebben jullie daar gisteren van de OD NZKG een mail hierover gehad (zie bijlage). Eerder heb ik onze reviewreacties al gestuurd. [5.1.2.e] gaf aan dat het voor het bestuurlijk overleg niet nodig is dat het MER en de definitieve ruimtelijke onderbouwing helemaal gereed zijn, maar wel dat de motivatie goed moet zijn en de open eindjes afdoende afgehandeld. Door initiatiefnemers is toegezegd deze week met een concept motivatie te komen. Dan kunnen jullie die volgende week bekijken en dan kan deze rond 7 maart bij de stukken voor het BO gevoegd worden. Deze zal ook in de definitieve ruimtelijke onderbouwing komen. Daarom ons verzoek wel het BO van 14 maart door te laten gaan. De inhoudelijke informatie is er dan om een principe besluit te kunnen nemen.

Hieronder overzicht van de open eindjes. Zie ook de raadsinformatiebrief van 20-12:

Voor dat vergunning aangevraagd wordt

- Er moeten landschappelijke en ecologische maatregelen getroffen worden (initiatiefnemers samen met gemeente) om nadelige gevolgen daarvoor weg te nemen of te beperken, die aansluiten bij het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas en het ecologisch onderzoek. *Hiervoor zijn afspraken gemaakt en komt een beknopt landschapsplan bij de aanvraag.*
- Haalbaarheid dient aangetoond te zijn ten opzichte van luchtvaart, vaar- en snelwegen en hoogspanningsverbinding (initiatiefnemers). *Dit is aangetoond. Exacte locatie is wel maatwerk, ook ivm landschappelijke maatregelen. Daarom worden in de vergunning vlakken aangegeven waarbinnen turbine kan komen. Tegen de zomer wordt de exacte locatie aangevraagd*
- Er zal aangetoond moeten worden dat met mitigerende maatregelen voldaan kan worden aan de door de expertgroep voorgestelde waarden slagschaduw (initiatiefnemers). *Dit blijkt uit het MER*
- Er dient meer duidelijkheid te zijn over de eventuele economische gevolgen van de windturbines op beoogde woningbouwlocaties en hierover dient overleg gevoerd te zijn met de buurgemeenten. *Dit is gezamenlijke opdracht van Zaanstad en Amsterdam. Rapport wordt eind februari verwacht en in ieder geval voor 10 maart.*
- Er dienen afspraken vastgelegd te worden in een overeenkomst tussen Amsterdam en de initiatiefnemers over:
  - Opstalrecht voor periode van maximaal 30 jaar
  - Toekomstige stilstand van de windturbines zodra woningbouw gerealiseerd is, om er voor te zorgen dat deze woningen aan de door de expertgroep gezondheid, dan wel wettelijke normen, voldoen
  - Minimaliseren hinder door geluid, slagschaduw (vastleggen near to zero) en zichtbaarheid verlichting turbines (door bijvoorbeeld toepassing naderingsdetectie waarbij turbines alleen verlicht worden zodra er een vliegtuig of helikopter in de nabijheid komt en toepassing van dimbare verlichting).

*Deze afspraken worden voorbereid. Navraag binnen gemeente Amsterdam leert dat dit rond moet zijn voor vergunningverlening.*

In de vergunning

- Er dienen handhaafbare voorschriften in de vergunning te komen ten aanzien van laagfrequent / tonaal geluid (OD NZKG).
- Opnemen handhaafbare voorschriften over “near to zero” slagschaduw bij woningen Zijkanaal H.

Hierover lopen de acties bij OD NZKG. Deze zijn voor het principebesluit niet relevant, omdat dit randvoorwaardelijk is. Er is een maatwerkregeling voor laagfrequent geluid mogelijk is wel duidelijk geworden. Hoe die er uit gaat zien zal tegen de zomer duidelijk zijn.

Kortom. Er is afdoende informatie om een (principe-)besluit te kunnen nemen. Uiteraard moet het MER en de ruimtelijke onderbouwing wel bijgewerkt worden. Dat zal de komende weken parallel gebeuren.

Zijn er nog dingen die jullie missen voor het bestuurlijk overleg? Laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Noorder IJ-plas / 5.1.2.e Douwesterrein

Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

--- --- ---disclaimer--- --- ---

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen

--- --- ---disclaimer--- --- ---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

--- --- ---disclaimer--- --- ---

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen

--- --- ---disclaimer--- --- ---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

--- --- ---disclaimer--- --- ---

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen

--- --- ---disclaimer--- --- ---