

0210

To: 5.1.2e | 5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 2e | 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 1.2e 5.1.2e 5.1.2e
(5.1.2e @amsterdam.nl) | 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 5/14/2023 5:21:02 PM
Subject: RE: Berging problematiek en Werkinstructie Patroclosstraat-gevallen
Received: Sun 5/14/2023 5:21:00 PM

5.1.2e,

Ik kreeg onderstaande mail van 5.1.2e en wil je laten weten dat deze beslissing niet eenzijdig genomen is en E&U via 5.1.2e hiervan op de hoogte is. Wellicht moet je even met 5.1.2e om tafel om de gemaakte afspraken scherp te krijgen:

1. Afgesproken is dat de Patroclosstraat-lijn op papier zou komen te staan en dan zou JZ en en TAG erop reageren.
2. Dat we een mail van 5.1.2e ontvangen hoe te handelen bij spoeddossiers soortgelijk als Patroclosstraat zodat TAG gedekt is als het achteraf toch anders blijkt te moeten. En dat we geen adviezen meer geven totdat we deze mail hebben ontvangen.
3. 5.1.2e heeft 5.1.2e gevraagd om voor eind mei met richtlijnen voor alle gevallen te komen voordat JZ en TAG de dossiers oppakken.

5.1 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 17:18
Aan: 5.1.; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Berging problematiek en Werkinstructie Patroclosstraat-gevallen

Hoi 5.1.2e,

De beslissing van TAG om bergingendossiers niet af te handelen is helaas toch eenzijdig genomen. Het zou wellicht tot minder irritaties hebben geleid als Beheer was meegenomen in deze besluitvorming.

Met betrekking tot spoeddossiers wil ik opmerken dat die dossiers om een reden een spoedlabel hebben gekregen en dat daarom Beheer wel doorgaat met de behandeling van spoeddossiers. In een ander spoeddossier heb ik bij de 5.1.2e aangegeven dat de gemeente schadeplichtig wordt wanneer de erfpachter als gevolg van vertraging door de gemeente niet kan leveren.

Verder is met 5.1.2e afgesproken dat de met Patroclosstraat vergelijkbare gevallen wel worden afgehandeld door TAG. Dat TAG deze dossiers niet afhandelt, voordat de werkinstructie er is, is niet zo afgesproken. De gevallen die niet vergelijkbaar zijn met Patroclosstraat (gesplitste rechten) moeten tot nader bericht on hold gezet worden bij beheer. Erfpachtbeheerders zijn hierover geïnformeerd. Omdat het voor TAG toch belangrijk is om uit te gaan van een werkinstructie, heb ik de werkwijze voor ongesplitste rechten (Patroclosstraat-gevallen) in bijgaande document gezet. Patroclosstraat 5.1.2e was de testcase (hersteldossier) die ik vorige jaar zelf heb behandeld en waarvan ik het grondsprisaanvraag met jou en 5.1.2e heb afgestemd. De uitkomsten van deze testcase zijn later ook met JZ en Juridisch Beleid besproken en de conclusie was om het zo te doen. Ik ga er daarom vanuit dat bijgaande werkinstructie voldoende is om de aanvragen van ongesplitste rechten, die TAG nu niet behandelt, alsnog te behandelen. Mochten er onduidelijkheden of vragen zijn, laat het even weten.

Fijn weekend en tot maandag!

Groetjes,

5.1.2e

753233

Van: 5.1.; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

5.1.2e en 5.1.2e,

Ik wacht nog op de opmerkingen van mijn collega voordat ik alle TAG opmerkingen in de notities met jullie deel. We streven naar eind deze week en het liefst morgen al.

Totdat we werkinstructies op papier/ mail hebben kunnen we bij TAG de aanvragen met bergingen, vaak ook herstel dossiers omdat er eerder is geadviseerd, niet afhandelen. Dit is eerder ook met 5.1.2e gedeeld. Is het dan wel handig dat wij jullie aanvragen, waaronder ook spoed blijven ontvangen? Wordt dit gedeeld binnen E&U? Dit lijkt nu eenzijdig vanuit ons besloten en geeft misschien toch wat irritaties als wij een nee moeten verkopen aan de aanvrager/ beheerder.

Hebben jullie een idee hoe we dit het best en efficiënt kunnen regelen?

Groeten,

5.1.2e