



Notulen Stuurgroep herstructurering FCA

Aan leden Stuurgroep Herstructurering Foodcenter Amsterdam

Namens Marktkwartier (consortium van Ballast Nedam en Volker Wessels):

- Andre Vink (directeur Volker Wessels Vastgoed)
- 5.1 (2) e (ontwikkelaar Volker Wessels Vastgoed)
- Onno Dwars (directeur Ballast Nedam)
- Sana Derksen (directeur Ballast Nedam)

Namens de gemeente:

- Wethouder Van Dantzig (voorzitter Stuurgroep)
- DB-lid Thomas Hermans (DB –stadsdeel West)
- Carolien Schippers (directeur G&O)
- 5.1 (2) e (ambtelijk opdrachtgever)
- 5.1 (2) e (projectmanager)

Vergadering Donderdag 25-8-2022

Voorzitter Wethouder van Dantzig

Onderwerp Foodcenter Amsterdam

1 en 2 Opening en mededelingen

De wethouder heet alle aanwezigen welkom.

Zoals bekend hebben er voorafgaand aan de stuurgroep gesprekken plaatsgevonden met afzonderlijk de VH en BOEi. De wethouder spreekt uit dat hij ernaar streeft om bij de volgende stuurgroep alle partijen gezamenlijk om tafel te hebben.

Dit overleg start met de formele stuurgroep conform de REOK. Daarna reflectie op hetgeen besproken is met en aangekaart door VH en BOEi.

3. Verslag stuurgroep 7 december 2021

Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

4. Masterplan openbare ruimte

Ter vaststelling ligt voor het Masterplan openbare ruimte. Vaststelling hiervan is een taak van de stuurgroep. Er worden vervolgens geen voorlopige- of definitieve ontwerpen bestuurlijk meer vastgesteld. Dit komt voort uit de afspraken in de REOK.

Thomas Hermans benadrukt het belang van het stadsdeel om op dit plan onderdeel zoveel mogelijk ruimte te bieden voor participatie en inbreng vanuit omgeving. Er is dan weliswaar geen formele inspraak, maar hij benadrukt dat het van belang is dat de bewoners, het stadsdeel en de stadsdeelcommissie goed worden betrokken.

5.1 (2) e geeft aan dat Marktkwartier in oktober (bij de informatie avond over UP1) gaat inventariseren hoe bewoners betrokken willen worden bij de uitwerking van het openbare ruimte

plan. Marktkwartier zegt toe het plan van aanpak voor de workshops openbare ruimte te delen met de leden van de stuurgroep (**actie Marktkwartier**). Er wordt ook afgesproken dat Marktkwartier een overzicht maakt van wat er aan communicatie / participatie bijeenkomsten heeft plaatsgevonden en wat er nog komt (**actie Marktkwartier**)

Het masterplan openbare ruimte wordt door de stuurgroep vastgesteld. Afgesproken wordt dat Marktkwartier de opbrengsten uit de workshops / participatie terugkoppeld in de stuurgroep.

5. Communicatie plan

Het communicatieplan dat Marktkwartier heeft opgesteld tbv de komende projectperiode, ligt ter vaststelling voor aan de Stuurgroep.

Thomas Hermans verzoekt Marktkwartier om alle communicatie activiteiten te delen met zijn ambtenaren, zodat er vanuit het stadsdeel meegedacht kan worden. Marktkwartier zegt toe dit te zullen doen.

Het communicatieplan wordt vervolgens vastgesteld door de stuurgroep.

6. afspraken van EPC naar BENG

De duurzaamheidsafspraken die gemaakt zijn ten tijde van de overeenkomst tussen gemeente en Marktkwartier, zijn deels verouderd. Tbv EPC is deze vertaald naar de BENG. Met deze afspraken kan het gemeentelijk team de gebouwwontwerpen toetsen op dit duurzaamheidsaspect.

De afspraken van EPC naar BENG worden door de stuurgroep vastgesteld

7. uitwerkingsplannen

Tbv de uitwerkingsplannen is het geluid dossier recent afgerond. Er ligt een duidelijk rapport en een advies van de omgevingsdienst.

5.1 (1) c; 5.1 (2)f, i

5.1 (1) c; 5.1 (2)f, i

5.1 (1) c; 5.1 (2)f, i

5.1 (1) c; 5.1 (2)f, i

5.1 (1) c; 5.1 (2)f, i

Er wordt benadrukt dat er bestuurlijk commitment is om dit voortvarend op te pakken.

UP₁ gaat kort na de stuurgroep naar de map wethouder voor besluit ter inzage legging

UP₃ volgt vrij snel daarna voor besluit ter inzage legging.


UP₂ en UP₄ moeten ook voor de inwerkingtreding omgevingswet vrijgegeven zijn voor ter inzage legging. Marktkwartier benadrukt dat intern bij hen er maximale druk ligt op UP₂ en UP₄.

5.1 (1)c; 5.1 (2)i, f

Thomas Hermans benadrukt dat het belangrijk is dat er goed uitgelegd moet kunnen worden waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn, en dat echt goed onderzocht is of er alternatieven zijn of niet,

5.1 (2)i

5.1 (2)i, f



9. Rondvraag

5.1 (2)i



Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 20

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 (1)c	<p>Dit document is een uiteenzetting van het vertrouwelijk overleg dat met de stuurgroep heeft plaatsgevonden. Daarbij is o.a. door Marktkwartier benoemd waar gevoeligheden liggen ten aanzien van de uitwerkingsplannen. Dergelijke gegevens zijn strategische gegevens die, al dan niet in combinatie met andere gegevens, blootleggen hoe, waar en waarom bepaalde keuzes worden gemaakt ten aanzien van het FCA-project.</p> <p>Daarnaast wordt een uiteenzetting gegeven van knelpunten die tussen Marktkwartier en de gemeente besproken zijn. Ook dergelijke gegevens, over de kwaliteit van samenwerking en (mogelijke) toekomstige knelpunten in het project en in de samenwerking zijn gegevens waar zittende ondernemingen en concurrenten gebruik van zouden kunnen maken.</p> <p>Aangezien de procedures nog niet zijn afgerond, en Marktkwartier nog in onderhandeling moet treden met zittende ondernemers, zijn dergelijke gegevens uiterst concurrentiegevoelig. Concurrerende locaties en zittende ondernemingen zouden immers kennis kunnen nemen ten aanzien van de gevoelige onderwerpen en dit gebruiken om Marktkwartier onder druk te zetten, bijvoorbeeld door betere voorwaarden af te dwingen. Daarnaast zouden betrokkenen tegen elkaar uitgespeeld kunnen worden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie motivering artikel 5.1 (1)c
Artikel 5.1 (2) onder i	Dit document betreft notulen die zijn opgemaakt naar aanleiding van vertrouwelijk overleg tussen Marktkwartier en de gemeente.



	<p>Wij hebben passages weggelakt waaronder (gevoelige) zaken ten aanzien van de uitwerkingsplannen. Openbaarmaking voor eenieder zou ertoe kunnen leiden dat ambtenaren of externe partijen in de toekomst terughoudend zullen zijn in hun (onderling) contact. Dit is uiterst onwenselijk. Daarnaast zou openbaarmaking voor eenieder het precedent kunnen stellen dat, zelfs bij belangrijke projecten zoals het FCA-project, verslagen over vertrouwelijk overleg voor eenieder openbaar gemaakt worden terwijl het proces nog loopt. Dit is uiterst onwenselijk, omdat het juist van belang is open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>Daarnaast de verhouding tussen de gemeente, Marktkwartier en een andere externe partij besproken. Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de voortvarendheid van het FCA onder druk komt te staan. Door openbaarmaking zou de informatie een eigen leven kunnen leiden en uit verband worden getrokken. Dit is uiterst onwenselijk, zeker aangezien het FCA-project nog niet is afgerond.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij op dit de informatie nog niet voor eenieder openbaar kunnen maken.</p>
--	---