

## Klachten



Wat is het onderwerp van uw klacht?  
 Waar gaat uw klacht over?  
 Hoe wilt u uw naam en adres invullen?

Overig  
 Anders  
 Ik wil de gegevens zelf invullen.

### Uw contactgegevens

Voorletters   
 Achternaam   
 E-mail   
 Mogen wij uw gegevens gebruiken voor onderzoek naar klanttevredenheid?  Nee, ik geef de gemeente Amsterdam geen toestemming.

### Gegevens klacht

Wanneer is de klacht ontstaan? (niet verplicht)   
 Wat is de locatie waar de klacht ontstaan is?   
 Wat is de klacht? beleid van kracht. "  
Echter, dit weet u helemaal niet, niet u maar de Raad  
gaat over het beleid.  
Erger nog, u zet de bewoners op het verkeerde been, nu  
juist als de bewoners uw voorstel voor de HGS afwijzen  
kan de Raad in antwoord op het referendum zeer wel  
besluiten tot een HGS die het groen veel beter  
beschermt dan u heeft voorgesteld. Bijvoorbeeld door  
forse amendering van uw ontwerp-HGS.  
Met uw waarschuwing dat de HGS uit 2011 van kracht  
blijft als uw voorstel voor de HGS wordt afgewezen  
stuurt u er op aan dat de bewoners die nu juist MEER  
groen en bescherming daarvan willen dan u met uw HGS  
heeft voorgesteld toch VOOR uw voorstel voor de HGS  
gaan stemmen.  
Kortom, uw waarschuwing vervalst de uitslag van het  
referendum bij voorbaat.  
  
Hierbij verzoek ik u om:

Wat zou u zelf een goede oplossing voor uw klacht vinden? (niet verplicht)

**A. deze klacht gegrond te verklaren,  
B. uw referendumkrant per omgaande te rectificeren door uw bovenstaande waarschuwing in te trekken en te vervangen door een uitleg met de strekking dat als je MEER groen en bescherming daarvan wilt dan u voorstelt in de ontwerp-HGS je TEGEN de HGS moet stemmen,  
C. de maatregelen te nemen die nodig zijn om herhaling te voorkomen.**

**In wederzijds belang van tempo, effectiviteit & efficiency geef ik u graag in overweging om het hoor & wederhoor uit te voeren door me uw gemotiveerde antwoord even in concept voor te leggen.**

**A, B en C bovenstaand**

## Gesloten Klacht 70447

Gesloten

## Gegevens klacht

Klachtstatus

N.v.t.

Doorlooptijd

13

Ingevoerd op

24-05-2024

13:22

Wijze van binnenkomst

Webformulier

Datum ontvangst

24-05-2024

Verantwoordelijk organisatieonderdeel \*

Bestuur en Organisatie

Korte samenvatting van de klacht

Klachtomschrijving

aan B&W  
t.a.v. de directies R&D en Communicatie

geacht Bestuur,

Zojuist zie ik uw referendumkrant over de HoofdGroenStructuur HGS.

Daarin zegt u op blz 2:

Komt het nieuwe beleid er niet, dan blijft het huidige beleid van kracht.

Echter, dit weet u helemaal niet, niet u maar de Raad gaat over het beleid.

Erger nog, u zet de bewoners op het verkeerde been, nu juist als de bewoners uw voorstel voor de HGS afwijzen kan de Raad in antwoord op het referendum zeer wel besluiten tot een HGS die het groen veel beter beschermt dan u heeft voorgesteld. Bijvoorbeeld door forse amendering van uw ontwerp-HGS.

Met uw waarschuwing dat de HGS uit 2011 van kracht blijft als uw voorstel voor de HGS wordt afgewezen stuurt u er op aan dat de bewoners die nu juist MEER groen en bescherming daarvan willen dan u met uw HGS heeft voorgesteld toch VOOR uw voorstel voor de HGS gaan stemmen.

Kortom, uw waarschuwing vervalst de uitslag van het referendum bij voorbaat.

Hierbij verzoek ik u om:

A. deze klacht gegrond te verklaren,

B. uw referendumkrant per omgaande te rectificeren door uw bovenstaande waarschuwing in te trekken en te vervangen door een uitleg met de strekking dat als je MEER groen en bescherming daarvan wilt dan u voorstelt in de ontwerp-HGS je TEGEN de HGS moet stemmen,

C. de maatregelen te nemen die nodig zijn om herhaling te voorkomen.

In wederzijds belang van tempo, effectiviteit & efficiency geef ik u graag in overweging om het hoor & wederhoor uit te voeren door me uw gemotiveerde antwoord even in concept voor te leggen.

Administratief kenmerk

Locatie/Adres

referendumkrant

Gewenste oplossing

A, B en C bovenstaand

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden?

Dient de klager een claim in?

Nee

Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Geen gemeente

**Gegevens klager**

Naam organisatie

Voorletters

[REDACTED]

Achternaam

5.1, 2, e

Adres

Postcode

Plaats

E-mail

5.1, 2, e@gmail.com

Telefoonnummer

+31

BSN

Is er sprake van een gemachtigde?

 Nee

Deelname aan Klanttevredenheidsonderzoek?

Nee

**Logboek**<sup>1</sup>

Omschrijving	Logboek reactie van	Logboek reactie op
doorgestuurd naar ref. commissie en daar afgehandeld	5.1, 2, e	27-06-2024 12:26

**Taken**<sup>4</sup>

Taak type	Taakomschrijving	Details	Taakeigenaar	Taak de
Automatische taak	Klacht beoordelen en in behandeling nemen	Als de klacht niet voor jouw organisatieonderdeel is, maak ...	Klachtencoördinator Ruimte en Duurzaamheid	28-05-
Automatische taak	Controleer of contact is opgenomen met klager		Klachtencoördinator Ruimte en Duurzaamheid	31-05-
Statusverzoek	Indiener heeft via e-mail bij een andere directie gevraagd o...	Van: 5.5.1.2, e... 5.1.2, e...@gmail.com> Verzonden: ...	Klachtencoördinator Ruimte en Duurzaamheid	17-06-
Automatische taak	Klacht beoordelen en in behandeling nemen	Als de klacht niet voor jouw organisatieonderdeel is, maak ...	Klachtencoördinator B&O	01-07-



**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 14:56

**Aan:** <Referendumcommissie>

**CC:** Referendum <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** klachten ontvangen over referendumkrant

Ha allen,

Bijgevoegde klacht is vandaag bij ons binnengekomen.  
Op grond van artikel 5, derde lid van de verordening is de referendumcommissie belast met de  
behandeling van klachten.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Raadsgriffie

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
amsterdam.nl

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** maandag 31 mei 2024 18:51  
**Aan:** <Referendumcommissie>  
**Onderwerp:** FW: Referendum HGS klacht 70447

Geachte leden van de referendumcommissie,

Bijgevoegd stuur ik u een klacht door over het referendum Hoofdgroenstructuur.

Hartelijke groet,  
 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Commissiegriffier raadscommissie Duurzaamheid en Circulaire economie (DC)/  
 1<sup>e</sup> plaatsvervangend griffier

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e  
 E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
 amsterdam.nl

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e ; @gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2024 17:47  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** Referendum <referendum@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Referendum HGS klacht 70447

## Aan de Referendumcommissie

---

geachte Commissie,

Dank voor uw onderstaande bericht zojuist.

U zegt reeds tot het oordeel te zijn gekomen dat de referendumkrant in lijn met de Referendum-verordening zou zijn.

Dit bestrijd ik, de verordening verhindert m.i. niet dat de Raad op basis van de uitslag van het referendum binnen

de termijn van artikel 28 de ontwerp-HGS verder amendeert en vaststelt zodat het

dreigement in de krant dat de  
HGS uit 2011 van kracht blijft bij een afwijzende referendum-uitslag ongegrond &  
misleidend is..  
Naar uw hoor & wederhoor kijk ik uit.

met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Date: vr 31 mei 2024 om 15:24

Subject: ontvangstbevestiging ingediende klacht over referendumkrant

To: 5.1, 2, e; @gmail.com <5.1, 2, e; @gmail.com>

Cc: Referendum <referendum@amsterdam.nl>

Geachte heer 5.1, 2, e

Op 24 mei 2024 heeft u een klacht ingediend over de referendumkrant.  
Deze klacht is in behandeling genomen door de initiatief- en referendumcommissie van de gemeente  
Amsterdam.  
De initiatief- en referendumcommissie wordt ondersteund door de raadsgriffie.

De initiatief- en referendumcommissie neemt uw klacht in behandeling omdat de initiatief- en  
referendumcommissie  
de tekst van de referendumkrant voor verspreiding heeft gezien en dus (mede) verantwoordelijkheid  
hiervoor draagt.

Op korte termijn zal de initiatief- en referendumcommissie op uw klacht reageren.  
Echter zij hecht er waarde aan om u alvast mee te geven dat de formulering zoals opgenomen in de  
referendumkrant  
in lijn is met de Referendumverordening Gemeente Amsterdam 2022.

Ik ga ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.  
Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Raadsgriffie

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl).

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 22:24  
**Aan:** 5.1, 2, e commissie>  
**CC:** Referendum 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Referendum HGS klacht 70447

Geachte leden van de referendumcommissie,

Bijgevoegd stuur ik u nog een aanvulling op de eerder ontvangen klacht.

Hartelijke groet,  
5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Commissiegriffier raadscommissie Duurzaamheid en Circulaire economie (DC)/  
1<sup>e</sup> plaatsvervangend griffier

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e  
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
amsterdam.nl

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e ; @gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 3 juni 2024 18:12  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** Referendum 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

**Aan de Referendumcommissie**

geachte Commissie,

Het referendum is op 6-6, de tijd dringt, graag uw aangekondigde nader bericht op de klacht en verzoek om rectificatie van de referendumkrant..

met vriendelijke groet,  
[Redacted]

Op za 1 jun 2024 om 00:38 schreef 5.1, 2, e <5.1, 2, e> @gmail.com>:

**PS**

bijna vergeten, begrijp ik u nu goed dat de klacht in behandeling is bij de Raad en dat uw Commissie de Raad hierover adviseert ?

Op vr 31 mei 2024 om 17:47 schreef 5.1, 2, e <5.1, 2, e> @gmail.com>:

### **Aan de Referendumcommissie**

geachte Commissie,

Dank voor uw onderstaande bericht zojuist.

U zegt reeds tot het oordeel te zijn gekomen dat de referendumkrant in lijn met de Referendum-verordening zou zijn.

Dit bestrijd ik, de verordening verhindert m.i. niet dat de Raad op basis van de uitslag van het referendum binnen

de termijn van artikel 28 de ontwerp-HGS verder amendeert en vaststelt zodat het dreigement in de krant dat de

HGS uit 2011 van kracht blijft bij een afwijzende referendum-uitslag ongegrond & misleidend is..

Naar uw hoor & wederhoor kijk ik uit.

met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e> @amsterdam.nl>

Date: vr 31 mei 2024 om 15:24

Subject: ontvangstbevestiging ingediende klacht over referendumkrant

To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e> @gmail.com <5.1, 2, e> @gmail.com>

Cc: Referendum 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Geachte heer 5.1, 2, e

Op 24 mei 2024 heeft u een klacht ingediend over de referendumkrant.

Deze klacht is in behandeling genomen door de initiatief- en referendumcommissie van de gemeente Amsterdam.

De initiatief- en referendumcommissie wordt ondersteund door de raadsgriffie.

De initiatief- en referendumcommissie neemt uw klacht in behandeling omdat de initiatief- en referendumcommissie

de tekst van de referendumkrant voor verspreiding heeft gezien en dus (mede) verantwoordelijkheid hiervoor draagt.

Op korte termijn zal de initiatief- en referendumcommissie op uw klacht reageren. Echter zij hecht er waarde aan om u alvast mee te geven dat de formulering zoals opgenomen in de referendumkrant in lijn is met de Referendumverordening Gemeente Amsterdam 2022.

Ik ga ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Raadsgriffie

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl).

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date: vr 31 mei 2024 om 15:24  
Subject: ontvangstbevestiging ingediende klacht over referendumkrant  
To: 5.1, 2, e @gmail.com <5.1, 2, e @gmail.com>  
Cc: Referendum <referendum@amsterdam.nl>

Geachte heer 5.1, 2, e

Op 24 mei 2024 heeft u een klacht ingediend over de referendumkrant. Deze klacht is in behandeling genomen door de initiatief- en referendumcommissie van de gemeente Amsterdam. De initiatief- en referendumcommissie wordt ondersteund door de raadsgriffie.

De initiatief- en referendumcommissie neemt uw klacht in behandeling omdat de initiatief- en referendumcommissie de tekst van de referendumkrant voor verspreiding heeft gezien en dus (mede) verantwoordelijkheid hiervoor draagt.

Op korte termijn zal de initiatief- en referendumcommissie op uw klacht reageren. Echter zij hecht er waarde aan om u alvast mee te geven dat de formulering zoals opgenomen in de referendumkrant in lijn is met de Referendumverordening Gemeente Amsterdam 2022.

Ik ga ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Raadsgriffie

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl).



Bezoekadres  
Stadhuis, Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl



Retouradres: Postbus 000, 0000 AA Amsterdam

De heer <sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e  
<sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e @gmail.com

Datum 4 juni 2024 verzonden 5-6-2024  
Behandeld door <sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Onderwerp Reactie op klacht referendumkrant

Geachte heer <sup>5.1, 2, e</sup> 5.1, 2, e,

Op 24 mei 2024 heeft u via het klachtenformulier van de gemeente Amsterdam een klacht ingediend over de referendumkrant inzake het referendum Hoofdgroenstructuur. Op 31 mei 2024 heeft u bericht ontvangen dat de Initiatief- en referendumcommissie (hierna: commissie) van de gemeente Amsterdam deze klacht in behandeling heeft genomen.

#### *Taken commissie*

Volgens de Referendumverordening Gemeente Amsterdam 2022 is de commissie belast met de behandeling van klachten over besluiten van raad en college inzake referenda, alternatieve burgervoorstellen en volksinitiatieven, de informatievoorziening en de wijze waarop campagnes worden gevoerd.

#### *Beoordeling klacht*

Op het klachtenformulier merkt u op dat op pagina 2 van de referendumkrant de zinsnede: "Komt het nieuwe beleid er niet, dan blijft het huidige beleid van kracht." niet juist is, omdat de gemeenteraad het orgaan is die dit kan besluiten en dat op deze manier bewoners op het verkeerde been worden gezet.

Allereerst geeft de commissie u mee dat de tekst op de pagina's 2 en 3 - respectievelijk van het college en van de initiatiefnemers – geheel voor verantwoordelijkheid van het college respectievelijk de initiatiefnemers is, zonder inmenging van de commissie.

Als de tekst feitelijke onjuistheden bevat is denkbaar dat de commissie een daarover een oordeel kan vellen. Bij de vraag of een bepaalde formulering al dan niet misleidend is, kiest de commissie voor de benadering dat dit een onderdeel is van de meningenstrijd die bij een politiek debat of een referendum onvermijdelijk is. Vanuit dit door de commissie gehanteerde perspectief is er geen aanleiding om uw klacht gegrond te verklaren.

Een routebeschrijving vindt u op [amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

Datum 4 juni 2024

Pagina 2 van 2

De gemeenteraad zal in het licht van de uitslag van het referendum een besluit nemen over het vaststellen van het (geamendeerde) beleidskader Hoofdgroenstructuur. De commissie heeft vernomen dat dit onderwerp op de agenda staat van de gemeenteraadsvergadering die gehouden wordt op 26 juni 2024.

De commissie gaat ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Initiatief- en referendumcommissie,

5.1, 2, e  
voorzitter



## Aandachtspunten & suggesties voor de afsluitende besluitvorming op 26-6-2024 en evaluatie van het referendumproces HGS 2022 - 2024 en van de werking van de referendum-verordening in de praktijk

### *Referendumkrant*

1. Niet B&W maar uw Raad heeft het referendum uitgeschreven, uw Raad wil weten hoe de bewoners denken over de ontwerp HGS 2024 die u in januari 2023 reeds fors heeft geamendeerd, mede in antwoord op de inbreng van de initiatiefnemers van het referendum en vele andere bewoners en organisaties. Echter, in de referendumkrant is niet te zien waarover de discussie na uw stevige maar mooie debat met veel amendementen en moties van januari 2023 wat uw Raad betreft nog gaat; in de krant zijn alleen B&W en de initiatiefnemers aan het woord, wat uw Raad in januari 2023 heeft open gehouden voor uw afsluitende debat op 26-6-2024 over de rechtsopvolging in de zin van artikel 28 van de referendumverordening en wat u de bewoners nu nog voorlegt is onduidelijk.
2. Waar het referendum over gaat is te meer onduidelijk omdat - als ik het goed heb begrepen - de initiatiefnemers het eens zijn met de bescherming van groen & water die de geamendeerde ontwerp HGS 2024 biedt. Echter, de initiatiefnemers en tal van andere bewoners willen méér bescherming. Dit wist uw Raad ook al in januari 2023 maar hieraan heeft uw Raad geen gehoor gegeven; zo niet omdat meer bescherming volgens u juridisch niet mogelijk is, dan toch wel omdat uw Raad meer bescherming dan de in januari 2023 geamendeerde ontwerp HGS om politiek-bestuurlijke redenen niet wenselijk acht.
3. Niet alleen is onduidelijk waarover het referendum gaat, ook nog eens is onduidelijk wat uw Raad met een uitslag vóór dan wel tegen gaat doen. Eén ding is wel duidelijk: de inzet van het referendum is *niet* dat groen & water *minder* moeten worden beschermd dan u in de geamendeerde ontwerp HGS heeft neergelegd. Dus hoe hoog de opkomst en hoe hoog het % *tegen*- stemmen morgen ook blijken te zijn, uw conclusie in de zin van artikel 28 van de referendumverordening kan onmogelijk zijn dat groen & water minder zouden moeten worden beschermd dan sinds januari 2023 voorligt in de geamendeerde ontwerp HGS.
4. Echter, wát zegt B&W in de referendumkrant, op blz 2 links boven:  
*“ Komt het nieuwe beleid er niet, dan blijft het huidige beleid van kracht. “*  
 Hierbij doelt B&W op de oude HGS 2012 zodat volgens B&W de stemmen tegen de voorliggende ontwerp HGS wegens *tekort* aan bescherming van groen & water nu juist zullen gaan leiden tot *minder* bescherming van groen & water dan uw Raad heeft neergelegd in de nieuwe ontwerp HGS.
5. Uw Raad heeft de bewoners gevraagd om voor of tegen de geamendeerde ontwerp HGS 2024 te stemmen maar in de referendumkrant heeft u niet duidelijk gemaakt waarover uw afsluitende debat op 26-6-2024 nog zal gaan en geen indicatie gegeven welke rechtsopvolging in de zin van artikel 28 van de verordening uw Raad aan een uitslag vóór dan wel tegen zal verbinden.
6. Alleen al met 1 t/m 5 is het onmogelijk om weloverwogen vóór of tegen de geamendeerde ontwerp HGS te stemmen, daarom zal ik blanco stemmen. Velen zullen niet gaan stemmen of vóór gaan stemmen terwijl ze vinden dat de ontwerp-HGS ook na uw vele amendementen en moties nog onvoldoende bescherming biedt. Al met al gaat het referendum u dus geen beeld bieden hoe de bewoners er werkelijk over denken.

### **Referendumcommissie**

7. Tegen het dreigement van B&W sub 4 bovenstaand dat de gemeente zal terugvallen op de mindere bescherming van groen & water van de oude HGS 2012 indien het referendum niet leidt tot vaststelling van de voorliggende ontwerp HGS heb ik bij B&W een klacht ingediend en gevraagd om rectificatie per omgaande. Voor zo ver mij bekend heeft B&W de klacht nog niet in behandeling genomen en deze alleen doorgestuurd naar de Referendumcommissie. De gevraagde rectificatie is uitgebleven zodat ik met alle andere bewoners rekening moet houden dat een tegen-stem zal leiden tot minder bescherming van groen & water dan in de geamendeerde ontwerp HGS en vele bewoners die méér bescherming willen toch maar vóór zullen stemmen, hetgeen in strijd is met een eerlijk verloop van het referendum.

8. De Referendumcommissie heeft onder meer tot taak om toe te zien op de informatievoorziening en een eerlijk verloop van het referendum, neergelegd in artikel 5 lid 2 en 3 van de verordening, zodat niet alleen B&W maar ook de Referendumcommissie de klacht over de referendumkrant moet behandelen.

9. In 1<sup>e</sup> reactie dd. 31-5-2024 zegt de Referendumcommissie mede verantwoordelijk voor de krant te zijn en deze in lijn te achten met de referendumverordening. Vandaag kreeg ik bericht dd. 4-6-2024 dat toch niet de Commissie verantwoordelijk zou zijn voor de krant maar alleen B&W en dat de Commissie er bij voorbaat van uitgaat dat eventuele misleiding door B&W een onderdeel is van de meningenstrijd die bij een politiek debat of een referendum nu eenmaal onvermijdelijk is.

10. Hiermee ben ik het niet eens, met dit uitgangspunt is er van het door uw Raad beoogde en in artikel 5 lid 2 en 3 voorgeschreven toezicht op het verloop van het referendum geen sprake, evenals B&W heeft ook de Referendumcommissie zijn plicht verzuimd.

### **Referendumverordening**

11. In artikel 9 van de verordening heeft uw Raad voorgeschreven dat de vraag die aan de bewoners wordt voorgelegd altijd luidt *Bent u voor of tegen het ontwerp besluit.*

Voor die uniformiteit, eenvoud & binariteit is wat te zeggen maar gezien de ervaringen 1 t/m 10 bovenstaand gaat deze formele en niet-inhoudelijke vraagstelling ten koste van de effectiviteit van de referendums.

Als u artikel 9 wilt handhaven geef ik u graag in overweging om in artikel 2 lid 1 meteen al duidelijk te maken dat niet B&W of een initiatiefnemer het referendum uitschrijft maar uitsluitend uw Raad. Alsmede dat uw Raad bij inwilliging van een referendumverzoek moet aangeven wat volgens uw Raad de inhoudelijke inzet van het referendum is en wat de rechtsopvolging door uw Raad in de zin van artikel 28 bij uitslag vóór dan wel tegen kan zijn, zodat de bewoners vooraf een indicatie hebben waartoe een voor- of tegen-stem zal gaan leiden.

Vergelijk de inspraakverordening die u binnenkort gaat vaststellen, als het goed is komt daarin een voorschrift met de strekking dat de beleidsruimte vooraf voor de insprekers duidelijk moet zijn.

12. De referendumverordening heeft in artikel 2 een nagenoeg gebiedende strekking, een referendum vindt plaats op initiatief van kiesgerechtigden, op een referendumverzoek dat aan de voorwaarden artikel 2 voldoet *moet* de Referendumcommissie positief adviseren en uw Raad *moet* het verzoek inwilligen, ook als uw Raad om juridische en/of politiek-bestuurlijke redenen geen ander besluit wil nemen dan het al dan niet na amendering voorliggende ontwerp besluit.

Weliswaar staat in artikel 6 lid 7 dat u beslist *of* een referendumverzoek wordt ingewilligd, maar volgens de toelichting op artikel 2 toetsen de Referendumcommissie en uw Raad het verzoek slechts marginaal, aan de hand van de criteria van artikel 2; dus zonder de vraag te beantwoorden of en zo ja in hoeverre uw Raad bereid is om anders te beslissen dan het voorliggende al dan niet reeds geamendeerde ontwerp-besluit. Zo nee, dan is een referendum zinloos. Of erger nog, rondt schadelijk.

Kortom, in de verordening ontbreekt uw politiek-bestuurlijke beoordeling of een referendum zin heeft, de verordening miskent het primaat van de politiek.

Nu heb ik niet de indruk dat u over HGS 2024 geen ander besluit wilt nemen dan het voorliggende geamendeerde ontwerp-besluit van januari 2023 maar algemeen gesproken is een referendum dat niet tot een ander besluit kan leiden zinloos & schadelijk. Daarom geef ik u graag in overweging om in artikel 2 een bepaling op te nemen met de strekking dat uw Raad bij zijn besluit tot instellen van een referendum tevens een indicatie moet geven in hoeverre uw Raad het debat nog verder wil voeren en bereid is om anders te beslissen dan in het voorliggende al dan niet reeds geamendeerde ontwerp-besluit reeds is neergelegd.

13. Gezien de wijze van behandeling van de klacht tegen de referendumkrant is kennelijk verduidelijking van het toezicht op eerlijk verloop van het referendum in artikel 5 lid 2 en 3 van de referendumverordening nodig.

14. Om zeker te stellen dat voor zo veel mogelijk bewoners duidelijk is waarover een referendum gaat en uw Raad een weloverwogen besluit in de zin van artikel 28 kan nemen zijn nog wat andere regels nodig, bijvoorbeeld met de strekking:

- a. blijkens de 2 tegenstrijdige berichten van de Referendumcommissie over de klacht is niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de referendumkrant; in de duale verhoudingen tussen B&W en Raad ligt voor de hand om te bepalen dat de gemeentelijke informatievoorziening, zoals bijvoorbeeld een digitale en analoge referendumkrant, niet wordt verzorgd door of namens B&W maar door of namens uw Raad;
- b. in de referendumkrant zijn niet of niet alleen B&W en de initiatiefnemer(s) aan het woord maar eerst & vooral uw Raad, niet B&W maar uw Raad richt zich tot de bewoners en legt de bewoners in inhoudelijke formulering voor waar het referendum om gaat, met een indicatie waartoe een voor- of tegen-stem zal kunnen leiden;
- c. in januari 2023 heeft uw Raad eerste beslist tot instellen van een referendum en daarna tot forse amendering van de door B&W voorgelegde ontwerp HGS; voor de hand ligt om de eerst te beslissen tot amendering en daarna te beoordelen welke verdere wijzigingen eventueel nog mogelijk zijn;
- d. indien nodig wordt de referendumkrant voorzien van een voor buitenstaanders begrijpelijke toelichting op het voorliggende ontwerp-besluit;
  - In ieder geval rond de ontwerp HGS was een dergelijke toelichting nodig maar deze ontbreekt in de referendumkrant zodat niet duidelijk is welke strekking & werking de HGS wel en niet heeft in relatie tot de ingewikkelde systematiek van bestemmingsplan / Omgevingsplan.
- e. begrijpelijk taalgebruik, vergelijk een voorschrift met deze strekking in de aanstaande inspraakverordening.

Gemeente Amsterdam

Datum 4 juni 2024

Pagina 2 van 2

De gemeenteraad zal in het licht van de uitslag van het referendum een besluit nemen over het vaststellen van het (geamendeerde) beleidskader Hoofdgroenstructuur. De commissie heeft vernomen dat dit onderwerp op de agenda staat van de gemeenteraadsvergadering die gehouden wordt op 26 juni 2024.

De commissie gaat ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Initiatief- en referendumcommissie,

  
voorzitter

From [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>  
Subject RE: [REDACTED] klacht 70447 Referendum Hoofdgroenstructuur.  
To klachtenwonen [REDACTED]@amsterdam.nl  
Cc Referendum <[REDACTED]@amsterdam.nl>  
Date June 7, 2024 at 9:52:40 AM UTC

Ha [REDACTED]

Bijgaand tref je een mail en reactie referendumcommissie aan die naar de klager zijn gestuurd als terugkoppeling op de klachtenbehandeling.

De klager heeft nog een vraag gesteld inzake status referendumcommissie in relatie tot de status van adviescommissie en behandelaar van klachten.

Deze wordt nog separaat beantwoord door de referendumcommissie.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Commissiegriffier raadscommissie Duurzaamheid en Circulaire economie (DC)/

1e plaatsvervangend griffier

Gemeente Amsterdam

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

amsterdam.nl

Van: klachtenwonen

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 13:26

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: Referendum ; klachtenwonen

Onderwerp: RE: [REDACTED] klacht 70447 Referendum Hoofdgroenstructuur.

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor het doorsturen.

De afhandelingstermijn staat er inderdaad verkeerd in excuses, dat had 5 juli 2024 moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] e

Klachtencoördinator

Wonen

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl

dinsdag t/m donderdag

[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 12:58

Aan: Referendum <[REDACTED]@amsterdam.nl>; klachtenwonen <[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED] [REDACTED] klacht 70447 Referendum Hoofdgroenstructuur.

Ha [REDACTED]

Dank voor het doorsturen van de klacht.

Deze klacht zal ik naar de referendumcommissie sturen en ik ga ervan uit dat deze door hen in behandeling wordt genomen op grond van de Referendumverordening Gemeente Amsterdam 2022.

Mocht dit anders zijn, dan laat ik het zo snel mogelijk weten.

Overigens staat in het onderstaande een verkeerde afhandelingstermijn, maar ga ervan uit dat de termijn van 6 weken wel gehaald gaat worden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Commissiegriffier raadscommissie Duurzaamheid en Circulaire economie (DC)/

1e plaatsvervangend griffier

Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

amsterdam.nl

Van: klachtenwonen <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 11:10

Aan: Referendum <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: klachtenwonen <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: 5.1, 2, e klacht 70447 Referendum Hoofdgroenstructuur.

Beste collega's,

De heer 5.1, 2, e geeft een klacht ingediend inzake het referendum HGS.

Kunnen jullie contact opnemen met indiener en van een reactie voorzien?

Vraag/ behandelen

Wil jij deze klacht in behandeling (laten) nemen en contact (laten) opnemen met de indiener?

Niet voor jou?

Indien de klacht niet voor dit team is, dan verneem ik het graag. In dat geval draag ik de klacht graag over aan het juiste organisatieonderdeel of collega.

Termijnen

Volgens de klachtenregeling dient er binnen 5 werkdagen telefonisch contact opgenomen te worden met de indiener. Ook dient de klacht binnen zes weken afgehandeld te zijn. Dat is in dit geval uiterlijk op 5 juli 2024.

Bevestiging?

Is het mogelijk om mij uiterlijk binnen drie werkdagen een reactie te geven op deze e-mail? Dan kan ik de klacht op tijd doorsturen indien nodig.

Terugkoppeling

Graag ontvang ik een terugkoppeling van de afhandeling.

Clausule ombudsman

Denk je aan de clausule van de Ombudsman bij de afhandeling?

Als u het niet eens bent met de conclusie in dit bericht, dan kunt u contact zoeken met de gemeentelijke ombudsman:

- Via het webformulier: <https://www.ombudsmanmetropool.nl/Klacht-indienen/>
- Telefonisch: op werkdagen van 09.00 tot 12.00 via telefoonnummer 020-625 9999
- Spreekuur: dinsdag van 09.30 tot 11.30 op het bezoekadres Jacob Bontiusplaats 9, 1018LL Amsterdam
- Overige informatie: [www.ombudsmanmetropool.nl](http://www.ombudsmanmetropool.nl)

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] e

Klachtencoördinator

Wonen

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl

dinsdag t/m donderdag

[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]@klachten.amsterdam.nl <[REDACTED]@klachten.amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 10:33

Aan: klachtenwonen <[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Informatie klacht 70447

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 70447.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 24-05-2024

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: aan B&W

t.a.v. de directies R&D en Communicatie

geacht Bestuur,

Zojuist zie ik uw referendumkrant over de HoofdGroenStructuur HGS.

Daarin zegt u op blz 2:

Komt het nieuwe beleid er niet, dan blijft het huidige beleid van kracht.

Echter, dit weet u helemaal niet, niet u maar de Raad gaat over het beleid.

Erger nog, u zet de bewoners op het verkeerde been, nu juist als de bewoners uw voorstel voor de HGS afwijzen kan de Raad in antwoord op het referendum zeer wel besluiten tot een HGS die het groen veel beter beschermt dan u heeft voorgesteld. Bijvoorbeeld door forse amendering van uw ontwerp-HGS.

Met uw waarschuwing dat de HGS uit 2011 van kracht blijft als uw voorstel voor de HGS wordt afgewezen stuurt u er op aan dat de bewoners die nu juist MEER groen en bescherming daarvan willen dan u met uw HGS heeft voorgesteld toch VOOR uw voorstel voor de HGS gaan stemmen.

Kortom, uw waarschuwing vervalst de uitslag van het referendum bij voorbaat.

Hierbij verzoek ik u om:

A. deze klacht gegrond te verklaren,

B. uw referendumkrant per omgaande te rectificeren door uw bovenstaande waarschuwing in te trekken en te vervangen door een uitleg met de strekking dat als je

MEER groen en bescherming daarvan wilt dan u voorstelt in de ontwerp-HGS je TEGEN de HGS moet stemmen,

C. de maatregelen te nemen die nodig zijn om herhaling te voorkomen.

In wederzijds belang van tempo, effectiviteit & efficiency geef ik u graag in overweging om het hoor & wederhoor uit te voeren door me uw gemotiveerde antwoord even in concept voor te leggen.

Gewenste oplossing: A, B en C bovenstaand

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres: referendumkrant

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters: <sup>5.1, 2, e</sup>

Achternaam: 5.1, 2, e

Adres:

Postcode:

Plaats:

E-mail: <sup>5.1, 2, e</sup>@gmail.com

Telefoonnummer: +31

Gemeente Amsterdam

<sup>5.1, 2, e</sup>@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 10:24  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hallo 5.1, 2, e

Ik leg dit even voor aan raadsgriffie, die Referendumcommissie ondersteunt.

Gaat namelijk over het doorsturen van zijn eerder klacht naar de raad.

De Referendumcommissie behandelt die eerdere klacht van de heer 5.1, 2, e trouwens al.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:20  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: Fwd: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Bijgaand vind je een ingediende klacht over de tekst vanuit de gemeente in de referendumkrant.

Hoor graag hoe je hiermee wil omgaan en wat wij hierin kunnen betekenen.

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

---

From: Bestuurszaken R&D >  
Sent: Tuesday, June 4, 2024 9:17:05 AM  
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Subject: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je reactie! Goed om te weten.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e? bijgaand ook nog de brief waar de heer 5.1, 2, e naar refereert. Zou je deze willen doorsturen naar 5.1, 2, e

Dank alvast en hartelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:01  
Aan: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Deze klacht kan doorgezet worden naar de projectleider van het referendum: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

De referendum krant en teksten zijn niet door R&D opgesteld. Desgewenst kun je dit via 5.1, 2, e laten lopen aangezien zij aanspreekpunt binnen R&D is voor het referendum.

Groetjes, 5.1, 2, e

Van: Bestuurszaken R&D >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 07:59  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

Goedemorgen 5.1, 2, e

Weet jij hier iets over? Pak jij dit op?

Groetjes

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >  
Verzonden: maandag 3 juni 2024 15:25  
Aan: Bestuurszaken R&D >; Secretariaat Communicatie >  
Onderwerp: Re: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

aan B&W  
t.a.v. de directies R&D en Communicatie

geacht Bestuur,

Bijgaande klacht dd. 24-5 tegen uw referendumkrant en rectificatie-verzoek is in behandeling bij de Referendumcommissie

maar mijn eenvoudige vraag of u de klacht heeft doorgestuurd naar de Raad is nog niet beantwoord.

Daarom ga ik er van uit dat naast de R-commissie ook u de klacht en rectificatie-verzoek in behandeling heeft.

Zojuist zie ik berichtgeving in het Parool, eveneens op verkeerd spoor:

Stel dat vóór wordt gestemd, dan kan wethouder Van Dantzig zijn nieuwe groenplannen ter stemming in de gemeenteraad brengen.

en

Als er in meerderheid tegen wordt gestemd, blijft vooralsnog het oude beleid van kracht, totdat de gemeenteraad heeft besloten hoe de uitslag van het referendum te interpreteren.

<https://www.parool.nl/referendum-groen-amsterdam-6-juni/in-10-minuten-uitgelegd-het-referendum-over-groen-in-de-stad-wat-betekent-een-stem-voor-of-tegen~b15d4c95/>

Om het referendum niet helemaal te laten mislukken geef ik u graag in overweging om naast de rectificatie van de referendumkrant

tevens per omgaande de berichtgeving in het Parool recht te zetten, bijvoorbeeld met een persbericht.

tevens uitzien naar uw hoor & wederhoor op klacht,

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 11:05  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

tkn

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Verzonden: maandag 17 juni 2024 13:31  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Dit is 5.1, 2, e de man die al 5 klachten heeft ingediend.

5.2, 1 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: maandag 17 juni 2024 13:20  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hi 5.1, 2, e

Wil jij onderstaande mail ook afhandelen? Of anders aangeven hoe hierop te reageren?

Groet,

Myrke

Van: Secretariaat Communicatie >  
Verzonden: maandag 17 juni 2024 11:44  
Aan: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hi

Kan een van jullie onderstaande mail verder afhandelen?

Of anders helpen doorsturen naar de desbetreffende afdeling/collega?

Hoor het graag.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Managementassistent

Directie Communicatie

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: zaterdag 15 juni 2024 12:30

Aan: Bestuurszaken R&D >

CC: Secretariaat Communicatie >

Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie R&D

geachte directie,

Volgens de directie DVL is de klacht tegen de referendumkrant in behandeling bij vooralsnog alleen R&D.

Hierbij vul ik de klacht aan met onderstaande paragraaf.

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Het dreigement in de referendumkrant dat tegen stemmen er toe kan leiden dat de oude HGS 2012 van kracht blijft impliceert dat de Gemeenteraad de reeds geamendeerde ontwerp HGS van jan. 2023 met de 60% uitslag in de hand op 26-6 niet verder zou kunnen verbeteren door verdere amending.

Op 15-6 hoor ik zojuist dat dit standpunt vóór en ná het verschijnen van de R-krant ook buiten de krant ambtelijk is uitgedragen,

kennelijk om het dreigement in de krant kracht bij te zetten en de mogelijkheden tot verdere amending op 26-6 te verzwijgen.

Ook dit kwalificeert als misleiding en ongeoorloofde beïnvloeding van de uitslag.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 08:25

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: Referendum >

Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Ha allen,

Ter info de reactie van de referendumcommissie mbt klacht referendumkrant.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 10:17

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Opnieuw een klacht/verzoek van de heer 5.1, 2, e die al eerder een klacht indiende die door de Refcie zal worden behandeld (jouw mail 28/5).

Gaat over doorsturen klacht naar de Raad.

Wat hiermee te doen?

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:20  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: Fwd: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Bijgaand vind je een ingediende klacht over de tekst vanuit de gemeente in de referendumkrant.

Hoor graag hoe je hiermee wil omgaan en wat wij hierin kunnen betekenen.

Groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

---

From: Bestuurszaken R&D >  
Sent: Tuesday, June 4, 2024 9:17:05 AM  
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Subject: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je reactie! Goed om te weten.

@5.1, 2, e bijgaand ook nog de brief waar de heer 5.1, 2, e naar refereert. Zou je deze willen doorsturen naar 5.1, 2, e ?

Dank alvast en hartelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 09:01  
Aan: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e >  
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Deze klacht kan doorgezet worden naar de projectleider van het 5.1, 2, e : 5.1, 2, e, e

De 5.1, 2, e krant en teksten zijn niet door R&D opgesteld. Desgewenst kun je dit via 5.1, 2, e laten lopen aangezien zij aanspreekpunt binnen R&D is voor het 5.1, 2, e

Groetjes, 5.1, 2, e

Van: Bestuurszaken R&D >  
Verzonden: dinsdag 4 juni 2024 07:59  
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >; Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e >  
Onderwerp: FW: 5.1, 2, e HGS klacht 70447

5.1, 2, e <5.1, 2, e >

Weet jij hier iets over? Pak jij dit op?

Groetjes

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e >  
Verzonden: maandag 3 juni 2024 15:25  
Aan: Bestuurszaken R&D >; Secretariaat Communicatie >  
Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan B&W

t.a.v. de directies R&D en Communicatie

geacht Bestuur,

Bijgaande klacht dd. 24-5 tegen uw referendumkrant en rectificatie-verzoek is in behandeling bij de Referendumcommissie

maar mijn eenvoudige vraag of u de klacht heeft doorgestuurd naar de Raad is nog niet beantwoord.

Daarom ga ik er van uit dat naast de R-commissie ook u de klacht en rectificatie-verzoek in behandeling heeft.

Zojuist zie ik berichtgeving in het Parool, eveneens op verkeerd spoor:

Stel dat vóór wordt gestemd, dan kan wethouder Van Dantzig zijn nieuwe groenplannen ter stemming in de gemeenteraad brengen.

en

Als er in meerderheid tegen wordt gestemd, blijft vooralsnog het oude beleid van kracht, totdat de gemeenteraad heeft besloten hoe de uitslag van het referendum te interpreteren.

<https://www.parool.nl/referendum-groen-amsterdam-6-juni/in-10-minuten-uitgelegd-het-referendum-over-groen-in-de-stad-wat-betekent-een-stem-voor-of-tegen~b15d4c95/>

Om het referendum niet helemaal te laten mislukken geef ik u graag in overweging om naast de rectificatie van de referendumkrant

tevens per omgaande de berichtgeving in het Parool recht te zetten, bijvoorbeeld met een persbericht.

tevens uitziend naar uw hoor & wederhoor op klacht,

mtvrgt

5.1. 2, e 5.1, 2, e

From Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **FW: Referendum HGS klacht 70447**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Cc Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date June 10, 2024 at 12:36:21 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder een bericht van de heer 5.1, 2, e over de behandeling van klacht 70447.  
Kan jij dit verder oppakken?

Groeten 5.1, 2, e

Van: Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:44  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag collega's,

Zie onderstaande mail.  
Willen jullie deze doorsturen naar het organisatieonderdeel die deze klacht in behandeling heeft.

Met dank en fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Klachtencoördinator Dienstverlening  
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam  
T: 5.1, 2, e  
M: 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@gmail.com>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:27  
Aan: Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
CC: Secretariaat Directeur DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie DVL

Besten,

Op de klacht 70447 dd. 24-5 tegen de referumkrant HGS van B&W kreeg ik van of namens B&W nog niet het bericht met de bevestiging van de ontvangst en de aanwijzing van de behandelaar van de klacht; nu we een paar weken verder zijn, kunt u me dit bericht nog even toesturen ?

mtvrgt  
5.1, 2, e 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject: RE: FW: Referendum HGS klacht 70447  
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, Bestuurszaken R&D <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, klachtenwonen 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Date: June 19, 2024 at 12:09:26 PM UTC

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Jullie hoeven even niets te doen. De heer 5.1, 2, e is aan het shoppen bij meerdere organisatieonderdelen, maar de beantwoording en afhandeling wordt centraal gecoördineerd vanuit Cluster Bestuur en Organisatie. Mochten er vragen zijn die door R&D moeten worden beantwoord, dan krijgen wij die binnen via onze klachtencoördinator bij Wonen.

5.2, 1

Als er bij jullie (aanvullende) berichten of verzoeken binnenkomen is het goed om deze naar @klachtenwonen door te sturen. Dit ten behoeve van het overzicht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Strategisch adviseur

Strategische en Bestuurlijke Advisering (SBA)

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 12:02  
Aan: Bestuurszaken R&D  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Onderwerp: RE: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Tot nu toe heb ik het volgende gedaan met de aanvulling op de originele klacht:

- \* Naar de referendumcommissie gestuurd
- \* Referendumcommissie wil geen reactie meer geven, zegt het te hebben afgehandeld
- \* Toen kwam ik erachter dat Communicatie van referendumcommissie toch heeft geantwoord, maar niet naar tevredenheid van meneer, die daarna onderstaande mail heeft gestuurd (dat hij voor 22 juni antwoord wil).
- \* Ik heb het hier toch opgepakt omdat hij zich met de klacht over 'ambtelijk uitdragen van het 'dreigement' dat het huidige beleid van kracht blijft als nieuwe beleid wordt afgewezen, tot de directie R&D richt. Ik heb hier 5.1, 2, e 5.1, 2, e bij betrokken voor een correcte afhandeling. En daar is de klachtencoördinator van Wonen, 5.1, 2, e ook bij betrokken.
- \* Ondertussen krijg ik van verschillende mensen mails over wat er met deze klacht moet, en zie ik dat er dus vanuit verschillende hoeken contact met deze man is. Dus ik raak het overzicht een beetje kwijt wie nou wat moet doen?

Groet,

5.1, 2, e

Bestuurszaken R&D >  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:53  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: Bestuurszaken R&D >  
Onderwerp: FW: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Ik was even benieuwd of de heer 5.1, 2, e inmiddels een reactie of bevestiging heeft ontvangen op zijn eerdere berichten.

Zoals je hieronder ziet, blijft hij berichten sturen naar verschillende afdelingen binnen de gemeente, wat niet de bedoeling is, denk ik?

Vast dank voor je reactie.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Adviseur Bestuurszaken R&D

Team Strategische en Bestuurlijke Advisering (SBA)

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

\*: 5.1, 2, e

\*: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

55.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachten DVL >

Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:40

Aan: 5.1, 2, e >; Klachten DVL >

CC: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: RE: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemorgen meneer 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor uw mail. De werkwijze die u aangeeft klopt niet. Een burger kiest bij het indienen van een klacht zelf het onderwerp. Het systeem herkent dit en routeert de klacht naar de betreffende afdeling.

Als de burger een onderwerp heeft gekozen dat niet van toepassing is op zijn klacht, routeert de klachtencoördinator die op dat moment de klacht heeft ontvangen de klacht naar het juiste organisatieonderdeel.

De klachten kunnen dus in beginsel bij ieder organisatieonderdeel binnenkomen en niet persé bij Dienstverlening.

Ieder cluster heeft zijn eigen klachtencoördinator(en). Dan is er ook een Stedelijk Klachtenteam die het overzicht heeft bij welk organisatieonderdeel een klacht in behandeling is.

Omdat u mij op 7 juni jl. een mail heeft gestuurd heb ik voor u geïnformeerd waar uw klacht in behandeling is. Wij hebben dus niet de klacht uitgezet naar R&D, dus wij moeten er ook niet voor zorgen dat de klacht bij de juiste afdeling terecht komt.

Nogmaals, Dienstverlening heeft geen bemoeienis met uw klacht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:28

Aan: Klachten DVL >

CC: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht dd. 19-6 zojuist.

Tot nu toe heb ik begrepen dat de afdeling Klachtcoördinatie van DVL de klachten meteen na binnenkomst uitzet en toeziet op een goed verloop van het klachtproces.

In dit geval heeft DVL de klacht uitgezet bij R&D maar R&D doet er niks mee, dan moet DVL toch zorgen dat de klacht alsnog terecht komt bij de juiste afdeling ?

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op wo 19 jun 2024 om 08:25 schreef Klachten DVL >:

Goedemorgen meneer 5.1, 2, e

Dienstverlening heeft geen bemoeienis met uw klacht.

Wij verzoeken u dan ook om ons uit uw mailwisseling te halen.

Met dank en....

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtcoördinator Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 17:28

Aan: Klachten DVL >; Bestuurszaken R&D >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Fwd: FW: Referendum HGS klacht 70447

aan B&W

t.a.v. de directies R&D en DVL

geachte mevrouw 5.1, 2, e 5.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e

Weer een dag voorbij zonder informatie, dit gaat nu al 4 weken zo:

De klacht is ingediend op 24-5, binnen 5 dagen moet u bericht sturen met bevestiging van ontvangst en bericht wie de behandelaar is. Dit heeft u niet gedaan, al die tijd hoorde ik niks.

Ook niet over doorzending van de klacht door R&D aan de Referendumcommissie.

Na herhaalde navraag verwijst u me met email dd.17-6 naar deze R-commissie.

Nu graag alsnog antwoord op het gevraagde 1, 2 en 3 onderstaand dd. 17-6.

Als ik uiterlijk 22-6 niks van u heb gehoord ga ik er van uit dat R&D de email dd. 17-6 niet beantwoordt en dat de gemeente de klacht niet behandelt.

mtvrgr

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op ma 17 jun 2024 om 17:02 schreef 5.1, 2, e >:

geachte mevrouw 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht dd. 17-6 zojuist met daarbij een kopie van de brief dd. 4-6-2024 van de Referendumcommissie aan mij. Voor goed begrip over & weer graag nog even het volgende.

1. U verwijst naar de Referendumcommissie, begrijp ik u nu goed dat de gemeente de klacht niet behandelt en dat de directie R&D de klacht heeft doorgestuurd naar de Referendumcommissie ?

2. Geldt hetzelfde voor mijn aanvullende email dd. 15-6 ?

3. Over doorzending door R&D kreeg ik niet eerder bericht, graag een kopie van de email of emails waarmee de klacht is doorgezonden naar de Referendumcommissie.

mtvrgr

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op ma 17 jun 2024 om 15:04 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e >:

Geachte heer 5.1, 2, e

Graag verwijs ik u naar de reactie van de referendumcommissie, die uw klacht in behandeling heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Communicatieprofessional Referendum Hoofdgroenstructuur

Gemeente Amsterdam

06 - 4309 9808

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: zaterdag 15 juni 2024 12:30

Aan: Bestuurszaken R&D <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Communicatie <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie R&D

geachte directie,

Volgens de directie DVL is de klacht tegen de referendumkrant in behandeling bij vooralsnog alleen R&D.

Hierbij vul ik de klacht aan met onderstaande paragraaf.

mtvgrt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Het dreigement in de referendumkrant dat tegen stemmen er toe kan leiden dat de oude HGS 2012 van kracht blijft impliceert dat de Gemeenteraad de reeds geamendeerde ontwerp HGS van jan. 2023 met de 60% uitslag in de hand

op 26-6 niet verder zou kunnen verbeteren door verdere amendering.

Op 15-6 hoor ik zojuist dat dit standpunt vóór en ná het verschijnen van de R-krant ook buiten de krant ambtelijk is uitgedragen,

kennelijk om het dreigement in de krant kracht bij te zetten en de mogelijkheden tot verdere amendering op 26-6 te verzwijgen.

Ook dit kwalificeert als misleiding en ongeoorloofde beïnvloeding van de uitslag.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) .

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=2E6E240E59754E9DB1A1935B08FB7C2F5.1, 2, e 06>  
Subject **RE: FW: Referendum HGS klacht 70447**  
To Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date June 19, 2024 at 10:35:06 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb eerder deze klacht uitgezet omdat niet duidelijk was welke cluster hiervoor verantwoordelijk is. R&D en Wonen iig niet. Ik heb 'm uitgezet bij het klachtenloket, zij gaan er verder mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator

Wonen

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

dinsdag t/m donderdag

Klachtenwonen@amsterdam.nl

Van: Klachten DVL  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 12:11  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
CC: Klachten DVL  
Onderwerp: FW: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hai 5.1, 2, e

Wil jij meneer 5.1, 2, e een ontvangstbevestiging van zijn klacht sturen waarin vermeld staat bij welk onderdeel de klacht in behandeling is.

Wij gebruiken deze altijd, graag dit deel invullen met jullie eigen informatie:

Beste ,

Uw klacht met referentienummer van 2024 hebben wij ontvangen en in behandeling genomen.

Hoe nu verder?

Uw klacht hebben wij voor verdere behandeling doorgestuurd naar . Een medewerker van deze afdeling zal u een reactie geven op uw klacht.

Termijn klachtbehandeling

Ons streven is om uw klacht zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen zes weken na ontvangst af te handelen. Mocht ons dit niet lukken, dan informeren wij u hierover.

Heeft u nog vragen?

Als u nog vragen heeft over dit bericht, dan kunt u contact met ons opnemen via [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Met vriendelijke groet,

Klachtencoördinatie Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

[5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

M: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 12:06  
Aan: Klachten DVL >  
CC: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Wat u beschrijft wist ik nog niet maar het bevestigt wat ik al dacht.  
Immers, in dit geval zijn er 2 mogelijkheden: óf de klacht is uitgezet bij R&D door het automatische toedelings-systeem, óf de klacht is uitgezet bij R&D door een Klachtcoördinator van DVL; in beide gevallen is DVL dus verantwoordelijk

dat de klacht is uitgezet bij een organisatie-onderdeel dat niet over deze klacht gaat. Hoe dit alles ook zij, gelukkig is er een Stedelijk Klachtenteam dat het overzicht heeft bij welk organisatie-onderdeel een klacht in behandeling is; graag even bericht bij welk organisatie-onderdeel volgens het Stedelijk Klachtenteam deze klacht in behandeling is

dan wel bij het team staat geregistreerd als te zijn afgedaan.

mtvgrt  
5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op wo 19 jun 2024 om 11:40 schreef Klachten DVL >:

Goedemorgen meneer 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor uw mail. De werkwijze die u aangeeft klopt niet. Een burger kiest bij het indienen van een klacht zelf het onderwerp. Het systeem herkent dit en routeert de klacht naar de betreffende afdeling.

Als de burger een onderwerp heeft gekozen dat niet van toepassing is op zijn klacht, routeert de klachtencoördinator die op dat moment de klacht heeft ontvangen de klacht naar het juiste organisatieonderdeel.

De klachten kunnen dus in beginsel bij ieder organisatieonderdeel binnenkomen en niet persé bij Dienstverlening.

Ieder cluster heeft zijn eigen klachtencoördinator(en). Dan is er ook een Stedelijk Klachtenteam die het overzicht heeft bij welk organisatieonderdeel een klacht in behandeling is.

Omdat u mij op 7 juni jl. een mail heeft gestuurd heb ik voor u geïnformeerd waar uw klacht in behandeling is. Wij hebben dus niet de klacht uitgezet naar R&D, dus wij moeten er ook niet voor zorgen dat de klacht bij de juiste afdeling terecht komt.

Nogmaals, Dienstverlening heeft geen bemoeienis met uw klacht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:28

Aan: Klachten DVL >

CC: Bestuurszaken R&D >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht dd. 19-6 zojuist.

Tot nu toe heb ik begrepen dat de afdeling Klachtencoördinatie van DVL de klachten meteen na binnenkomst uitzet en toeziet op een goed verloop van het klachtproces.

In dit geval heeft DVL de klacht uitgezet bij R&D maar R&D doet er niks mee, dan moet DVL toch zorgen dat de klacht alsnog terecht komt bij de juiste afdeling ?

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op wo 19 jun 2024 om 08:25 schreef Klachten DVL >:

Goedemorgen meneer 5.1, 2, e

Dienstverlening heeft geen bemoeienis met uw klacht.

Wij verzoeken u dan ook om ons uit uw mailwisseling te halen.

Met dank en....

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 17:28

Aan: Klachten DVL >; Bestuurszaken R&D >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Fwd: FW: Referendum HGS klacht 70447

aan B&W

t.a.v. de directies R&D en DVL

geachte mevrouw 5.1, 2, e 5.1, 2, e en mevrouw 5.1, 2, e

Weer een dag voorbij zonder informatie, dit gaat nu al 4 weken zo:

De klacht is ingediend op 24-5, binnen 5 dagen moet u bericht sturen met bevestiging van ontvangst en bericht wie de behandelaar is. Dit heeft u niet gedaan, al die tijd hoorde ik niks.

Ook niet over doorzending van de klacht door R&D aan de Referendumcommissie.

Na herhaalde navraag verwijst u me met email dd.17-6 naar deze R-commissie.

Nu graag alsnog antwoord op het gevraagde 1, 2 en 3 onderstaand dd. 17-6.

Als ik uiterlijk 22-6 niks van u heb gehoord ga ik er van uit dat R&D de email dd. 17-6 niet beantwoordt en dat de gemeente de klacht niet behandelt.

mtvrgr

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op ma 17 jun 2024 om 17:02 schreef 5.1, 2, e >:

geachte mevrouw 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht dd. 17-6 zojuist met daarbij een kopie van de brief dd. 4-6-2024 van de Referendumcommissie aan mij. Voor goed begrip over & weer graag nog even het volgende.

1. U verwijst naar de Referendumcommissie, begrijp ik u nu goed dat de gemeente de klacht niet behandelt en dat de directie R&D de klacht heeft doorgestuurd naar de Referendumcommissie ?

2. Geldt hetzelfde voor mijn aanvullende email dd. 15-6 ?

3. Over doorzending door R&D kreeg ik niet eerder bericht, graag een kopie van de email of emails waarmee de klacht is doorgezonden naar de Referendumcommissie.

mtvrgr

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op ma 17 jun 2024 om 15:04 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e >:

Geachte heer 5.1, 2, e

Graag verwijs ik u naar de reactie van de referendumcommissie, die uw klacht in behandeling heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Communicatieprofessional Referendum Hoofdgroenstructuur

Gemeente Amsterdam

06 - 4309 9808

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 15 juni 2024 12:30

Aan: Bestuurszaken R&D <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Communicatie <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: FW: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie R&D

geachte directie,

Volgens de directie DVL is de klacht tegen de referendumkrant in behandeling bij vooralsnog alleen R&D.

Hierbij vul ik de klacht aan met onderstaande paragraaf.

mtvrgt

5.1. 2, e 5.1, 2, e

Het dreigement in de referendumkrant dat tegen stemmen er toe kan leiden dat de oude HGS 2012 van kracht blijft impliceert dat de Gemeenteraad de reeds geamendeerde ontwerp HGS van jan. 2023 met de 60% uitslag in de hand op 26-6 niet verder zou kunnen verbeteren door verdere amendering.

Op 15-6 hoor ik zojuist dat dit standpunt vóór en ná het verschijnen van de R-krant ook buiten de krant ambtelijk is uitgedragen,

kennelijk om het dreigement in de krant kracht bij te zetten en de mogelijkheden tot verdere amendering op 26-6 te verzwijgen.

Ook dit kwalificeert als misleiding en ongeoorloofde beïnvloeding van de uitslag.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) .

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=2E6E240E59754E9DB1A1935B08FB7C2F5.1, 2, e 06>  
Subject **RE: Referendum HGS klacht 70447**  
To Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc klachtenwonen 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date June 19, 2024 at 10:33:05 AM UTC

Goedemiddag 5.1, 2, e

Deze klacht valt onder Bestuur en Organisatie, in het overzicht van KC's wordt aangegeven dat het klachtenloket deze klacht dan dient op te pakken?

In principe is er al een reactie uit richting meneer en is deze afgehandeld. Meneer heeft daarna alsnog een aantal vragen gesteld en heel veel andere collega's hierover gemaïld.

Vandaag heb ik opnieuw 5.1, 2, e gemaïld (werkzaam bij B&O als teammanager Raadsgriffie), zij heeft dit eerder uitgezet bij het referendum.

In de andere mail vraagt DVL of meneer opnieuw gemaïld kan worden met welke directie/cluster de klacht in behandeling heeft, dat is geen R&D. Zouden jullie deze laatste nog kunnen oppakken. Ik zet de afgehandelde klacht naar jullie over, dan hebben jullie ook meteen de reactie op de klacht.

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

Wonen

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 08:38

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Heel fijn dat je het hebt opgepakt.

Ik ben het voor je aan het uitzoeken maar heb nog geen antwoord waar het wel naartoe had moeten gaan.

Zodra ik meer weet, laat ik het je weten!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam

Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 10:58

Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam >

CC: klachtenwonen >

Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Ho 5.1, 2, e

Meneer heeft al een e-mail en een brief ontvangen.

Ik heb overigens begrepen dat het referendum niet over R&D valt?

Weet jij waar het wel thuishoort? Ik handel in ieder geval deze klacht af, maar dan kan ik in het vervolg de klacht naar

de juiste directie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e

Wonen

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam >

Verzonden: maandag 10 juni 2024 14:36

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam >

Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder een bericht van de heer 5.1, 2, e over de behandeling van klacht 70447.

Kan jij dit verder oppakken?

Groeten 5.1, 2, e

Van: Klachten DVL >

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:44

Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam >

Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag collega's,

Zie onderstaande mail.

Willen jullie deze doorsturen naar het organisatieonderdeel die deze klacht in behandeling heeft.

Met dank en fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

M: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:27

Aan: Klachten DVL >

CC: Secretariaat Directeur DVL >

Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie DVL

Besten,

Op de klacht 70447 dd. 24-5 tegen de referumkrant HGS van B&W kreeg ik van of namens B&W nog niet het bericht met de bevestiging van de ontvangst en de aanwijzing van de behandelaar van de klacht; nu we een paar weken verder zijn, kunt u me dit bericht nog even toesturen ?

mtvrgt

5.1.2, e 5.1, 2, e

From Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **RE: Referendum HGS klacht 70447**  
To <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date June 19, 2024 at 10:44:58 AM UTC

Hi <5.1, 2, e>

Goed om te horen dat jij al uitsluitsel hebt gevonden.

Bestuur & Organisatie werkt en staat in Smile:

Volgende keer mag je een klacht voor Bestuur en Organisatie daar opzetten. Nu staat de klacht onjuist op het Klachtenloket.  
De klacht is namelijk door B&O opgepakt.

Met vriendelijke groet,

<5.1, 2, e e>  
Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M<5.1, 2, e>  
<5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 12:33  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
CC: klachtenwonen <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag <5.1, 2, e>

Deze klacht valt onder Bestuur en Organisatie, in het overzicht van KC's wordt aangegeven dat het klachtenloket deze klacht dan dient op te pakken?

In principe is er al een reactie uit richting <5.1, 2, e> en is deze afgehandeld. <5.1, 2, e> heeft daarna alsnog een aantal vragen gesteld en heel veel andere collega's hierover gemaïld.

Vandaag heb ik opnieuw <5.1, 2, e> gemaïld (werkzaam bij B&O als teammanager Raadsgriffie), zij heeft dit eerder uitgezet bij het referendum.

In de andere mail vraagt DVL of <5.1, 2, e> opnieuw gemaïld kan worden met welke directie/cluster de klacht in behandeling heeft, dat is geen R&D. Zouden jullie deze laatste nog kunnen oppakken. Ik zet de afgehandelde klacht naar jullie over, dan hebben jullie ook meteen de reactie op de klacht.

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

<5.1, 2, e>  
Klachtencoördinator  
Wonen  
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl  
dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 08:38  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Heel fijn dat je het hebt opgepakt.  
Ik ben het voor je aan het uitzoeken maar heb nog geen antwoord waar het wel naartoe had moeten gaan.  
Zodra ik meer weet, laat ik het je weten!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e  
Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 10:58  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
CC: klachtenwonen <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft al een e-mail en een brief ontvangen.  
Ik heb overigens begrepen dat het referendum niet over R&D valt?  
Weet jij waar het wel thuishoort? Ik handel in ieder geval deze klacht af, maar dan kan ik in het vervolg de klacht naar de juiste directie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Klachtencoördinator  
Wonen  
Ruimte en Duurzaamheid  
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl  
dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Verzonden: maandag 10 juni 2024 14:36

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
CC: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder een bericht van de heer 5.1, 2, e over de behandeling van klacht 70447.  
Kan jij dit verder oppakken?

Groeten 5.1, 2, e

Van: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:44  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag collega's,

Zie onderstaande mail.  
Willen jullie deze doorsturen naar het organisatieonderdeel die deze klacht in behandeling heeft.

Met dank en fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Klachtencoördinator Dienstverlening  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam  
T: 5.1, 2, e  
M: 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:27  
Aan: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
CC: Secretariaat Directeur DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie DVL

Besten,

Op de klacht 70447 dd. 24-5 tegen de referumkrant HGS van B&W kreeg ik van of namens B&W nog niet het bericht met de bevestiging van de ontvangst en de aanwijzing van de behandelaar van de klacht; nu we een paar weken verder zijn, kunt u me dit bericht nog even toesturen ?

mtvgrt  
5.1, 2, e 5.1, 2, e

From Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **RE: Referendum HGS klacht 70447**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date June 19, 2024 at 10:49:22 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e ik heb het gewijzigd naar B&O, vorige mail was alleen ter info

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e  
Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 12:33  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
CC: klachtenwonen <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag 5.1, 2, e

Deze klacht valt onder Bestuur en Organisatie, in het overzicht van KC's wordt aangegeven dat het klachtenloket deze klacht dan dient op te pakken?

In principe is er al een reactie uit richting 5.1, 2, e en is deze afgehandeld. 5.1, 2, e heeft daarna alsnog een aantal vragen gesteld en heel veel andere collega's hierover gemaïld.

Vandaag heb ik opnieuw 5.1, 2, e gemaïld (werkzaam bij B&O als 5.1, 2, e Raadsgriffie), zij heeft dit eerder uitgezet bij het referendum.

In de andere mail vraagt DVL of 5.1, 2, e opnieuw gemaïld kan worden met welke directie/cluster de klacht in behandeling heeft, dat is geen R&D. Zouden jullie deze laatste nog kunnen oppakken. Ik zet de afgehandelde klacht naar jullie over, dan hebben jullie ook meteen de reactie op de klacht.

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Klachtencoördinator  
Wonen  
Ruimte en Duurzaamheid  
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e@amsterdam.nl  
dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 08:38  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Heel fijn dat je het hebt opgepakt.  
Ik ben het voor je aan het uitzoeken maar heb nog geen antwoord waar het wel naartoe had moeten gaan.  
Zodra ik meer weet, laat ik het je weten!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 10:58

Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: klachtenwonen <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft al een e-mail en een brief ontvangen.

Ik heb overigens begrepen dat het referendum niet over R&D valt?

Weet jij waar het wel thuishoort? Ik handel in ieder geval deze klacht af, maar dan kan ik in het vervolg de klacht naar de juiste directie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator  
Wonen  
Ruimte en Duurzaamheid  
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl  
dinsdag t/m donderdag

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 14:36

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder een bericht van de heer 5.1, 2, e over de behandeling van klacht 70447.  
Kan jij dit verder oppakken?

Groeten 5.1, 2, e

Van: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:44

Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag collega's,

Zie onderstaande mail.

Willen jullie deze doorsturen naar het organisatieonderdeel die deze klacht in behandeling heeft.

Met dank en fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

M: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:27

Aan: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: Secretariaat Directeur DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie DVL

Besten,

Op de klacht 70447 dd. 24-5 tegen de referumkrant HGS van B&W kreeg ik van of namens B&W nog niet het bericht met de bevestiging van de ontvangst en de aanwijzing van de behandelaar van de klacht; nu we een paar weken verder zijn, kunt u me dit bericht nog even toesturen ?

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

From Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **RE: Referendum HGS klacht 70447**  
To Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date June 10, 2024 at 2:27:21 PM UTC

5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e is cluster coördinator voor R&D en heeft deze klacht doorgestuurd naar de mailbox van klachtenwonen. Ik vermoed dat 5.1, 2, e dit daarom heeft gezien als een klacht voor Wonen. De klacht staat echter op Ruimte en Duurzaamheid:

Ik hoop dat het nu helder is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e  
Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:13  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

Hai 5.1, 2, e

Dank je wel. Ik heb wel wat verwarring. Ik heb van 5.1, 2, e Wonen doorgekregen ☺, zie bijlage. Wat is het nu?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Klachtencoördinator Dienstverlening  
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam  
T: 5.1, 2, e  
M: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl  
Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Van: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:05  
Aan: Klachten DVL <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Referendum HGS klacht 70447

5.1, 5.1, 2, e

De klacht is in behandeling bij Ruimte en Duurzaamheid.  
Ik heb een statusverzoek ingediend in Smile en onderstaande e-mail toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

Ondersteuner Stedelijk Klachtenteam  
Afdeling Advies en Beleid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Werkdagen: zie ZeC

Van: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:44  
Aan: Klachtbehandeling Gemeente Amsterdam <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: FW: Referendum HGS klacht 70447

Goedemiddag collega's,

Zie onderstaande mail.  
Willen jullie deze doorsturen naar het organisatieonderdeel die deze klacht in behandeling heeft.

Met dank en fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Klachtencoördinator Dienstverlening  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

T: 5.1, 2, e

M: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, wo, do en vr

Bezoekadres:

Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @gmail.com>  
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:27  
Aan: Klachten DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
CC: Secretariaat Directeur DVL <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Onderwerp: Re: Referendum HGS klacht 70447

aan de directie DVL

Besten,

Op de klacht 70447 dd. 24-5 tegen de referumkrant HGS van B&W kreeg ik van of namens B&W nog niet het bericht met de bevestiging van de ontvangst en de aanwijzing van de behandelaar

van de klacht; nu we een paar weken verder zijn, kunt u me dit bericht nog even toesturen ?

mtvrgt

5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Van:** 5.1.2, e 5.1.2, e  
**Aan:** [Referendumcommissie](#)  
**Onderwerp:** raadsadres - afhandeling aan uw commissie  
**Datum:** donderdag 4 juli 2024 09:29:13

---

Geachte leden van de referendumcommissie,

Bij deze maak ik u erop attent dat een raadsadres op de lijst van de ingekomen stukken van de raadsvergadering van 26 juni 2024 en de afhandeling aan uw commissie over te laten:

- Referendumproces hoofdgroenstructuur - nr.23
- Inhoudelijk is er niet over het raadsadres gesproken.

Ik ga ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

5.1.2, e 5.1.2, e

Raadsgriffie

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1.2, e

E: 5.1.2, e @amsterdam.nl

Amstel 1 / Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
amsterdam.nl