

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **beantwoording mail mevr** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 10, 2025 at 1:09:52 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Onderstaand ter bespreking vanmiddag een reactie aan 5.1, 2, e

Onderwerp: Reactie op uw ingebrekestelling en uitnodiging tot overleg

Geachte 5.1, 2, e

Met deze brief bevestig ik dat ik uw ingebrekestelling heb ontvangen.

Hieronder licht ik de situatie stap voor stap toe:

- Op 5 juni 2025 liet u per e-mail weten dat u niet akkoord gaat met het opschorten van de beslistermijn voor uw aanvraag omgevingsvergunning voor een uitpandige klimaatbehandelingsinstallatie.
- In plaats daarvan heeft u het dagelijks bestuur van stadsdeel West in gebreke gesteld.
- In mijn e-mail van 4 juni 2025 heb ik u uitgelegd wat dit betekent: het dagelijks bestuur is nu wettelijk verplicht om binnen twee weken een besluit te nemen over uw aanvraag.
- In dezelfde e-mail heb ik u ook al laten weten wat dat besluit waarschijnlijk zal zijn op basis van de huidige situatie: **een weigering van de omgevingsvergunning.**

Wij hadden u gevraagd in te stemmen met het uitstellen van het besluit. Dit was bedoeld om samen te overleggen over een mogelijke oplossing. Wij staan nog steeds open voor dit overleg.

Daarom doe ik via deze brief opnieuw een vriendelijk verzoek om met ons in gesprek te gaan.

Waarom dit belangrijk is:

- Zonder klimaatbehandelingsinstallatie kan de sauna aan de Bilderdijkstraat 99 niet in gebruik worden genomen.
- We willen samen kijken hoe we dit alsnog op een juiste manier kunnen regelen.
- Op 30 april jl. hebben wij samen met de heer 5.1, 2, e gesproken over de aanvraag voor een *buitenplanse omgevingsplanactiviteit* (Bopa), die nodig is voor de realisatie van de sauna.
- U gaf toen aan dat u die aanvraag zou indienen.
- Inmiddels blijkt dat voor een aantal bouwwerkzaamheden aan het pand aan de Bilderdijkstraat 99, zoals de verbouwing van de entresol en de verhoging van de saunacabine, ook een omgevingsvergunning nodig is.
- Voor de ondergeschikte horeca in de sauna is géén exploitatievergunning nodig volgens de Algemene plaatselijke verordening (APV).
- Uw huidige conceptaanvraag omgevingsvergunning (waarover u positief bent beoordeeld) bevat géén aanvraag voor ondergeschikte horeca.
- Als u toch horeca in de sauna wilt, dan moet u daarvoor een aparte Bopa-aanvraag indienen.

Ons verzoek:

Wij adviseren u om uw ingebrekestelling in te trekken en met ons in overleg te treden. Zo kunnen we samen bespreken welke vergunningen u nodig heeft om de sauna alsnog te kunnen realiseren.

Wij zijn graag bereid om dit gesprek met u aan te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Procesregisseur Vergunningen Handhaving Toezicht
Amsterdam Stadsdeel West
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e