

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject: **RE: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419**  
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date: July 29, 2024 at 2:00:35 PM UTC

Dag 5.1, 2, e

Het is voor mij wat moeilijk om per email te reageren op een mondelinge vraag die is gesteld aan iemand anders, maar ik denk wel te weten wat dhr 5.1, 2, e wil..

Zijn zorg ligt als ik het goed begrijp bij de gedachte dat door de intrekking van de eerste aanvraag op wat voor manier geen zicht meer zou zijn op legalisatie. Over die eerste aanvraag heeft handhaving immers ter zitting in beroep verklaard, dat die aanvraag zicht op legalisatie biedt. Heeft ie wel een punt! Strikt genomen kan ie dan wel met een gerust hart intrekken als hij van handhaving (5.1, 2, e?) gehoord heeft dat de nieuwe aanvraag (zelfs beter) zicht op legalisatie biedt..

Is dat wat?

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e

#5.1, 2, e kan je hiermee uit de voeten?

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:59  
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@woonholland.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Onderwerp: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419

Dag 5.1, 2, e

Zoals zojuist telefonisch besproken: kun jij naar de heer 5.1, 2, e bevestigen dat het intrekken van de eerste, onvolledige aanvraag tot legalisatie geen gevolgen heeft voor de lopende beroepzaak?

De nieuw ingediende aanvraag is wel compleet en inmiddels in behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! Kijk voor handige tips

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 14:51

Aan: Info - Woonholland >

CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Admiralengracht 40 - aanvraag omgevingsvergunning legalisatie 3 onderdelen - DSO 2024053001419

Urgentie: Hoog

Geachte heer 5.1, 2, e

Zoals zojuist telefonisch besproken, ontbreekt de Technische Bouwactiviteit in uw aanvraag voor het legaliseren van de dakhelling, het verhogen van het dakvlak en het wijzigen van de constructie op de Admiralengracht 40.

Aangezien het niet mogelijk is om deze activiteit toe te voegen aan uw aanvraag, kunt u de aanvraag intrekken via het omgevingsloket. Daarna kunt u de aanvraag opnieuw indienen voor de 'Technische Bouwactiviteit' en de 'Omgevingsplan Activiteit Bouwen'.

Dit heb ik tevens besproken met 5.1, 2, e (in CC).

@5.1, 2, e 5.1, 2, e en @5.1, 2, 5.1, 2, e : als jullie hier opmerkingen over hebben, hoor ik het graag.

Verder zijn er nog enkele aanvullingen voor de nieuwe aanvraag:

- \* Dakhelling op tekening aangeven in %;
- \* Tekening bestaande situatie aanleveren (laatst vergunde situatie)
- \* Alle hoogtematen tov peil weergeven in doorsnedetekeningen bestaand en nieuw
- \* Constructieberekening aanleveren

Indien u vragen of opmerkingen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! Kijk voor handige tips

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) .