

Datum 19 juli 2021
Kenmerk Z2021-O001683

Weigering omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM

Het college van burgemeester en wethouders

besluit

een omgevingsvergunning te weigeren aan Anno 2004 B.V. voor het maken van een dakopbouw met dakterrassen op de locatie 5.1.2,e 5.1.2,e Amsterdam.

Activiteiten

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Bijlagen

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- B001_aanvraagformulier;
- B002_tekening bestaand;
- B003_tekening nieuw;
- B004_tekening details;
- B005_foto's;
- B006_constructieberekening;
- B007_constructietekening.

Aanhangsel

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:

- rechtsbescherming;
- inwerkingtreding besluit;
- verloop van de procedure;
- beoordeling van het project.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

5.1.2,e van Stadsdeel Oost,

5.1.2,e

Rechtsbescherming

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen aan:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Het poststempel geldt als datum waarop uw bezwaarschrift is verzonden.

Vermeld in het bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u bezwaar maakt.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Inwerkingtreding besluit

Directe inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:

- op 2 april 2021 is de aanvraag ontvangen;
- de aanvraag is gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo;
- op 20 april 2021 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens;

Stadsdeelnkantoor Oost is bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 08.00 – 17.00 uur. Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

- op 5 mei 2021 zijn de aanvullende gegevens ontvangen;
- op 7 juni 2021 is de beslistermijn van de aanvraag, op basis van artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo verlengd met zes weken;
- het besluit is voorbereid volgens de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Beoordeling van het project

Op 20 november 2018 is voor dezelfde locatie een omgevingsvergunning geweigerd, met kenmerk OLO3854125/HZ_WABO-2018-010447, voor het plaatsen van een dakopbouw. De aanvraag is geweigerd op basis van het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: welstand).

Het advies van welstand luidde toen:

'Niet akkoord

Onlangs is vergunning verleend voor het ophogen door middel van een kapverdieping als beëindiging van het 19e-eeuwse pand. Nu wordt op dat uitbreidingsvolume een dakopbouw aangevraagd, waardoor het pand twee lagen hoger wordt dan de oorspronkelijke bouwhoogte binnen een samenhangende architectuureenheid. De panden zijn goed zichtbaar vanaf de omliggende openbare ruimte, vanuit de aangrenzende Wibautstraat zijn lange zichtlijnen mogelijk. Het optoppen van de optopping is vanuit welstandsoogpunt dan ook niet mogelijk. Dit leidt tot een onwenselijke stapeling van elementen. Dit verstoort de samenhang binnen de architectuureenheid en tast het straatbeeld in hoge mate aan.'

Tegen het besluit van 20 november 2018 is bezwaar ingediend. Het bezwaar is besproken tijdens de hoorzitting op 27 maart 2019. Op 17 juni 2019 is het bezwaar ongegrond verklaard en de weigering in stand gelaten (kenmerk Z-19-48134/UIT-19-44937/JB.19.000208.001).

De welstandscommissie heeft de huidige aanvraag op 2 april 2021 beoordeeld en het advies luidt als volgt:

'Niet akkoord

Het hoofdgebouw wordt met de dakopbouw twee lagen hoger dan de oorspronkelijke bouwhoogte. Door de grote mate van zichtbaarheid heeft dit te veel impact op de verhouding van het pand en de samenhang van de architectuureenheid.

Onderbouwing

Hoewel de uitbreiding past binnen de regels van het ontheffingsbeleid, constateert de commissie dat hier sprake is van een bouwplan met een aanzienlijke ruimtelijke impact. Als enige binnen de 19de-eeuwse architectuureenheid is het pand nu uitgebreid met een kapverdieping. Door op de kapverdieping een dakopbouw te plaatsen, ontstaat een stapeling van uitbreidingen waardoor het pand zich volledig onttrekt aan een logische verhouding en de samenhang van de architectuureenheid. De dakopbouw is ondanks de terugliggende positie op het dakvlak zeer goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte vanwege lange zichtlijnen vanuit de Wibautstraat. De commissie stelt dat een tweelaagse ophoging ten opzichte van de samenhangende vierlaagse bouweenheid in deze situatie leidt tot een onbedoelde markering en daarmee het stadsbeeld aantast.'

Conclusie

Omdat er geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden naar voren zijn gekomen in deze aanvraag omgevingsvergunning wordt de aanvraag omgevingsvergunning op basis van artikel 4:6 van de Algemene wet Bestuursrecht en onder verwijzing naar de eerder afgewezen aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.