

From: "5.1,2,e"
Sent: Sun, 31 Mar 2024 21:56:16 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Voordracht Korte Muiderweg DB en BC en college
Attachments: 202404.. Voordracht adviesaanvraag KMW DB Weesp.docx

Hoi 5.1,2,e 5.1,2,e in cc,

- Zoals afgesproken heb ik de voordracht voor de Korte Muiderweg voor het DB en BC afgemaakt. Zie bijgevoegde versie.
- Het format voor de DB voordracht is hetzelfde als het format voor de BC voordracht. Bijgevoegde versie kan dus voor beide gebruikt worden met twee uitzonderingen/opmerkingen;
 - Ik heb voor het stukje over 5.1,2,e een opmerking geplaatst met de vraag of dat thuishoort in de BC voordracht, aangezien die openbaar wordt. @ 5.1,2,e als jij ook van mening bent dat de passage over 5.1,2,e niet thuishoort in de BC voordracht kan die passage er voor de BC voordracht uit.
 - Hetzelfde geldt voor het advies van het expertiseteam als bijlage, als die bijgevoegd moet worden bij de BC voordracht moeten de namen nog gelakt worden (@ 5.1,2,e zou jij dat willen doen?)
- Ik heb de voordracht gemaakt met wijzigingen bijhouden, en heb met opmerkingen bijgehouden welke passages veranderd zijn t.o.v de staf voordracht van 26 mrt.
@ 5.1,2,e dit heb ik vooral gedaan zodat jij duidelijk kan zien wat veranderd is en kan checken of jij je hierin kan vinden. Als jij je erin kan vinden dan zou hij nog netjes gemaakt moeten worden (wijzigingen accepteren en opmerkingen verwijderen) voordat ie in Andreas wordt gezet.
- Een korte toelichting op wat ik heb gewijzigd n.a.v. opmerkingen uit de staf van 26 mrt
 - Het pad bij Muiden benoemd
 - Extra toelichting op waarom volledig afwaarderen naar GOW 30 niet kan (overgenomen uit advies en brief Expertiseteam)
 - Typ/telfout verbeterd
 - Onderzoeksrapport Groningen niet toegevoegd als bijlage (ivm vragen die we steeds kregen waarom wordt verwezen naar onderzoek uit 2014, ik heb wel kort benoemd dat in hetzelfde artikel dat actiegroep aanhaalt redenen worden genoemd waarbij we voor tweerichtingsfietspad wordt gekozen).
 - Verder heb ik de tekst bij alternatief 4 zoveel mogelijk het advies vh Expertiseteam centraal gezet en veel woorden letterlijk overgenomen uit brief en/of advies. (het is daardoor wat korter/bondiger dan in eerdere versie, juist om discussie over de inhoud te voorkomen).
- In [deze map op de G:Schijf](#) (Weespersluis > 15.besluitvorming Amsterdam > 20231120 Korte Muiderweg adviesaanvraag > 001.STUKKEN KMW MRTAPRL 2024) heb ik submapjes gemaakt voor de huidige 'besluitvormingsronde' over de Korte Muiderweg.
 - In het submapje 'DB voordracht apr 2024' dat je daar vindt staan bijgevoegde versie van de voordracht en alle bijlagen die erbij zouden moeten voor indiening klaar. Als het inderdaad de bedoeling is dat we direct voor het DB Weesp van 9 april indienen (en niet eerst nogmaals voor staf Weesp v 8 april) kan die voordracht incl. alle bijlagen ingediend worden voor het DB Weesp. Als het toch eerst nog naar de staf moet dan kan dezelfde voordracht daarvoor worden gebruikt, alleen een paar passages die wel in een DB voordracht zitten (bestuurlijke achtergrond, bestuurlijke prioriteit, wettelijke grondslag etc.) komen niet voor in het format voor een staf voordracht dus die kan 5.1,2,e bij het indienen voor staf dan negeren.
 - Het submapje 'BC voordracht apr 2024' heb ik bewust leeg gelaten omdat de voordracht en bijlagen voor de BC voordracht in principe exact hetzelfde zijn als de DB voordracht en bijlagen, m.u.v. bovengenoemde overwegingen over 5.1,2,e en bijlage advies expertiseteam.
- De collegevoordracht probeer ik nog aan te vullen maar speelt waarschijnlijk pas nadat ik terugkom, deze lijkt heel erg op de BC voordracht alleen op onderdelen zal ik hem wat beknopter maken.

Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Fijn paasweekend nog!

Hartelijke groet,

5.1,2,e