

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: Fri, 8 Mar 2024 19:16:19 +0100
To: "info@5.1,2,e" <info@5.1,2,e.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Korte Muiderweg ontwerpkeuzen en behoud bomen.

Beste 5.1,2,e

We hebben elkaar vorige week gesproken tijdens het overleg over jullie variant van de Korte Muiderweg. Ik heb je telefoon en mail adres gekregen van 5.1,2,e Met 5.1,2,e heb ik jullie plan verder doorgenomen en de stukken ontvangen voor het beraad met het Expertiseteam.

Van belang is het dat we een juiste keuze maken voor de veiligheid van de gebruikers en dat binnen dit plan ook zo veel mogelijk van de kenmerkende bomen behouden blijven (hiermee sluit ik dan ook direct maar de elsen uit)

Wat mij opviel in het overleg was dat jij als enige sprak over een periode van 20 jaar waarin we ook moeten kijken wat er allemaal gebeurt langs de Korte Muiderweg. Die wilde ik nog wel aanhalen maar dat is in de vaart van de gesprekken er niet meer van gekomen. Wat ik dan nog wel even bij je wil voorleggen staat hieronder. Hierover heb ik je net ook even gebeld omdat een werkelijk gesprek meer doet dan een mail.

Bij welke variant ook worden zoveel mogelijk bomen gehandhaafd blijven. Door de werkzaamheden zullen de bomen toch altijd schade aan de wortels oplopen en daarmee ontstaat een verminderde levensduurverwachting. Wanneer ik praktisch kijk over deze periode van 20 jaar dan zie ik dat de bestaande bomen langs de Korte Muiderweg niet allemaal gelijktijdig vervangen zullen worden. Er gaan gaten ontstaan en verschil in grootte en omvang. Dat kan een bewuste keuze zijn en past binnen een levendige weg. Waar ik me nu wel zorgen over maak is de beperkte groeiruimte van de nieuwe bomen die op de plek komen van de oude bomen. Van de oude bomen kunnen alleen de kern en naastliggende wortels verwijderd worden. Verwijder je meer dan gaat dit ten koste van andere bomen of de verharding. De meer noordelijke bomen hebben dan ook nog het probleem dat de oude fundering er nog ligt waardoor diepte groei hier ook niet direct mogelijk is.

Indien de we bomen met een aangepaste werkwijze gaan handhaven ben ik dus benieuwd hoe we dan in de toekomst de nieuwe bomen in de bestaande situatie kunnen aanplanten. Ten eerste zal het bij uitvoering impact hebben op de bereikbaarheid omdat de weg behoorlijk afgezet dient te worden. Dat is dan logisch bij dit werk. Het maken van een voldoende grote leefplek met goede grond is wel lastiger. Voor mij is dat ook een reden om geen aangepaste werkwijze voor te stellen en dan te zorgen voor een goede groeiplek voor de bomen waarbij dan ook nog de wortels begeleid kunnen worden zodat schade aan de verharding ook beperkt kan worden.

Bovenstaand is dan de situatie en daaronder mijn mening ten opzichte van het handhaven van bomen dicht op het asfalt. Ik ben zeer benieuwd naar jou mening ten aanzien van het vervangen in de toekomst van de bomen tegen schappelijke kosten en waarbij een goede groeiplek wordt gerealiseerd. Hiermee kunnen we dan ook een compleet verhaal maken en we kunnen aangeven dat we over van alles goed hebben nagedacht. De vraag zal namelijk zeker komen.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

[Weespersluis](#)

T 5.1,2,e

E 5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Beschikbaar: ma, di, do, vr



Bezoekadres: Nieuwstraat 70a / Weesp