



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Datum 5 december 2023
Ons kenmerk WOB23-01387
Behandeld door Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 23 februari 2023

Geachte 5.1, 2, e

In uw brief van 23 februari 2023, ontvangen 23 februari 2023, heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), de gemeente verzocht om stukken te verstrekken van onder meer alle klachten omtrent geluidsoverlast die de gemeente sinds 2008 heeft ontvangen en alle onderzoeken en rapporten die de gemeente in de afgelopen 15 jaar heeft laten uitvoeren en opstellen in verband met (geluids)overlast in het zogenoemde 'Kern-Wallengebied', zoals bedoeld in het 'Beleid openingstijden en alcohol Wallengebied' van 29 november 2022.

Op 7 maart 2023 heeft mijn collega per mail aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben.

Op 11 mei 2023 heeft mijn collega u gebeld om uw verzoek te bespreken. Tijdens dat gesprek is het verzoek gepreciseerd. Mijn collega heeft op die datum met u afgesproken dat wij alle documenten zullen verzamelen met betrekking tot:

- Overlastmeldingen (niet alleen geluidsoverlast) in het Kern-Wallengebied. U vraagt om de afgelopen 15 jaar, die periode is niet beschikbaar, we kijken terug zover we dat beschikbaar hebben.
- Onderzoeken en rapporten over (geluid)overlast in het kern-Wallengebied. Het onderzoek Enneüs en 'Cijfermatige beschrijving..' heeft u reeds ontvangen. Er zijn geen aanvullende onderzoeken/rapporten uitgevoerd in het kader van het beperken van de sluitingstijden Wallengebied.
- Bestuurlijke rapportages over sluitingstijden, terrassen, venstertijden en schenktijden in

het kern-Wallengebied. De bestuurlijke rapportage van de politie heeft u reeds ontvangen. Er zijn geen andere rapportages opgesteld in het kader van het beperken van de sluitingstijden Wallengebied.

- Bestuurlijke interne documenten/correspondentie/e-mails over het Beleid openingstijden en alcohol Wallengebied. Het gaat hier om de documenten die zijn opgesteld in het kader van de bestuurlijke besluitvorming over beperken van de sluitingstijden en overige correspondentie/e-mails met het bestuur.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directies Openbare Orde en Veiligheid (hierna: OOV), Toezicht en Handhaving Openbare Orde (hierna: THOR) en Stadsdeel Centrum, in de daartoe geëigende systemen, waaronder het digitaal archief en de e-mailsystemen. Er zijn 28 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

De Woo ziet op openbaarmaking van informatie in bestaande documenten. Bestaan documenten niet (meer), dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. De directie THOR bestaat slechts sinds 2018. Klachtmeldingen van vóór die tijd zijn dus niet aanwezig in de daartoe geëigende systemen van de gemeente Amsterdam. Tot slot geldt dat het project *sluitingstijden Wallengebied* van de directie OOV vanaf 2021 loopt. Ook hiervoor geldt dat er geen documenten aanwezig zijn van vóór die periode.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat

voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document/diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Weigeren o.g.v. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c,

genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Aantal pagina's
1.	RE commissieflap sluitingstijden wallen.pdf	31 oktober 22	deels openbaar	5.1,2,e	1
2.	RE Vraag tbv bespreking in SDC maandag RE commissieflap sluitingstijden wallen.pdf	7 november 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	3
3.	RE Sluitingstijden Wallen collegevoordracht.pdf	15 november 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	3
4.	Re Graag akkoord tekst in college- en raadsvoordracht mbt sluitingstijden prostitutieramen.pdf	24 november 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	2
5.	Re Sluitingstijden Wallen.pdf	1 december 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	1
6.	Input bij adviezen stadsdeelcommissie sluitingstijden Wallen05122022.docx	5 december 2022	deels openbaar	5.1,2,e	3
7.	RE Advies D66 sluitingstijden Wallen.pdf	6 december 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	3
8.	Re Advies sekswerkers.pdf	6 december 2022	deels openbaar	5.1,2,e	2
9.	Re Akkoord gevraagd met gewijzigd besluit venstertijden horeca Wallengebied.pdf	7 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	2
10.	041122Voordracht BT	10 oktober	deels	5.1,2,e,	3

	Binnenstad 8 november Sluitingstijdenv2.docx	2022	openbaar	5.1,2,i	
11.	061022staf centrum sluitingstijden1010.docx	10 oktober 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i	4
12.	13062022Voordracht BT Binnenstad 15 juni beperken openingstijden.docx	15 juni 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	6
13.	29-09-2021 Voordracht BT Binnenstad 1 okt maatregel beperken openingstijden.docx	29 september 2021	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	5
14.	Map Burgemeester Voordracht (g).pdf	19 januari 2023	deels openbaar	5.1,2,e, 5.2,1	2
15.	Staf BM-OOV Voordracht.pdf	30 januari 2023	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	3
16.	Voordracht BT Binnenstad 10 juni maatregel beperken openingstijden.pdf	10 juni 2022	deels openbaar	5.1,2,e	4
17.	Voordracht BT Binnenstad 15 april maatregel beperken openingstijden.docx	15 april 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	5
18.	Voordracht BT Binnenstad 26 oktober Reactie op inspraak sluitingstijden Wallen.pdf	26 oktober 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	6
19.	Geredigeerd_1.Alle klachten Kern Wallengebied	7 augustus 2018 t/m 10 december 2021	deels openbaar	5.1,2,e	768
20.	Geluidsoverlast Kern Wallengebied apr 2021-mrt 2023 - alle klachten mijn organisatie onderdeel - THOR_Geredigeerd	April 2021 tot maart 2023	deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4	20
21.	sluitingstijden Wallen.pdf	9 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	1

22.	RE vragen over beperking openingstijden wallengebied per 1 april 2023.pdf	21 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	3
23.	RE vragen over beperking openingstijden wallengebied per 1 april 2023.pdf	21 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	3
24.	RE vragen over beperking openingstijden wallengebied per 1 april 2023.pdf	22 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	2
25.	RE vragen over beperking openingstijden wallengebied per 1 april 2023.pdf	22 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	2
26.	FW Woo-verzoek Kern-Wallengebied [WOB23-01387].pdf	8 februari 2023	deels openbaar	5.1,2,e	4

documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuze. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens de burgemeester van Amsterdam,
5.1, 2, e

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid