



Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

PER E-MAIL VERZONDEN

Aan: 5.1, 2, e - 5.1, 2, e icloud.com

Datum 24 februari 2026
Ons kenmerk ID-3478
Behandeld door 5.1, 2, e Woo Coördinator, Stadsdeel Oost, BMO, Woo.Oost@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 21 januari 2026

Geachte 5.1, 2, e

Op 21 januari 2026 heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over het opheffen van de parkeerplaats ter hoogte van de Celebesstraat 33 te Amsterdam en de aanleg van groen op deze locatie.

De ontvangst van uw verzoek is op 23 januari 2026 per e-mail bevestigd.

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo dient binnen vier weken na ontvangst van het verzoek te worden beslist. Deze termijn eindigde op 18 februari 2026. Met toepassing van artikel 4.4, eerste lid, van de Woo is de beslistermijn tijdig met twee weken verdaagd tot uiterlijk 4 maart 2026. Met dit besluit wordt binnen de wettelijke termijn op uw verzoek beslist.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van:

- De volledige parkeerdruktoets, inclusief cijfermatige onderbouwing;
- Alle aanvraagdocumenten en vergunningen;
- Alle correspondentie over dit project;
- De besluitvormingsdocumenten.

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder dat daarbij een belang behoeft te worden gesteld. Uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij een uitzonderingsgrond als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing is. Informatie die op grond van de Woo wordt verstrekt, is openbaar voor eenieder.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie van stadsdeel Oost een zorgvuldige en een op de reikwijdte van uw verzoek afgestemde zoekslag verricht. Deze zoekslag is uitgevoerd binnen stadsdeel Oost. Hierbij is gezocht in algemene en persoonlijke e-mailboxen van betrokken afdelingen, digitale archief- en zaaksystemen, gemeentelijke netwerkschijven en digitale samenwerkingsomgevingen, waaronder Microsoft Outlook, Microsoft Teams en WhatsApp – en Signal Messaging.

Deze zoekslag heeft geleid tot twintig documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Er heeft geen inhoudelijke selectie plaatsgevonden anders dan het verwijderen van volledig identieke documenten. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit.

De documenten die betrekking hebben op de parkeerdruktoets zijn opgenomen onder nummers 3, 4 en 8.1 van de inventarislijst. De aanvraagdocumenten en vergunningen zijn opgenomen onder nummers 1.1, 6, 8.1, 13, 13.1 en 14. De correspondentie over het project is opgenomen onder nummers 1, 2, 5, 7, 8, 8.1, 9, 11, 12, 15 en 15.1. De besluitvormingsdocumenten zijn opgenomen onder nummers 10, 11 en 16.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Onder het kopje overwegingen licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Persoonsgegevens zijn namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In meerdere documenten komen persoonsgegevens voor, waaronder namen, directe contactgegevens en functievermeldingen die herleidbaar zijn tot individuele personen. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij de belangenafweging is betrokken dat het hier gaat om openbaarmaking voor eenieder. De betrokken personen treden niet uit hoofde van hun functie zelfstandig of bestuurlijk in de openbaarheid. Openbaarmaking van directe contactgegevens draagt niet bij aan de controle op het bestuurlijk handelen. Gelet hierop weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. De betreffende persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt in de openbaar te maken documenten. In de inventarislijst en in de documenten is deze uitzonderingsgrond aangeduid als "5.1.2.e".

Er zijn geen derde-belanghebbenden aangetroffen aan wie op grond van de Woo een zienswijze diende te worden gevraagd. De beslistermijn is derhalve niet opgeschort.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gelijktijdig met dit besluit per e-mail aan u verstrekt.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam <https://open.amsterdam>

Heeft u nog vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief of dit besluit nog vragen? Dan kunt u contact opnemen via de Woo-mailbox van Stadsdeel Oost: Woo.Oost@amsterdam.nl.

Bezwaar tegen dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Meer informatie hierover vindt u op de volgende pagina van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen uit de Woo (Wet open overheid)

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:

Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:

Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:

Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.