



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1,2,e

Per e-mail: 5.1,2,e

Datum 31 januari 2024  
Ons kenmerk WOB2023-1210  
Behandeld door 5.1,2,e, Stedelijk Team Openbaarheid, woo.wonen@amsterdam.nl  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
-Documenten  
Onderwerp Beslissing (deelbesluit 2) op uw Woo-verzoek van 14 juli 2023

Geachte 5.1,2,e,

In uw e-mail van 14 juli 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om documenten met betrekking tot de 5.1,2,e te Amsterdam. U vraagt specifiek om alle e-mails van de directie Wonen naar de Brandweer Amsterdam-Amstelland en andersom met opmerkingen over de brandveiligheid.

Per e-mail van 2 oktober 2023 heeft u het verzoek herhaald en gespecificeerd. U heeft aangegeven dat u met betrekking tot de panden aan de 5.1,2,e te Amsterdam over de periode 1 juni 2023 tot en met heden alle e-mails van en naar de medewerkers van de directie Wonen met de medewerkers van de Brandweer Amsterdam-Amstelland wilt ontvangen.

Daarnaast heeft u in uw e-mail van 2 oktober 2023 uw verzoek uitgebreid en aangegeven dat u niet alleen alle e-mails wilt ontvangen, maar ook alle rapporten, conceptrapporten, foto's, notities, aantekeningen, e-mails, WhatsApp-berichten en sms-berichten.

De ontvangst van uw Woo-verzoek en de uitbreiding van uw Woo-verzoek zijn u op 9 oktober 2023 schriftelijk bevestigd.

Tijdens het telefoongesprek met de behandelaar van uw Woo-verzoek 5.1.2,e op 9 oktober 2023, heeft u aangegeven ook alle documenten van voor 1 juni 2023 te willen ontvangen. U bent akkoord gegaan met het ontvangen van deelbesluiten.

In het onderhavige besluit, aangeduid als deelbesluit 2, zal ik u de verzochte documenten doen toekomen welke zijn geïnventariseerd door de afdeling Woninggebruik en -verbetering van de directie Wonen. Dit betreft alleen de inventarisatie naar aanleiding van uw aanvankelijke verzoek om verstrekking van alle e-mails van de directie Wonen van en naar de Brandweer Amsterdam-Amstelland over de periode vanaf 1 juni 2023 tot en met heden. De overige documenten welke zijn geïnventariseerd door de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de documenten betrekking hebbend op de periode gelegen voor 1 juni 2023 en de documenten welke u heeft verzocht middels de uitbreiding van uw Woo-verzoek zullen u middels (een) volgend(e) deelbesluit(en) worden verstrekt. U zult hierover nader worden geïnformeerd.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### **Inventarisatie documenten**

De door u verzochte documenten zijn middels een zoekvraag uitgezet bij de directie Wonen, afdeling Woninggebruik- en verbetering, die een zoekslag heeft verricht. Er zijn 26 documenten gevonden. Deze documenten zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst (bijlage 2). Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. De documenten, die u worden verstrekt, treft u aan in bijlage 3 bij dit besluit. Ik merk voor de volledigheid nog op dat in het onderhavige besluit alleen de zoekslag is vermeld en de documenten zijn verzameld voor zover relevant in relatie tot deelbesluit 2.

De Woo verplicht alleen tot het inventariseren en beoordelen van bestaande documenten.

### **Buiten reikwijdte**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen.

In zeven documenten zijn delen van een document verwijderd, omdat deze delen buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreft hier voornamelijk correspondentie tussen u en medewerkers van de gemeente Amsterdam. Zoals zojuist aangegeven heeft u daarom in uw Woo-verzoek niet verzocht. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 4.1, vierde lid, van de Woo is toegepast.

### **Zienswijzen**

Er zijn drie zienswijzen gevraagd aan derde belanghebbenden. Deze hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze te geven.

De zienswijzen heb ik meegenomen in mijn belangenafweging en zien op persoonsgegevens.

### **Besluit**

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik u naar hetgeen hieronder onder het kopje "Overwegingen ten aanzien van de uitzonderingsgronden" is overwogen.

### **Overwegingen ten aanzien van de uitzonderingsgronden**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In dit geval gaat het om een overeenkomst van opdracht met een beveiligingsbedrijf, waarin de hoogte van tussen partijen afgesproken abonnementskosten is vastgelegd. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

#### Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Bij bepaalde passages uit een document is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat daarmee de effectiviteit van huidige en toekomstige toezicht- en controlewerkzaamheden van overheidsorganisaties gewaarborgd blijft. Het openbaar maken van deze informatie zou kunnen leiden tot berekenend gedrag bij derden. Ik vind dit niet wenselijk en maak deze informatie daarom niet openbaar.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, functienamen en werkdagen.

Bij een aantal documenten is dit het geval. Om herleidbaarheid naar medewerkers van de gemeente Amsterdam en de Brandweer Amsterdam-Amstelland te voorkomen, zijn de namen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Ook zijn foto's, die zich onder de geïnventariseerde documenten bevinden, gelakt in verband met eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, omdat deze betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van derde-belanghebbenden. Ook hier geldt dat dit is om te voorkomen dat deze informatie kan worden herleid naar de persoonlijke situatie van derde-belanghebbenden en zij in hun persoonlijke levenssfeer kunnen worden geschaad. Ook deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

#### Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages in bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de brandweer en/of andere overheidsorganisaties in gevaar zou kunnen brengen, omdat zij contactgegevens bevatten die uitsluitend voor intern gebruik bestemd zijn. Dit betreft e-mailadressen en telefoonnummers van de gemeente Amsterdam, die alleen bedoeld zijn voor intern gebruik en voor gebruik tussen overheidsinstanties onderling.

Ook zijn (delen van) documenten gelakt, omdat deze conceptteksten bevatten. Het gaat dan om teksten waarover nog gedachtenuitwisselingen tussen medewerkers binnen de gemeente Amsterdam of met medewerkers van andere betrokken overheidsinstanties plaatsvindt om tot een definitieve tekst te komen.

Besluitvorming geschiedt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Er kan een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp waren voor besluitvorming. Ik acht het niet in het belang van het goed functioneren van de Staat dat conceptteksten in het publieke domein in omloop zijn, met als gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Op grond van het

voorgaande maak ik conceptteksten in het geheel niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

**Wijze van openbaarmaking**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2,e

A large grey rectangular redaction box covers the majority of the page content below the '5.1,2,e' text.

S. van Rooijen  
Manager Bedrijfsvoering  
Directie Wonen  
Gemeente Amsterdam

## Niet mee eens?

### Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. het Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb).

U logt dan in met uw DigiD of E-herkenning.

### Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrenkt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel

c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.