

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Sixhaven SSK Raming**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date February 8, 2024 at 10:56:56 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Plus de raming van het ontwerp dd 21 dec

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: donderdag 21 december 2023 10:21

Aan: 5.1, 2, e

Onderwerp: FW: Sixhaven SSK Raming

Hoi 5.1, 2, e

Hierbij de raming van 5.1, 2, e Hij had geen collega beschikbaar voor een interne toetsing van de raming, maar omdat het een aanpassing is op de bestaande raming hoeft dat officieel ook niet. Omdat de opslagpercentages in deze fase van het ontwerp omlaaggaan, valt de raming lager uit. 5.1, 2, e had niet meer gereageerd op de vraag van 5.1, 2, e over de precieze kosten van het waterpunt, dus 5.1, 2, e heeft de 5.1, 2, 1 aangehouden die 5.1, 2, e eerder heeft genoemd, lijkt me geen probleem.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e [Programma Bruggen en Kademuren](#)

Projectleider PMB

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 20 december 2023 17:08

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Sixhaven SSK Raming

Beste 5.1, 2, e

Hierbij de laatste raming. Als je opmerkingen of vragen hebt laat het vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Kostendeskundige

Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e