

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 21 Mar 2018 20:49:03 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Vraagje over een eerdere bespreking door t college

Hoi,
Wat vind je van het idee dat jij, als je 5.1.2,e toch een keer mailt dezer dagen (en dat zal best gebeuren), meteen even zegt dat de wethouder nog wat verhelderingsvragen heeft gesteld en dat we dus nog geen reactie hebben etc. ?
Groet. 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 mrt. 2018 om 17:47 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2,e

Met dank aan mijn collega 5.1.2,e kan ik je het volgende meegeven.

Op 28 maart 2017 heeft het college de notitie 'Uitwerking Overnachtingsbeleid deel II – Ruimtelijk planologisch toetsingskader' vastgesteld. Het college besloot het onderdeel 'overgangsregeling' aan te houden, in verband met de lijst met lopende initiatieven die integraal onderdeel uitmaakte van de voorgestelde overgangsregeling. Vanuit het oogpunt van de drukte in de stad wenste het college nader onderzoek naar de status van de plannen op de lijst met lopende initiatieven. Met dit onderzoek kon beoordeeld worden of op alle lopende initiatieven (waaronder de Heinekenhoek) het oude hotelbeleid of het nieuwe, meer restrictieve beleid van toepassing is. De resultaten van dit onderzoek (eerste fase uitgevoerd door Nauta Dutilh, tweede fase door Pels Rijcken) zijn in het voorjaar van 2017 meerdere malen besproken in het Bestuurlijk Team Drukke waar wethouder Ivens ook onderdeel van uit maakt. Het onderzoek heeft geleid tot een overgangsregeling die het college op 18 juli 2017 heeft vastgesteld. Deze is nu integraal opgenomen in deel II Ruimtelijk planologisch toetsingskader van de notitie 'Uitwerking overnachtingsbeleid 2017 en verder'. In het overnachtingsbeleid is expliciet opgenomen dat dit beleid niet van toepassing is op de Heineken Hoek.

Ik kan je verwijzen naar twee documenten.

1. Collegebesluit van 18 juli 2017 over de overgangsregeling waarin de keuze om de Heinekenhoek onder het overgangsrecht te laten vallen wordt gemotiveerd (samenvatting van het onderzoek van Pels)
2. Het openbare stuk van het Overnachtingsbeleid waarin de overgangsregeling is opgenomen.

Bij het besluit van het college van 18 juli 2017 (let op: kabinet) kan ik je verwijzen naar pagina 7 met de toelichting van het besluit voor zover het gaat om de Heineken Hoek. Er worden in dit besluit meerdere hotelinitiatieven besproken waaronder de Heineken Hoek.

Heinekenhoek: Voor dit initiatief is recent een omgevingsvergunning verleend, zodat het alsnog weigeren in beginsel niet meer tot de mogelijkheden behoort. Er loopt wel een beroepsprocedure. Bij een vernietiging zou in beginsel wel het nieuwe beleid moeten worden toegepast. Dat kan leiden tot het alsnog weigeren van de vergunning, maar de gemeente loopt dan aansprakelijkheidsrisico's, omdat de exploitant kan stellen dat het gebrek aan de vergunning ertoe heeft geleid dat het plan inmiddels niet meer vergunbaar is, waardoor hij schade lijdt, aldus het advies van Pels Rijcken van 10 mei 2017.

NB. De procedure voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen dient uiteraard nog gevolgd te worden.

Voor het realiseren van deze ontwikkeling is een onttrekking van woningen op basis van de Huisvestingswet noodzakelijk, waarvoor een afzonderlijke vergunning is vereist. De aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de toetsingscriteria van de Huisvestingsverordening. Dit kan een belemmering zijn voor het realiseren van deze ontwikkeling.

Mocht je nog vragen hebben, bel me even,

fijne avond

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior jurist ruimtelijke ordening

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 21 maart 2018 16:23

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: Re: Vraagje over een eerdere bespreking door t college

Je bent een topper!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Sr. Jurist
Wonen
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 mrt. 2018 om 15:47 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2,e

Mijn collega 5.1.2,e zoekt het op voor je en dan hoor je van ons

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior jurist ruimtelijke ordening

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 21 maart 2018 15:17

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Vraagje over een eerdere bespreking door t college

Dag beiden,

De wethouder Wonen heeft een hybride antwoord gegeven op de Flap. Eigenlijk wil hij niet een hotel daar.....en hij wijst daarbij op t hotelbeleid.

Maar als t niet tegenhouden kan, redelijkerwijze, dan de onttrekkingsvergunning volgens voorstel.

Aan mij nu de schone taak om in aanvulling op de flap toe te lichten dat lang en vreest besloten is dat er hotel mag komen, mits die voldoet aan t hotelbeleid van 21012-2015,

Nu weet ik dat een jullie mij vertelde dat een hele hotellijst is besproken door t College. En dat de Heinekenhoek toegestaan werd. Er ligt dus al een college akkoord voor t hotelpan. Wanneer was die bespreking? Heeft een van jullie daar een besluitenlijst of iets dergelijks van?

Excuses voor dit oponthoud, we proberen zsm helderheid bij de wethouder te geven.

Groet,

5.1.2.e

Sr. Jurist

Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Verstuurd vanaf mijn iPad

<DEEL II Toetsingskader Overnachtingsbeleid vastgesteld OPENBAAR 2017 03 ... pdf>