

Meetrapport
(Meting binnen een gevoelige ruimte)

The Body Studio Oost

Dit rapport bevat vertrouwelijke informatie

Van: 5.1, 5.1, 2, e
Omgevingsdienst
Noordzeekanaalgebied
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
tel (088) 567 0200

Inrichting: The Body Studio Oost
Dapperstraat 271
1093 BS Amsterdam

Zaaknummer: 11836967

Zaandam, 11 juli 2023

Verklarende begrippenlijst

Begrippen:

- Inrichting: Een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer.
- Gevoelig gebouw: Een woning of gebouw als bedoeld in artikel 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet geluidhinder.
- Beoordelingsruimte: De geluidgevoelige ruimte in een in- of aanpandig gevoelig gebouw, als bedoeld in artikel 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet geluidhinder.
- In- of aanpandig: Van een inpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelige gebouw in hetzelfde pand als de inrichting is gelegen. Van een aanpandig gevoelig gebouw is sprake als het gevoelige gebouw in een pand direct grenzend aan het pand van de inrichting is gelegen. In beide gevallen kan geluidoverdracht plaatsvinden via een constructieve verbinding tussen de inrichting en het gevoelige gebouw.

In dit rapport is:

- De inrichting: The Body Studio Oost gevestigd aan de Dapperstraat 271 te Amsterdam.
- Gevoelig gebouw: Inpandig gelegen woning, met adres Dapperstraat 271-a te Amsterdam.
- Beoordelingsruimte: De woonkamer binnen de woning met adres Dapperstraat 271-a te Amsterdam.

Daarnaast worden de volgende aanduidingen gebruikt:

- Activiteitenbesluit: Activiteitenbesluit milieubeheer.
- HMRI: Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (1999).

Overzicht bijlagen

- I. Berekening beoordelingsniveau

1. Inleiding

In de middag van 20 juni 2023 tussen 14:00 en 18:00 uur hebben 5.1, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e beiden adviseur Geluid en werkzaam bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG), een geluidmeting uitgevoerd in de woning boven de sportschool The Body Studio Oost gevestigd aan de Dapperstraat 271 te Amsterdam.

Aanleiding

The Body Studio B.V. heeft een sportschool gerealiseerd op de begane grond van het pand aan de Dapperstraat 271 in Amsterdam. Voor de sportschool was er op deze locatie eerst een meubelzaak aanwezig. Boven de sportschool zijn woningen gelegen.

De sportschool is in strijd met Artikel 4 lid g van het bestemmingsplan 'Dapperbuurt'. Ingevolge artikel 4 lid 1 onder g van het bestemmingsplan zijn er maximaal 2 vestigingen uit de categorie 'maatschappelijke voorzieningen' toegestaan aan de Dapperstraat. Vanwege de sportschool op deze locatie zijn er meer dan 2 vestigingen uit deze categorie gerealiseerd en is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan. Volgens de vergunningverlener wordt van het bestemmingsplan afgeweken door middel met Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 in samenhang met Artikel 4 lid 9 uit bijlage II van het Bor. De voorwaarde om af te wijken van het bestemmingsplan is dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

De vergunningverlener heeft aangegeven dat deze aanvraag is ingediend naar aanleiding van een handhavingverzoek. Het gaat om een legalisatie van de functie. Daarnaast is door de vergunningverlener aangegeven dat er met betrekking tot de sportschool klachten zijn door een bewoner aan de Dapperstraat 271-a. Deze bewoner woont direct boven de sportschool. De gemeente heeft op basis van de klachten geluidmetingen verricht in de periode van 5 mei 2022 tot 6 juni 2022. De conclusie van de meting is dat er in de meetperiode in totaal 5 overschrijdingen van de maximale geluidniveaus L_{Amax} zijn geconstateerd van maximaal 9 dB(A) van het Activiteitenbesluit.

De initiatiefnemer heeft voor de aanvraag van een omgevingsvergunning een geluidrapport d.d. 27 januari 2023 laten verrichten. Het geluidrapport is door ons beoordeeld in zaak 11836967 d.d. 15-03-2023. Uit onze beoordeling is gebleken dat het rapport afgekeurd wordt omdat het niet overeenkomt met de resultaten uit de metingen van de gemeente. Door ons is aangegeven dat de sportschool maatregelen dient te treffen om ervoor te zorgen dat er wordt voldaan aan de grenswaarden. De meetresultaten van de sportschool zijn niet als bijlage toegevoegd.

Naar aanleiding van onze beoordeling in zaak 11836967 d.d. 15-03-2023, heeft de initiatiefnemer voor het legaliseren van de sportschool een aangepast geluidrapport 22 mei 2023 laten verrichten. Het rapport heeft geen maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat de geluidniveaus gemeten door de gemeente worden gereduceerd. Het rapport heeft de meetresultaten van haar eigen metingen toegevoegd als bijlage. Uit de metingen blijkt dat de resultaten niet hoger bedragen dan 42,7 dB(A) L_{Amax} voor de woning aan de Pieter Nieuwlandstraat 72G en niet hoger dan 40 dB(A) L_{Amax} voor de woning aan de Dapperstraat 273A. Deze metingen worden door de exploitant als 'oneigenlijk' gebruik beschouwd. Wij kunnen uit het rapport niet uithalen of de metingen daadwerkelijk bij 'oneigenlijk' gebruik zijn gemeten. Er wordt niet aangegeven vanaf welke hoogte een gewicht is laten vallen. Uit de metingen van het geluidrapport wordt er voldaan aan de grenswaarden terwijl uit de metingen van de gemeente overschrijdingen worden geconstateerd.

Naar aanleiding van het verschil in de meetresultaten, stelden 5.1, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e beiden adviseur bij de OD NZKG, een onderzoek in. Het onderzoek bestaat uit een geluidmeting waarbij één persoon bij de sportschool oefeningen verricht en de ander persoon bij de woning een meting verricht. De hoofddoel van de meting is om te bepalen of er een relatie is tussen de activiteiten binnen de sportschool en de woning erboven. In deze notitie worden de resultaten en bevinden van het onderzoek weergegeven.

2. Situatie

De geluidbron dat werd gemeten was het laten vallen van gewichten in de ruimte van de sportschool, het gebruiken van een pull down machine, het hardlopen op de loopband en het gooien van een zware bal tegen de muur.

Het gevoelige gebouw waar de geluidmetingen zijn uitgevoerd, is een woning met adres Dapperstraat 271-a te Amsterdam. De woning bevindt zich direct boven de inrichting. Het gevoelige gebouw is inpandig gelegen ten opzichte van de inrichting. De woonkamer in deze woning is de beoordelingsruimte.

3. Bevindingen

Voor de geluidmeting hadden wij met de bewoner en de sportschool een afspraak gemaakt op 20 juni 2023 om 14:00 uur. Wij zagen tijdens ons bezoek dat de inrichting geopend is. Van de initiatiefnemer hebben wij toestemming gekregen om metingen te verrichten. Het gedeelte waar voornamelijk krachttrainingen worden verricht werd vrij van bezoekers gehouden voor de meting. Deze ruimte ligt direct onder de woning van de Dapperstraat 271-a. In deze ruimte bevinden er dumbbells, kettlebells, twee rekken voor squat- en deadlift oefeningen, een pull down machine, loopband, roeiapparaat en een kabelmachine voor crossover-oefeningen. Op de grond van de zaal liggen zware rubberen matten.

Nadat de bewoner van het gevoelige gebouw, gelegen aan de Dapperstraat 271-a, op de hoogte was gesteld van de intentie om een geluidmeting te verrichten, gaf deze ons toestemming om in de woonkamer van het gevoelige gebouw geluidmetingen uit te voeren. Dit vertrek is in dit rapport aangeduid als de beoordelingsruimte. De woning bestaat uit twee slaapkamers, één woonkamer, een keuken en een badkamer.

De heer 5.1, 2, e stond in het geluidgevoelige gebouw. De heer 5.1, 5.1, 2, e stond onder het geluidgevoelig gebouw in de sportschool bij de krachttrainingsruimte. In de beoordelingsruimte zijn maximale geluidniveaus gemeten. Door de heer 5.1, 2, e is geconstateerd dat het geluid van de sportschool bij iedere kamer in de woning te horen is.

4. Wettelijk kader

Strikt gezien aangezien sprake is van een ruimtelijke procedure dient te worden getoetst aan een grenswaarde die aansluit bij een goed woon- en leefklimaat. In dit geval stelde de gemeente de eis dat de inrichting aan de grenswaarden van tabel 2.17 uit het Activiteitenbesluit dient te voldoen. Deze kader is logisch omdat het Activiteitenbesluit van toepassing is op het moment wanneer de inrichting eenmaal in werking is.

Ten overvloede merken wij op dat de meting in samenwerking met de inrichting is gedaan. Hierdoor zal deze meting niet voor handhaving worden gebruikt.

De activiteiten die worden uitgevoerd in de inrichting worden genoemd in categorie 19.1, bijlage I onderdeel C van het Besluit Omgevingsrecht. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. De doelvoorschriften ter voorkoming van geluidhinder zijn in het Activiteitenbesluit opgenomen in Afdeling 2.8 "Geluidhinder", artikelen 2.17 tot en met 2.22. Overgangsrecht ten aanzien van geluid is beschreven in Afdeling 2.8 "Geluidhinder", artikel 2.17a. Ter informatie is hieronder de inhoud van artikel 2.17, lid 1, weergegeven.

Activiteitenbesluit artikel 2.17:

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein, met dien verstande dat de waarden in geval van ligplaatsen, bestemd om te worden ingenomen door een woonschip als bedoeld in artikel 1.2, derde lid, onderdeel b, van het Besluit geluidhinder, slechts gelden voor zover deze ligplaatsen als zodanig zijn bestemd op of na 1 juli 2012 en niet daarvoor in een gemeentelijke verordening waren aangewezen om door een woonschip te worden ingenomen;
- e. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel, vermeerderd met 5 dB(A), ook gelden op de grens van het terrein in geval van ligplaatsen, bestemd om te worden ingenomen door een woonschip als bedoeld in artikel 1.2, derde lid, onderdeel b, van het Besluit geluidhinder, voor zover deze ligplaatsen:
 - 1°. als zodanig zijn bestemd voor 1 juli 2012, of
 - 2°. voor 1 juli 2012 in een gemeentelijke verordening waren aangewezen om door een woonschip te worden ingenomen en voor 1 juli 2022 als zodanig zijn bestemd;
- f. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
- g. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Maatwerkvoorschriften

Aan de inrichting zijn geen maatwerkvoorschriften gesteld. De inrichting moet voor de legalisatie afwijken van het bestemmingsplan.

5. Geluidmetingen

Om te bepalen of de geluidklacht met betrekking tot het geluid van de inrichting gegrond is, zijn geluidmetingen uitgevoerd. Hierbij is het geluid gemeten dat afkomstig is van de inrichting en wordt dit geluid getoetst aan de voor de inrichting van toepassing zijnde geluidvoorschriften, zoals vermeld in hoofdstuk 4 van onderliggend meetrappot.

Meetmethode

De metingen zijn uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen aangegeven in de HMRI, zoals is aangegeven in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit.

De geluidsniveaus in de beoordelingsruimte zijn bepaald conform de richtlijnen beschreven in paragraaf 6.6 "Meting binnengeluidsniveaus" van module A van de HMRI.

Meetapparatuur

De metingen van 20 juni 2023 zijn uitgevoerd met de apparatuur van meetset:

meetset

- | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------|--------------------|
| - Integreernde geluidsniveaumeter | fabriicaat B&K | type 2250 | serie nr. 3007216; |
| - Microfoon voorversterker | fabriicaat B&K | type - | serie nr. - ; |
| - Microfoon met windbol | fabriicaat B&K | type 4189 | serie nr. 2920152; |
| - Akoestische kalibrator | fabriicaat B&K | type 4231 | serie nr. 301834; |

De gebruikte meetapparatuur is gecontroleerd en gecertificeerd in overeenstemming met de richtlijnen uit de HMRI. De certificaten van de gebruikte meetapparatuur zijn opvraagbaar bij de OD NZKG. De meetapparatuur is zowel voor als na de meting gekalibreerd, waarbij geen relevante afwijkingen zijn geconstateerd.

Meetpunten en meetduur

Gedurende de metingen was het uitvoeren van bepaalde activiteiten van de inrichting in de woning duidelijk hoorbaar. Door bij iedere oefening drie metingen uit te voeren van de maximale geluidniveaus, is een representatief beeld verkregen van het geluidniveau in de beoordelingsruimte. Op de display van de geluidmeter was zichtbaar dat de gemeten waarde van het maximale geluidniveau zichtbaar werd na het uitvoeren van een activiteit bij de krachttrainingsruimte.

Uitvoering van de metingen

De metingen zijn in de beoordelingsruimte uitgevoerd. Omdat het geluid van de activiteiten overal binnen de woning wordt gehoord is alleen bij de woonkamer gemeten.

Tijdens de geluidmetingen waren de ramen en deuren van de beoordelingsruimte gesloten; alle mogelijke stoorbronnen, zoals tv's, koelkasten, computers en klokken in de woning, waren niet hoorbaar.

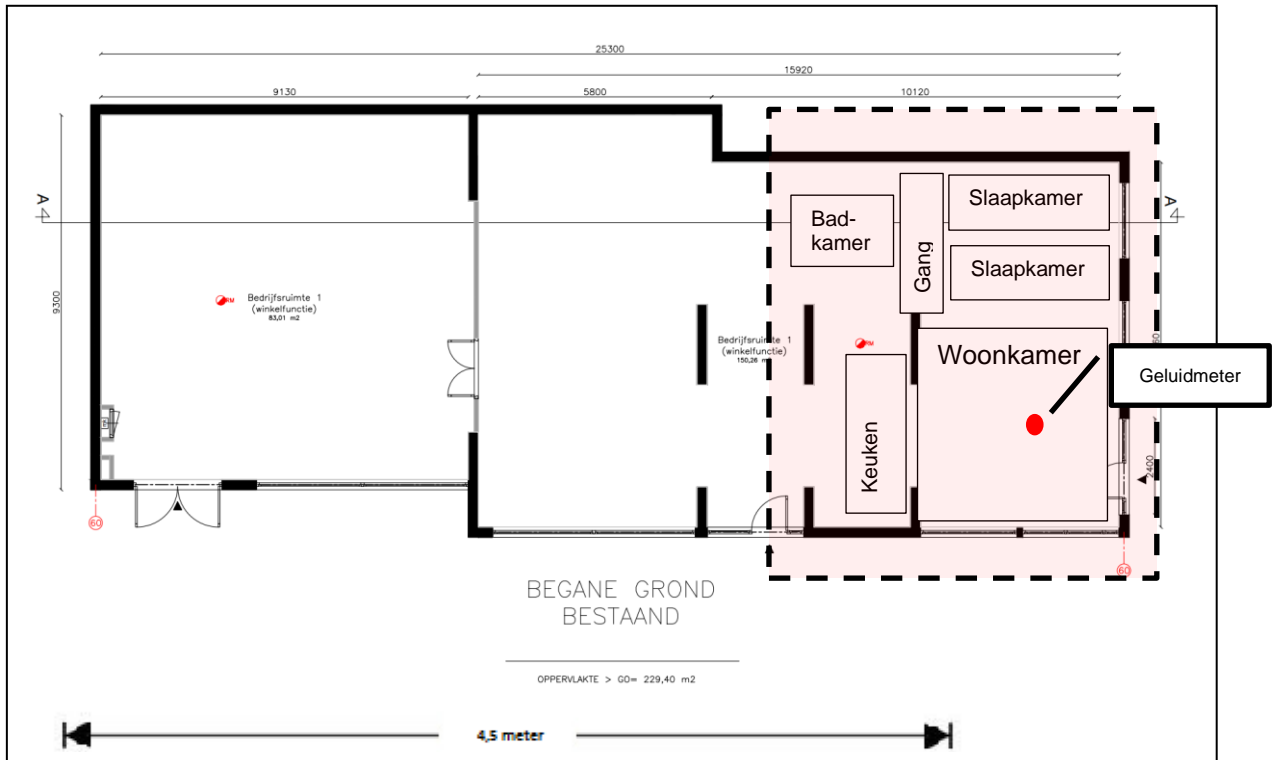
De metingen zijn uitgevoerd op een hoogte van 1,5 meter, gemeten vanaf de vloer en op een afstand van tenminste 1,0 meter van de wanden en 1,5 meter van de ramen.

In onderstaande figuur is een situatieschets weergegeven waarbij de locatie van de oefeningen is te zien.



Figuur 1: Situatieschets van de krachttrainingsruimte.

Ter plekke is bepaald hoe de woning aan de Dapperstraat 271-a is ingedeeld. Dit is gedaan om te laten zien dat deze woning vlak boven de krachttrainingsruimte ligt. In onderstaande figuur is deze schematisch weergegeven.



Figuur 2: Situatieschets van de sportschool met de beoordelingsruimte erboven.

Stoorgeluid

Tegenover de woning is er een markt. Echter heeft deze geen invloed op de metingen omdat de activiteiten van de inrichting duidelijker hoorbaar zijn. De deuren en ramen waren gesloten. Hierdoor heeft het omgevingsgeluid geen relevante bijdrage aan het gemeten geluidniveau.

Meetresultaten

De resultaten van de geluidmetingen zijn weergegeven in tabel 1.

Meting	Omschrijving	Begintijd meting [hh:mm]	Tijdsduur meting [hh:mm:ss]	Gemeten maximale geluidniveaus L_{Amax} [dB(A)]	File nummer
	Begin kalibratie	15:17	00:00:10	94.0	012
1	Meting 1 "15 kg dumbbell op 50 cm hoogte (kniehoogte)"	15:28	00:00:52	51.0	013
2	Meting 2 "15 kg dumbbell op 80 cm hoogte (heuphoogte)"	15:30	00:01:18	57.4	014
3	Meting 3 "15 kg dumbbell op 50 cm hoogte (kniehoogte) bij kettlebell-locatie"	15:40	00:00:38	54.5	016
4	Meting 4 "15 kg dumbbell op 80 cm hoogte (heuphoogte) bij kettlebell-locatie"	15:44	00:01:49	57.7	015
5	Meting 5 "80 kg pulldown machine"	15:56	00:00:38	50.2	018
6	Meting 6 "50 kg deadlift op hoogte 80 cm (rek: 20 kg)"	16:12	00:00:41	54.7	021
7	Meting 7 "6 kg bal gooien tegen muur (bal is zacht)"	16:14	00:01:18	47.2	022
8	Meting 8 "24 kg kettlebell op 80 cm hoogte"	16:22	00:00:30	58.6	023
9	Meting 9 "nieuwe vloer, 24 kg kettlebell op 80 cm hoogte"	16:24	00:00:12	49.5	024
10	Meting 10 "dubbele mat, 24 kg kettlebell op 80 cm hoogte"	16:27	00:00:10	54.8	026
	Eind kalibratie	16:27	00:00:15	94.0	027

Tabel 1: Meetresultaten.

Nagalmtijd

Het geluidniveau in een ruimte is mede-afhankelijk van de meubilering, de stoffering en het volume van die ruimte. Zo heeft bijvoorbeeld een lege, weinig gestoffeerde ruimte een langere nagalmtijd dan een uitgebreid gemeubileerde en gestoffeerde ruimte. Geluidniveaus in de legere ruimte zijn hierdoor hoger dan in de gemeubileerde en gestoffeerde ruimte, waar het geluid meer wordt gedempt (geabsorbeerd).

Het bepaalde beoordelingsniveau mag uiteraard niet afhankelijk zijn van de aankleding van de beoordelingsruimte. Door de meetresultaten te normeren op een standaard nagalmtijd (deze is vastgelegd in de HMRI), wordt voorkomen dat het beoordelingsniveau afhankelijk is van de aankleding van de beoordelingsruimte.

Tijdens de metingen is door medewerkers van de OD NZKG gehoormatig en visueel geconstateerd dat de betreffende beoordelingsruimte geen bijzondere of afwijkende akoestiek had. Om deze reden is geen nagalmcorrectie toegepast.

6. Beoordeling

Hieronder zijn op basis van de meetresultaten de overschrijdingen van het Activiteitenbesluit beschreven bij iedere oefening:

- Het laten vallen van een 15 kg dumbbell op 50 cm kniehoogte zal geen overschrijding in de dagperiode maar wel een overschrijding van 1 dB avondperiode hebben.
- Het laten vallen van een 15 kg dumbbell op 80 cm heuphoogte zal een overschrijding van 2,4 dB dagperiode en 7,4 dB avondperiode hebben.
- Het laten vallen van een 15 kg dumbbell bij kettlebell-locatie op 50 cm kniehoogte zal geen overschrijding in de dagperiode maar wel een overschrijding van 4,5 dB avondperiode hebben.
- Het laten vallen van een 15 kg dumbbell bij kettlebell-locatie op 80 cm heuphoogte zal een overschrijding van 2,7 dB dagperiode en 7,7 dB avondperiode hebben.

- Het loslaten van een pull down machine met een gewicht van 80 kg zal geen overschrijding in de dagperiode en ook geen overschrijding in de avondperiode hebben.
- Het deadliften van 70 kg (50 kg gewicht + 20 kg rek) op 80 cm heuphoogte zal geen overschrijding in de dagperiode maar wel een overschrijding van 4,7 dB avondperiode hebben.
- Het gooien van een 6 kg bal (bal is zacht) tegen de muur zal geen overschrijding in de dagperiode en ook geen overschrijding in de avondperiode hebben.
- Het laten vallen van een 24 kg kettlebell op 80 cm heuphoogte zal een overschrijding van 3,6 dB in de dagperiode en 8,6 dB in de avondperiode hebben.
- Het laten vallen van een 24 kg kettlebell op 80 cm heuphoogte op de nieuwe testvloer zal geen overschrijdingen in de dagperiode en avondperiode en bedraagt 49,5 dB(A) hebben.
- Het laten vallen van een 24 kg kettlebell op 80 cm heuphoogte op een dubbele rubberen mat zal geen overschrijding in de dagperiode maar wel een overschrijding van 4,8 dB avondperiode hebben.

Het laten vallen op een dubbele mat geeft een reductie van 3,8 dB. Het laten vallen op de nieuwe testvloer geeft een reductie van 9,1 dB. Dit is een significante reductie. Echter wordt er net voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) avondperiode.

Het gebruik van sport machines zoals de loopband, pull down machine en bal tegen muur heeft geen overschrijdingen.

7. Conclusie

Uit de metingen op 20 juni 2023 tussen 14:00 uur en 18:00 uur is gebleken dat het geluidniveau van de activiteiten in de krachttrainingsruimte afhankelijk is van de hoogte van een gewicht die valt, de hoeveelheid gewicht, de locatie en hoe het gewicht op de grond valt ($P = F / A$). Om al deze parameters inzichtelijk te maken zal er een uitgebreide meting moeten worden verricht. Op basis van de huidige informatie worden de activiteiten bij de krachttrainingsruimte in de woning gehoord en afhankelijk van de activiteit zelfs overschreden van het Activiteitenbesluit. Er is een lineaire verband tussen het laten vallen van gewichten in de krachttrainingsruimte en de geluidniveaus in de woning. Hoe hoger het gewicht en/of de hoogte hoe hoger het geluidniveau dat wordt gemeten.

Het gebruik van de krachttrainingsruimte zal door de ene sporter natuurlijk anders zijn dan de ander. Er zullen sporters zijn die de ruimte alleen zullen gebruiken voor de loopband, roeiapparaat of de pull down machine. Er zullen sporters zijn die voornamelijk op intensiteit focussen en voornamelijk lagere gewichten gebruiken met veel sets. Echter zullen er ook sporters zijn die voornamelijk op krachtopbouw focussen en steeds zwaardere gewichten uitproberen met lagere aantal sets. Ons inziens zullen de sporters in de praktijk de gewichten voornamelijk op kniehoogte (50 cm) laten vallen. Afhankelijk van de locatie en de hoeveelheid gewicht kan uit de meetresultaten geconstateerd worden dat de avondperiode wordt overschreden bij kniehoogte. Doch kan door ons niet specifiek vastgesteld worden welke activiteiten in de praktijk bij de krachttrainingsruimte worden uitgevoerd.

Een sporter kan wel van te voren worden begeleid maar tijdens het uitvoeren van de oefeningen toch ervan afwijken. Het zal lastig zijn om sporters te blijven aanspreken. Daarnaast zal een sporter liever niet gehinderd worden tijdens het krachttrainen.

De nieuwe testvloer levert een significante geluidreductie. Het laten vallen van een kettlebell van 24 kg op 80 cm heuphoogte bedraagt 50 dB(A). Hierdoor wordt er net voldaan aan het Activiteitenbesluit. Echter lijkt het ons niet verstandig om deze testvloer te adviseren. Zoals eerder is aangegeven is het geluidniveau afhankelijk van een groot aantal parameters in de krachttrainingsruimte. Hierdoor kan bij een ander oefening op een ander locatie met een ander hoeveelheid gewicht toch een overschrijding plaats kunnen vinden.

Naar ons oordeel dient er bij de krachttrainingsruimte voldoende maatregelen getroffen te worden waarbij het laten vallen van een zware gewicht op hoge hoogte wat in de praktijk niet vaak voorkomt ruim voldoet aan het Activiteitenbesluit. Wij adviseren om deze ruimte te laten voorzien van een verhoogde systeemvloer waarbij de mate van impact wanneer een gewicht valt door de vloer wordt

geabsorbeerd. Met de constructeur zal afgestemd moeten worden hoe deze vloer zal worden gerealiseerd. Het is de bedoeling dat deze vloer zodanig moet worden gekozen dat de vijzels (dragers) van deze vloer de impact van een gewicht zoveel mogelijk kan absorberen.

Adviseur rapporteur: 5.1, 5.1, 2, e

Adviseur: 5.1, 2, e

Bijlage I

Foto's gevel inrichting en gevel gevoelig gebouw



Afbeelding 1: Gevel inrichting The Body Studio Oost en gevel gevoelig gebouw. Bron: googlemaps