

VTH-PU

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Postbus 74019 1070BA AMSTERDAM The Netherlands



Frankering betaald



R Aangetekend

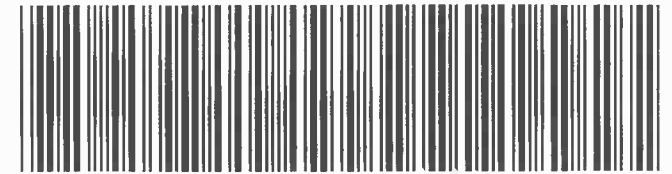
D-A-1

Madison Royal B.V.
t.a.v. de directie
Ceintuurbaan 272 H
1072GJ AMSTERDAM

3SXRYD8774900

Recommandé

NL



3SXRYD8774900

P2202



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres :
Stadsdeel Zuid
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Aangetekend en per gewone post verzonden

Madison Royal B.V.
t.a.v. de directie
Ceintuurbaan 272-H
1072 GJ AMSTERDAM

VERZONDEN 2^{5.1, 2, e} N. 2025

Datum 21 januari 2025
Ons kenmerk 73021-012026
Behandeld door 5.1, 2, e
Bijlage Concept last onder dwangsom
Onderwerp Overtreding van categorie I van de handhavingsstrategie

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben voornemens binnenkort bijgaande concept last onder dwangsom vast te stellen.

Ik wijs u op het feit dat het voornemen dat ik u thans toestuur nog geen formele beslissing inhoudt waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

Als u het niet eens bent met het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen kunt u hierop een zienswijze indienen (reactie geven). Dit kan tot twee weken na de datum op deze brief. Geef in uw zienswijze aan waarom u het niet eens bent met ons voornemen.

Reageren kan op drie manieren:

- stuur een brief naar:
De burgemeester van Amsterdam
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM;
- mail naar s.dagostino@amsterdam.nl;
- bel met de heer 5.1, 2, e op werkdagen via 5.1, 2, e 1, 2, e

Na ontvangst van uw zienswijze zal deze worden verwerkt in de door mij te nemen beslissing in de vorm van een

beschikking. Zodra deze beschikking is vastgesteld en aan u bekend wordt gemaakt, kunt u daartegen schriftelijk formeel bezwaar en beroep aantekenen.

Met vriendelijke groet,
De Burgemeester van Amsterdam,
namens haar,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid

Retouradres Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Aangetekend en per gewone post verzonden

Madison Royal B.V.
t.a.v. de directie
Ceintuurbaan 272-H
1072 GJ AMSTERDAM

Datum

Ons kenmerk Z2024-042926

Behandeld door 5.1, 2, e

Onderwerp Overtreding van categorie I van de handhavingsstrategie

Geachte heer, mevrouw,

U exploiteert op het adres Ceintuurbaan 272-H te Amsterdam een slijtersbedrijf onder de naam Madison Royal B.V.

Constatering

Op 14 november 2024 omstreeks 21:20 uur heeft een controle van uw slijtersbedrijf plaatsgevonden door een toezichthouder van stadsdeel Zuid. Tijdens deze controle constateerde de toezichthouder dat het slijtersbedrijf geopend was voor het publiek. De toezichthouder constateerde verder dat zowel op de toegangsdeur als op het raam van het slijtersbedrijf geen leeftijdsgransaanduiding was aangebracht. Eenmaal in het slijtersbedrijf constateerde de toezichthouder dat ook op de tussendeur geen leeftijdsgransaanduiding was aangebracht. Tijdens een rondgang constateerde de toezichthouder dat er meerdere flessen sterke dranken, zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 Alcoholwet, aanwezig waren, waaronder:

- Johnnie Walker Black Label 40 % alc.;
- Johnnie Walker Red Label 40 % alc.;
- Belvedere vodka 40 % alc.;
- 42 Below 40 % alc.

Hieruit volgde voor de toezichthouder dat er sprake is van een slijtersbedrijf zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 Alcoholwet.

De toezichthouder heeft tijdens de controle gesproken met een medewerker van het slijtersbedrijf; de heer 5.1, 2, e. De heer 5.1, 2, e verklaarde dat er geen leidinggevende aanwezig was. De toezichthouder heeft de heer 5.1, 2, e gevraagd of hij de Drank- en Horecaverunning van het slijtersbedrijf mocht inzien. De heer 5.1, 2, e kon deze vergunning echter niet tonen. Tijdens het gesprek constateerde de toezichthouder dat achter de toonbank meerdere vapes stonden. Ook constateerde hij op de toonbank een A4-formaat drukwerk met afbeeldingen van vapes. Op het drukwerk stond de handgeschreven tekst: € 15, 4500 puffs. € 10-, 600 puffs. Gelet hierop is de heer 5.1, 2, e gevraagd of de vapes voor de verkoop bestemd waren. Hierop antwoordde de heer 5.1, 2, e bevestigend. Op

verzoek van een medewerker van de Voedsel- en Warenautoriteit, die eveneens bij de controle aanwezig was, scande de heer ^{5.1.2.e} de streepjescode van een vape, waarna de kassa het product herkende. Nadien heeft de toezichthouders nog meerdere ruimtes van het slijtersbedrijf bezocht alwaar dozen met vapes zijn aangetroffen.

Gelet op alle constatering is de heer ^{5.1.2.e} medegedeeld dat de eigenaar van het slijtersbedrijf een brief zou ontvangen.

Overtreding

Doordat er sprake is van de verkoop van vapes heeft u artikel 14 lid 1 Alcoholwet overtreden. In dit artikel staat:

Het is verboden een slijtlokaliteit gelijktijdig in gebruik te hebben voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten dan die welke tot het slijtersbedrijf behoren dan wel toe te laten dat daarin zodanige activiteiten worden uitgeoefend.

Het wordt benadrukt dat uit de gedane constatering volgt dat u tevens artikel 24 lid 1, 20 lid 3 en 29 lid 3 Alcoholwet heeft overtreden. Voor deze overtredingen wordt verwezen naar de brief van XX januari 2025.

Legaliseringsvraag

Ik heb onderzocht of de onrechtmatige situatie voor legalisatie in aanmerking komt. Met betrekking tot de overtreding van artikel 14 lid 1 Alcoholwet, merk ik op dat geen vrijstellingsbepalingen of ontheffingen voorhanden zijn, waardoor legalisatie van de betreffende overtreding niet aan de orde is.

Handhavingsstrategie horeca en slijterijen

Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) Drank- en Horecawet, Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (thans Alcoholwet) (hierna: het stappenplan). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding van artikel 14 lid 1 Alcoholwet aan als een overtreding van Categorie I. Het volgende stappenplan is van toepassing bij een overtreding die valt onder Categorie I:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. De dwangsom bedraagt minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.

Stap 2: inningsbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Hoewel aan u de afgelopen drie jaar voor een overtreding als de onderhavige geen waarschuwing is gegeven of maatregel is opgelegd, is de overtreding van artikel 14 lid 1 Alcoholwet, gelet op de cumulatie van overtredingen en het feit dat legalisatie niet aan de orde is, aan te merken als een excessieve situatie. In geval van een excessieve situatie kan de bestuurlijke waarschuwing worden overgeslagen en kan direct stap 1 worden opgelegd. In de brief van XX januari 2025 heb ik u overigens een bestuurlijke waarschuwing gegeven vanwege het feit dat er geen

leidinggevende aanwezig was terwijl uw slijtersbedrijf geopend was voor bezoekers.

Belangenafweging

Op grond van de jurisprudentie hebben ik een beginselplicht tot handhaving van de daartoe gestelde wettelijke regels en verplichtingen. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van een bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Uw belang is afgewogen tegen het algemeen belang. Uw belang is gelegen in het laten voortbestaan van de bestaande illegale situatie. Het algemeen belang is gelegen in het handhaven van de wettelijke regels en bepalingen zoals vervat in de Alcoholwet en het belang van het woon- en leefklimaat. Ik ben van mening dat laatstgenoemd belang zwaarder weegt. Van bijzondere omstandigheden op grond waarvan afgezien moet worden van handhaving of van een onevenredige schending van belangen is ons niet gebleken.

Voornemen

Ik heb u op **XX** januari 2025 op de hoogte gesteld van het voornemen om op grond van artikel 14 lid 1 Alcoholwet in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht, een last onder dwangsom op te leggen.

Zienswijze

P.M.

Last onder dwangsom

Gelet op het bovenstaande leg ik u een last onder dwangsom op. De last onder dwangsom houdt in dat als na de datum van verzending van dit besluit opnieuw geconstateerd wordt dat artikel 14 lid 1 Alcoholwet wordt overtreden, u een dwangsom van € 2.500,-. In dat geval wordt dan ook gelijk stap 2 van het stappenplan opgelegd, te weten een besluit op grond waarvan tot inning van de verbeurde dwangsom kan worden overgegaan.

De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u in principe (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn) met een schone lei.

Vragen of meer informatie

Misschien hebt u nog vragen of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met de heer **5.1, 2, e** op via **5.1, 2, e** of **5.1, 2, e** @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De Burgemeester van Amsterdam,
namens haar,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')