



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN**

Hehenkamp Van Riessen & Eisenberger advocaten  
Kantoorverzamelgebouw The Bell (Unit A25)  
T.a.v. dhr. 5.1, 2, e  
Sarphatistraat 370  
1018 GW Amsterdam

Datum 24 SEP. 2020  
Ons kenmerk Z2020-C008843  
Kadastrale gegevens ASD05 G 06506 G0000  
Adres Rokin 95, 1012 KM Amsterdam  
Behandeld door Mevrouw 5.1, 2, e, afdeling VTH, 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Bijlage Bezwaarclausule  
Kopie aan Front Row Horeca Amsterdam B.V., t.a.v. het bestuur, 5.1, 2, e 1012 KM Amsterdam

Onderwerp **Besluit opleggen last onder dwangsom 5.1, 2, e in Amsterdam**

Geachte heer 5.1, 2, e

Een toezichthouder van de gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum heeft op 15 juli 2020 een controle uitgevoerd op het adres 5.1, 2, e. Tijdens deze controle is geconstateerd dat op het platte dak en langs de gevels van het voornoemde gebouw installaties en afvoerkanalen zijn gerealiseerd, zonder de daarvoor benodigde omgevingsvergunning.

Door middel van onze brief d.d. 7 juni 2019 (kenmerk: BWT 60-18-0087) hebben wij uw cliënt in verband met bovenstaande een last onder dwangsom opgelegd inhoudende dat uw cliënt de installaties met afvoerpijpen voor zover deze aan de buitenzijde van het pand aan 5.1, 2, e zijn gerealiseerd dient te verwijderen en verwijderd dient te houden. Dit moest uw cliënt doen binnen zes weken na de datumstempel op dat besluit. Dit is vooralsnog niet gebeurd. Om die reden leggen wij u opnieuw een last onder dwangsom op.

Voor de aangebrachte installaties is op 20 juni 2018 en op 12 juli 2019 een omgevingsvergunning (kenmerk: BTW 3744419 en BWT 4539839) aangevraagd. Beide aanvragen zijn buiten behandeling gesteld. Uw cliënt heeft vervolgens op 18 november 2019 nogmaals een omgevingsvergunning (kenmerk: Z2020-C004687/4783943) aangevraagd ten behoeve van de installaties en afvoerpijpen. Deze aanvraag is op 30 april 2020 geweigerd.

Door het niet verwijderen en verwijderd houden van de installaties en afvoerpijpen binnen de gestelde termijn, heeft uw cliënt van rechtswege een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.

Wij zijn vanwege verjaring echter niet meer bevoegd om dit bedrag in te vorderen. Het besluit van 7 juni 2019 is uitgewerkt en omdat uw cliënt de installatie met afvoerpijpen nog steeds niet heeft verwijderd leggen wij aan uw cliënt opnieuw een herstelsanctie op. Door middel van deze brief informeren wij u hierover.

#### **Welke regel(s) is/zijn overtreden?**

Uw cliënt heeft voor het bouwen geen omgevingsvergunning verleend gekregen. Dit betekent dat er sprake is van overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Daarnaast is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder c van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het gebruiken van gebouwen of gronden in strijd met hun bestemming volgens een bestemmingsplan.

Volgens het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' geldt hier de bestemming 'Gemengd-1.4' en de specifieke bouwaanduiding 'orde 1'. Volgens artikel 11.2.5 van het bestemmingsplan bedraagt de bouwhoogte van gebouwen die zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - orde 1' ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande bouwhoogte. Door de installaties wordt de bouwhoogte overschreden.

Ook is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder f van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

#### **Wat is ons besluit?**

Wij hebben besloten om handhavend op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de artikelen die genoemd zijn in dit besluit.

Wij leggen uw cliënt, Front Row Horeca Amsterdam B.V., de last op om de installaties met afvoerpijpen voor zover deze aan de buitenzijde van het pand aan Rokin 95 te Amsterdam zijn gerealiseerd te verwijderen en verwijderd te houden.

Dit moet uw cliënt doen binnen een termijn van 4 weken na de dagtekening van het besluit door middel waarvan er besloten wordt op het bezwaar van uw cliënt tegen de afwijzing van de aangevraagde omgevingsvergunning (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943).

Wij zien uw cliënt als overtreder omdat uw cliënt de exploitant is van de in het pand gevestigde onderneming.

**Wat gebeurt er als u het besluit (de last) niet uitvoert?**

Als uw cliënt geen uitvoering geeft aan de last, dus als uw cliënt niet, niet tijdig dan wel niet volledig aan deze lastgeving voldoet moet uw cliënt een dwangsom betalen van € 10.000,- ineens.

Het betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven voortbestaan. Wij zijn bevoegd uw cliënt opnieuw een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij een hogere dwangsom kunnen opleggen. Ook kunnen wij besluiten tot het toepassen van bestuursdwang waarbij wij een einde aan de overtreding(en) zullen maken. De kosten daarvan komen voor rekening van uw cliënt.

**Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd?**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op ons Handhavingsbeleid Wabo 2<sup>e</sup> helft 2017 - 2018. Wij menen dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van het opleggen van een dwangsom.

**Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt?**

Als uw cliënt de dwangsom niet betaalt, gaan wij over tot het invorderen van de dwangsom. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij uw cliënt innen. Wij zullen daarbij indien nodig een incassobureau inschakelen. Alle bijkomende kosten brengen wij ook in rekening bij uw cliënt.

**Kunt u een vergunning krijgen?**

Uw cliënt kan geen vergunning krijgen voor de installatie zoals deze op dit moment is gerealiseerd. Dit komt omdat de installatie inclusief de afvoerkanalen onvoldoende in overeenstemming is met de eisen van hoofdstuk 6 van de Welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam'. Voor een volledige motivering verwijzen wij u naar ons besluit d.d. 30 april 2020 door middel waarvan wij de aanvraag van uw cliënt om een omgevingsvergunning hebben afgewezen (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943)

**Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden?**

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam is bevoegd op te treden tegen overtredingen. Deze bevoegdheid staat in artikel 125 Gemeentewet. De bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen in plaats van een last onder bestuursdwang staat in artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt of dat voorzieningen met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk worden voorgeschreven.

**Wat is uw zienswijze (reactie)?**

Door middel van onze brief van 17 augustus 2020 hebben wij uw cliënt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen een last onder dwangsom op te leggen.

Wij hebben u op grond van artikel 4:11 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet in de gelegenheid gesteld van te voren uw zienswijze op dit besluit naar voren te brengen, aangezien u reeds eerder in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze naar voren te brengen. Ondanks de eerder opgelegde last onder dwangsom – welke thans van rechtswege is verbeurd – heeft u ervoor gekozen de gerealiseerde installaties

Door het niet verwijderen en verwijderd houden van de installaties en afvoerpijpen binnen de gestelde termijn, heeft uw cliënt van rechtswege een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.

Wij zijn vanwege verjaring echter niet meer bevoegd om dit bedrag in te vorderen. Het besluit van 7 juni 2019 is uitgewerkt en omdat uw cliënt de installatie met afvoerpijpen nog steeds niet heeft verwijderd leggen wij aan uw cliënt opnieuw een herstelsanctie op. Door middel van deze brief informeren wij u hierover.

#### **Welke regel(s) is/zijn overtreden?**

Uw cliënt heeft voor het bouwen geen omgevingsvergunning verleend gekregen. Dit betekent dat er sprake is van overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Daarnaast is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder c van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het gebruiken van gebouwen of gronden in strijd met hun bestemming volgens een bestemmingsplan.

Volgens het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' geldt hier de bestemming 'Gemengd-1.4' en de specifieke bouwaanduiding 'orde 1'. Volgens artikel 11.2.5 van het bestemmingsplan bedraagt de bouwhoogte van gebouwen die zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - orde 1' ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande bouwhoogte. Door de installaties wordt de bouwhoogte overschreden.

Ook is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder f van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

#### **Wat is ons besluit?**

Wij hebben besloten om handhavend op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de artikelen die genoemd zijn in dit besluit.

Wij leggen uw cliënt, Front Row Horeca Amsterdam B.V., de last op om de installaties met afvoerpijpen voor zover deze aan de buitenzijde van het pand aan Rokin 95 te Amsterdam zijn gerealiseerd te verwijderen en verwijderd te houden.

Dit moet uw cliënt doen binnen een termijn van 4 weken na de dagtekening van het besluit door middel waarvan er besloten wordt op het bezwaar van uw cliënt tegen de afwijzing van de aangevraagde omgevingsvergunning (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943).

Wij zien uw cliënt als overtreder omdat uw cliënt de exploitant is van de in het pand gevestigde onderneming.

**Wat gebeurt er als u het besluit (de last) niet uitvoert?**

Als uw cliënt geen uitvoering geeft aan de last, dus als uw cliënt niet, niet tijdig dan wel niet volledig aan deze lastgeving voldoet moet uw cliënt een dwangsom betalen van € 10.000,- ineens.

Het betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven voortbestaan. Wij zijn bevoegd uw cliënt opnieuw een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij een hogere dwangsom kunnen opleggen. Ook kunnen wij besluiten tot het toepassen van bestuursdwang waarbij wij een einde aan de overtreding(en) zullen maken. De kosten daarvan komen voor rekening van uw cliënt.

**Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd?**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op ons Handhavingsbeleid Wabo 2<sup>e</sup> helft 2017 - 2018. Wij menen dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van het opleggen van een dwangsom.

**Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt?**

Als uw cliënt de dwangsom niet betaalt, gaan wij over tot het invorderen van de dwangsom. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij uw cliënt innen. Wij zullen daarbij indien nodig een incassobureau inschakelen. Alle bijkomende kosten brengen wij ook in rekening bij uw cliënt.

**Kunt u een vergunning krijgen?**

Uw cliënt kan geen vergunning krijgen voor de installatie zoals deze op dit moment is gerealiseerd. Dit komt omdat de installatie inclusief de afvoerkanalen onvoldoende in overeenstemming is met de eisen van hoofdstuk 6 van de Welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam'. Voor een volledige motivering verwijzen wij u naar ons besluit d.d. 30 april 2020 door middel waarvan wij de aanvraag van uw cliënt om een omgevingsvergunning hebben afgewezen (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943)

**Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden?**

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam is bevoegd op te treden tegen overtredingen. Deze bevoegdheid staat in artikel 125 Gemeentewet. De bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen in plaats van een last onder bestuursdwang staat in artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt of dat voorzieningen met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk worden voorgeschreven.

**Wat is uw zienswijze (reactie)?**

Door middel van onze brief van 17 augustus 2020 hebben wij uw cliënt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen een last onder dwangsom op te leggen.

Wij hebben u op grond van artikel 4:11 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet in de gelegenheid gesteld van te voren uw zienswijze op dit besluit naar voren te brengen, aangezien u reeds eerder in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze naar voren te brengen. Ondanks de eerder opgelegde last onder dwangsom – welke thans van rechtswege is verbeurd – heeft u ervoor gekozen de gerealiseerde installaties

Door het niet verwijderen en verwijderd houden van de installaties en afvoerpijpen binnen de gestelde termijn, heeft uw cliënt van rechtswege een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.

Wij zijn vanwege verjaring echter niet meer bevoegd om dit bedrag in te vorderen. Het besluit van 7 juni 2019 is uitgewerkt en omdat uw cliënt de installatie met afvoerpijpen nog steeds niet heeft verwijderd leggen wij aan uw cliënt opnieuw een herstelsanctie op. Door middel van deze brief informeren wij u hierover.

#### **Welke regel(s) is/zijn overtreden?**

Uw cliënt heeft voor het bouwen geen omgevingsvergunning verleend gekregen. Dit betekent dat er sprake is van overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Daarnaast is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder c van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het gebruiken van gebouwen of gronden in strijd met hun bestemming volgens een bestemmingsplan.

Volgens het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' geldt hier de bestemming 'Gemengd-1.4' en de specifieke bouwaanduiding 'orde 1'. Volgens artikel 11.2.5 van het bestemmingsplan bedraagt de bouwhoogte van gebouwen die zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - orde 1' ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande bouwhoogte. Door de installaties wordt de bouwhoogte overschreden.

Ook is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder f van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

#### **Wat is ons besluit?**

Wij hebben besloten om handhavend op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de artikelen die genoemd zijn in dit besluit.

Wij leggen uw cliënt, Front Row Horeca Amsterdam B.V., de last op om de installaties met afvoerpijpen voor zover deze aan de buitenzijde van het pand aan Rokin 95 te Amsterdam zijn gerealiseerd te verwijderen en verwijderd te houden.

Dit moet uw cliënt doen binnen een termijn van 4 weken na de dagtekening van het besluit door middel waarvan er besloten wordt op het bezwaar van uw cliënt tegen de afwijzing van de aangevraagde omgevingsvergunning (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943).

Wij zien uw cliënt als overtreder omdat uw cliënt de exploitant is van de in het pand gevestigde onderneming.

**Wat gebeurt er als u het besluit (de last) niet uitvoert?**

Als uw cliënt geen uitvoering geeft aan de last, dus als uw cliënt niet, niet tijdig dan wel niet volledig aan deze lastgeving voldoet moet uw cliënt een dwangsom betalen van € 10.000,- ineens.

Het betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven voortbestaan. Wij zijn bevoegd uw cliënt opnieuw een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij een hogere dwangsom kunnen opleggen. Ook kunnen wij besluiten tot het toepassen van bestuursdwang waarbij wij een einde aan de overtreding(en) zullen maken. De kosten daarvan komen voor rekening van uw cliënt.

**Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd?**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op ons Handhavingsbeleid Wabo 2<sup>e</sup> helft 2017 - 2018. Wij menen dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van het opleggen van een dwangsom.

**Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt?**

Als uw cliënt de dwangsom niet betaalt, gaan wij over tot het invorderen van de dwangsom. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij uw cliënt innen. Wij zullen daarbij indien nodig een incassobureau inschakelen. Alle bijkomende kosten brengen wij ook in rekening bij uw cliënt.

**Kunt u een vergunning krijgen?**

Uw cliënt kan geen vergunning krijgen voor de installatie zoals deze op dit moment is gerealiseerd. Dit komt omdat de installatie inclusief de afvoerkanalen onvoldoende in overeenstemming is met de eisen van hoofdstuk 6 van de Welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam'. Voor een volledige motivering verwijzen wij u naar ons besluit d.d. 30 april 2020 door middel waarvan wij de aanvraag van uw cliënt om een omgevingsvergunning hebben afgewezen (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943)

**Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden?**

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam is bevoegd op te treden tegen overtredingen. Deze bevoegdheid staat in artikel 125 Gemeentewet. De bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen in plaats van een last onder bestuursdwang staat in artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt of dat voorzieningen met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk worden voorgeschreven.

**Wat is uw zienswijze (reactie)?**

Door middel van onze brief van 17 augustus 2020 hebben wij uw cliënt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen een last onder dwangsom op te leggen.

Wij hebben u op grond van artikel 4:11 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet in de gelegenheid gesteld van te voren uw zienswijze op dit besluit naar voren te brengen, aangezien u reeds eerder in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze naar voren te brengen. Ondanks de eerder opgelegde last onder dwangsom – welke thans van rechtswege is verbeurd – heeft u ervoor gekozen de gerealiseerde installaties

Door het niet verwijderen en verwijderd houden van de installaties en afvoerpijpen binnen de gestelde termijn, heeft uw cliënt van rechtswege een dwangsom verbeurd van 10.000,- euro.

Wij zijn vanwege verjaring echter niet meer bevoegd om dit bedrag in te vorderen. Het besluit van 7 juni 2019 is uitgewerkt en omdat uw cliënt de installatie met afvoerpijpen nog steeds niet heeft verwijderd leggen wij aan uw cliënt opnieuw een herstelsanctie op. Door middel van deze brief informeren wij u hierover.

#### **Welke regel(s) is/zijn overtreden?**

Uw cliënt heeft voor het bouwen geen omgevingsvergunning verleend gekregen. Dit betekent dat er sprake is van overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Daarnaast is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder c van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het gebruiken van gebouwen of gronden in strijd met hun bestemming volgens een bestemmingsplan.

Volgens het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' geldt hier de bestemming 'Gemengd-1.4' en de specifieke bouwaanduiding 'orde 1'. Volgens artikel 11.2.5 van het bestemmingsplan bedraagt de bouwhoogte van gebouwen die zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - orde 1' ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande bouwhoogte. Door de installaties wordt de bouwhoogte overschreden.

Ook is sprake van een overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder f van de Wabo. In dit artikel staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

#### **Wat is ons besluit?**

Wij hebben besloten om handhavend op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de artikelen die genoemd zijn in dit besluit.

Wij leggen uw cliënt, Front Row Horeca Amsterdam B.V., de last op om de installaties met afvoerpijpen voor zover deze aan de buitenzijde van het pand aan Rokin 95 te Amsterdam zijn gerealiseerd te verwijderen en verwijderd te houden.

Dit moet uw cliënt doen binnen een termijn van 4 weken na de dagtekening van het besluit door middel waarvan er besloten wordt op het bezwaar van uw cliënt tegen de afwijzing van de aangevraagde omgevingsvergunning (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943).

Wij zien uw cliënt als overtreder omdat uw cliënt de exploitant is van de in het pand gevestigde onderneming.

**Wat gebeurt er als u het besluit (de last) niet uitvoert?**

Als uw cliënt geen uitvoering geeft aan de last, dus als uw cliënt niet, niet tijdig dan wel niet volledig aan deze lastgeving voldoet moet uw cliënt een dwangsom betalen van € 10.000,- ineens.

Het betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven voortbestaan. Wij zijn bevoegd uw cliënt opnieuw een last onder dwangsom op te leggen waarbij wij een hogere dwangsom kunnen opleggen. Ook kunnen wij besluiten tot het toepassen van bestuursdwang waarbij wij een einde aan de overtreding(en) zullen maken. De kosten daarvan komen voor rekening van uw cliënt.

**Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd?**

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op ons Handhavingsbeleid Wabo 2<sup>e</sup> helft 2017 - 2018. Wij menen dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van het opleggen van een dwangsom.

**Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt?**

Als uw cliënt de dwangsom niet betaalt, gaan wij over tot het invorderen van de dwangsom. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij uw cliënt innen. Wij zullen daarbij indien nodig een incassobureau inschakelen. Alle bijkomende kosten brengen wij ook in rekening bij uw cliënt.

**Kunt u een vergunning krijgen?**

Uw cliënt kan geen vergunning krijgen voor de installatie zoals deze op dit moment is gerealiseerd. Dit komt omdat de installatie inclusief de afvoerkanalen onvoldoende in overeenstemming is met de eisen van hoofdstuk 6 van de Welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam'. Voor een volledige motivering verwijzen wij u naar ons besluit d.d. 30 april 2020 door middel waarvan wij de aanvraag van uw cliënt om een omgevingsvergunning hebben afgewezen (kenmerk: Z2020-C004687/ 4783943)

**Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden?**

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam is bevoegd op te treden tegen overtredingen. Deze bevoegdheid staat in artikel 125 Gemeentewet. De bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen in plaats van een last onder bestuursdwang staat in artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt of dat voorzieningen met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk worden voorgeschreven.

**Wat is uw zienswijze (reactie)?**

Door middel van onze brief van 17 augustus 2020 hebben wij uw cliënt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen een last onder dwangsom op te leggen.

Wij hebben u op grond van artikel 4:11 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet in de gelegenheid gesteld van te voren uw zienswijze op dit besluit naar voren te brengen, aangezien u reeds eerder in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze naar voren te brengen. Ondanks de eerder opgelegde last onder dwangsom – welke thans van rechtswege is verbeurd – heeft u ervoor gekozen de gerealiseerde installaties

en afvoerkanalen niet te verwijderen en verwijderd te houden. Wij zijn derhalve genoodzaakt u opnieuw een last onder dwangsom op te leggen.

Wij ontvingen van uw cliënt overigens geen zienswijze. Wel ontvingen wij op 31 augustus jl. een e-mail waarin u kort samengevat aangeeft dat uw cliënt er alles aan doet om te komen tot een rookgasafvoer die gelegaliseerd wordt. Op dit moment loopt er een bezwaarprocedure in verband met het weigeren van de aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van het legaliseren van de installatie aan de buitenzijde van het gebouw. De uitkomst van deze procedure is nog niet bekend. U verzoekt ons om die reden dan ook namens cliënt om nog niet over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

#### **Reactie op uw verzoek/zienswijze**

Door middel van deze brief informeren wij u dat wij vanwege het voortduren van de al eerder aangeschreven overtreding besluiten opnieuw over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Wij hebben daarnaast geconstateerd dat er door uw cliënt inderdaad bezwaar is gemaakt tegen de afwijzing van de aanvraag voor een (legaliserende) omgevingsvergunning en dat er nog geen beslissing op het bezwaar is genomen. Gezien uw verzoek en de door u daarbij genoemde argumenten besluiten wij om aan deze last onder dwangsom een begunstigingstermijn te verbinden tot 4 weken na de dagtekening van de nog te nemen beslissing op het bezwaar tegen de geweigerde omgevingsvergunning. Dit leest u terug in deze brief onder het kopje 'Wat is ons besluit?'.

#### **Waarom treden wij op tegen overtredingen?**

Bij overtredingen hebben wij de plicht om handhavend op te treden. Dit is ook in het belang van alle inwoners en ondernemers van Amsterdam. Wij kunnen alleen afzien van handhaving als er zicht op legalisatie is of als handhavend optreden onevenredig is in verhouding met de daarmee te dienen belangen. Wij hebben eerder al aangegeven dat er in dit geval geen zicht op legalisatie is.

Daarnaast hebben wij nog overwogen of handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van handhaving in dit geval zou moeten worden afgezien. Niet is gebleken dat in dit geval handhavend optreden onevenredig zou zijn.

#### **Voor wie geldt dit besluit nog meer?**

Dit besluit geldt op grond van artikel 5.18 van de Wabo ook voor rechtsopvolgers. Als het bouwwerk wordt verkocht of als iemand anders ervan gebruik gaat maken, dan is deze nieuwe eigenaar of gebruiker verplicht uitvoering te geven aan dit besluit.

#### **Informatie besluit in gemeentelijke beperkingenregister en -registratie**

Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij het stadsdeel en bij het kadaster. Ook kan iemand bij het stadsdeel een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Als aan dit besluit is voldaan, melden wij dat in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Daarom is het noodzakelijk dat u of uw cliënt het meldt als uw cliënt heeft voldaan aan het besluit. Naar aanleiding van die melding kan een controle plaatsvinden. Als daarbij wordt

geconstateerd dat aan dit besluit is voldaan, wordt binnen vier dagen een zogenoemde vervallenverklaring in het beperkingenregister ingeschreven en wordt die vervallenverklaring in de beperkingenregistratie verwerkt.

**Wilt u meer informatie?**

Neem dan contact op met mevrouw **5.1, 2, e** op werkdagen via **5.1, 2, e** of per e-mail via **5.1, 2, e @amsterdam.nl**

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,  
namens het college,

13

**5.1, 2, e**

Teammanager Bouwtoezicht

## BEZWAARCLAUSULE

### Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

U kunt ook bezwaar maken per post: **Gemeente Amsterdam**  
**T.a.v. Juridisch Bureau**  
**Postbus 483**  
**1000 AL Amsterdam**

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- Eventueel: uw telefoonnummer en emailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de Gemeente Amsterdam kunt u vinden op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> (onder tabblad 'contact')

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. Om dat te voorkomen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter. Daaraan zijn kosten verbonden. Voor nadere informatie over de voorwaarden, kijk op <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>