

5.1, 2, e

---

**Van:** BDA Informatiemanagement  
**Verzonden:** woensdag 11 januari 2023 12:53  
**Aan:** Secretariaat Wethouder van der Horst  
**Onderwerp:** ID23-31395/IN-23-35457 Reactie van 5.1, 2, e inzake participatie

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste 5.1, 2, e

Hierbij een reactie,

Met vriendelijke groeten,

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Directie Digitale Strategie en Informatie

5.1. 2. e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Aanwezig ma, di, wo, do, vr

Disclaimer.

De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.

De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

---

**Van:** 5.1, 2, e@amsterdam.nl <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 9 januari 2023 16:23

**Aan:** Wethouder M. van der Horst <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Formulier ingestuurd: Mail of nodig de wethouder uit

## Mail of nodig de wethouder uit

Met welke wethouder wilt u contact opnemen?

Melanie van der Horst

## Uw gegevens

Naam

5.1, 2, e

E-mail 5.1, 2, e @xs4all.nl

Telefoonnummer 5.1, 2, e

Wilt u contact met de wethouder of de wethouder uitnodigen? Mail aan de wethouder

Uw bericht

Geachte mevrouw Van der Horst, beste Melanie, Vervolgend op het leuke gesprek bij de 'opening' van de pont tussen ZBE en SPO ontvangt u zoals afgesproken dit bericht. Ter info: het pont-project ken ik door en door. 5.1, 2, e

5.1, 2, e Dit startte in 2016 op verzoek van uw collega 5.1, 2, e Ik werk zelf 5.1, 2, e

Recent citeerde AT5 de projectleider Democratisering:

"Participatie in dienst van eerder bepaalde uitkomst." Zoals gezegd is bedoeld pont-project hiervan een sprekend voorbeeld. Dat zit'm in een aantal factoren die juist in projecten die onder uw portefeuille vallen naar voren komen. Daarom ben ik graag bereid er nader met u bij stil te staan. Om de stad verder te helpen, nadrukkelijk NIET om te vingerwijzen, etc. Kort samengevat: Mevrouw Bussemaker stelde n.a.v. haar onderzoek naar de Toeslagenaffaire dat het mensbeeld alles bepalend is voor het beleid dat wordt ontwikkeld en de maatregelen die je treft. Dat zie je terug bij participatie. Is de bewoner een NIMBY, of een lokale deskundige (en wellicht ook inhoudelijk deskundige)? Het projectmanagement waarmee de stad werkt is ouderwets. Het is sterk gebaseerd op PRINCE2 dat een zeer 'blauwe' benadering vereist. Natuurlijk is een term als 'agile' geland, maar bij het heersende mensbeeld (zie Bussemaker) verandert er dan in de praktijk niets. Het leidt slechts tot een creatieve inzet van nieuwe middelen, waarmee het oude beleid gestut wordt. Met de woorden van Tomasi de Lampedusa in De Tijgerkat: "alles moet veranderen om alles bij het oude te laten." In de praktijk komt dat terug in de vorm van inspraakavonden, overleggen, klankbordgroepen, etc. Deze vallen onder het aandachtsgebied van de omgevingsmanagers die echter niets mogen en geen invloed hebben in het eigenlijke project. Zoals de naam al zegt, worden zij door projecten naar voren geschoven om de omgeving te managen. Ook dat is gebaseerd op een achterhaald idee, als zou je 'draagvlak kunnen creëren'. Het gaat er juist om een effectief samenspel te stimuleren tussen de stakeholders waarbij kaders en doelstellingen leidend zijn. De huidige aanpak van projecten bevordert het wantrouwen in de overheid, terwijl projecten als die van de pont juist zouden kunnen bijdragen aan het vertrouwen in de overheid. Dit gaat nadrukkelijk niet over de uitkomst van gemaakte keuzes in projecten. Het gaat over het proces dat de basis vormt onder gemaakte keuzes. Het pont-project kent legio voorbeelden die e.e.a. kleurrijk ondersteunen. Nogmaals het gaat niet om vingerwijzen en/of het ter discussie te stellen van genomen besluiten. Er ligt nu echter een prachtige casus met veel leermomenten, voor de projectgroep, maar zéker ook voor de opdrachtgever. Daarom maak ik graag tijd vrij hier met jou nader bij stil te staan. Vertrouwelijkheid en discretie lijken me in dit geval evident. met vriendelijke groet, 5.1, 2, e <https://www.at5.nl/artikelen/218437/projectleider-democratisering-trekt-aan-bel-participatie-in-dienst-van-eerder-bepaalde-uitkomst>

Uw bijlage (eventueel)

**Verzenden**

Referentienummer 6172-7626