

Club Echo niet haalbaar / gaat niet door

- De afgelopen maanden is er hard gewerkt tijdelijk initiatief Podium Echo te laten starten in de Tunnel in Zuidoost. Helaas is het niet gelukt om het initiatief van de grond te krijgen.
- Dat is enorm jammer, voor Club Echo zelf, maar ook voor de nachtcultuur van Amsterdam én Zuidoost.
- In mei 2023 deden de gemeente en ontwikkelcombinatie OMC een oproep aan cultuurmakers om met een plan te komen voor een tijdelijk cultureel (nacht)programma in de Tunnel in de Arenapoort.
- In juli 2023 is de inzending 'Tunnelvisie doorbreken' van Litt Events en Urban Sync (Club Echo) als winnaar geselecteerd in de prijsvraag voor een tijdelijke invulling van de tunnel. Club Echo was o.a. geselecteerd op basis van de samenwerking tussen twee ervaren partijen, de gevarieerde programmering en de beoogde samenwerking met partijen uit stadsdeel Zuidoost.
- Club Echo is hard aan het werk gegaan om project Podium Echo van de grond te krijgen. Een van de voorwaarden om te kunnen starten is het hebben van een omgevingsvergunning en het rond krijgen van de financiering. Beide is helaas niet gelukt. Uiteindelijk werd met het verstrijken van de tijd ook exploitatietijd te kort om er nog een haalbare business case voor club Echo van te maken.
- De gemeente heeft waar mogelijk geprobeerd te helpen met het rond krijgen van de omgevingsvergunning. Er zijn verschillende overleggen met de vergunningverlener geweest. Toch is het club Echo niet gelukt een volledige vergunningsaanvraag in te dienen.
- Door De Tunnel ter beschikking te stellen wilde de gemeente tegemoetkomen aan de grote behoefte aan meer ruimte voor nachtcultuur. In het coalitieakkoord is tevens onderschreven dat er in gebiedsontwikkeling ruimte wordt gemaakt voor nachtcultuur en de kansen voor tijdelijke invulling.
- Dat dit op deze plek, ondanks de inzet en goede wil van veel mensen niet is gelukt, is teleurstellend.

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: We hebben in de afgelopen weken moeten concluderen dat het niet gaat lukken om het initiatief van de grond te krijgen.

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: Hier iets zeggen dat we wisten dat de Tunnel een uitdaging zou worden door gebrek aan voorzieningen en ivm vluchtwegen/brandveiligheid.

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: We kunnen iets zeggen over het belang van placemaking en dat we met de tunnel een locatie met een grote uitdaging, maar potentieel ook een grote kwaliteit voor het gebied in handen hadden. 'voor de echte durfals' een mooie kans om iets te proberen.

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: Misschien nog iets zeggen over de poging van de gemeente om de exploitatieperiode te verlengen, maar dat 6 maanden extra het maximaal haalbare is (en dus ook nog niet genoeg)?

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: Er is heel veel tijd besteed door ambtenaren van verschillende afdelingen. En veel uren overlegd met en zonder echo. Dit is geen goede reflectie daarvan.

Met opmerkingen 5.1, 2, e]: Eens, belangrijk om het stuk te laten reflecteren hoeveel ambtelijke inzet is geweest van allerlei kanten.

Met opmaak: Inspruing: Links: 1,27 cm, Geen opsommingstekens of nummering

FAQ

Omgevingsvergunning

- **Klopt het dat de OD club Echo heeft overvraagd met verschillende eisen?**
Antwoord: Nee, de Omgevingsdienst stelt de gebruikelijke eisen voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Ze heeft de initiatiefnemer niet overvraagd, maar zich juist constructief opgesteld in het proces en geholpen waar mogelijk.
- **Kon de gemeente ten aan zien van de vergunning niet wat minder eisen stellen omdat het maar om een tijdelijke invulling ging?**
Antwoord: Nee, als het om zaken zoals brandveiligheid gaat kan de gemeente geen risico's nemen. Een veilige en verantwoorde invulling van de tunnel gaat voor alles.
- **Had de gemeente niet vanaf het begin aan zien kunnen komen dat de Tunnel geen geschikte ruimte was voor een tijdelijk initiatief (door de brandveiligheidseisen)? En heeft de gemeente daardoor het risico niet afgewenteld op een beginnende ondernemer?**
Antwoord: De gemeente wist vanaf het begin dat de tunnel een uitdagende locatie is en heeft dit ook altijd benadrukt. De beperkte nutsvoorzieningen en de brandveiligheid zijn daarin een grote uitdaging die de locatie anders dan gebruikelijk maken. Om deze reden is er vooraf een bezichtiging voor mogelijk geïnteresseerden georganiseerd. Een deel van de geïnteresseerden is ook afgehaakt als gevolg van deze uitdaging. Tegelijkertijd zijn er toch tien partijen geweest die deze uitdaging wel hebben aangedurfd en een plan voor een goede invulling hebben gemaakt.
- **Zou de gemeente de volgende keer weer op deze manier een prijsvraag uitschrijven?**
Antwoord: Ja. We vinden het belangrijk om door middel van placemaking en tijdelijke initiatieven partijen de kans te bieden om bij te dragen aan de gebiedsontwikkeling in Zuidoost. Gezien de animo voor deze prijsvraag staan partijen hierom te springen en vaak komen ze met enthousiaste en uiteenlopende ideeën. Het is erg jammer dat het in het geval van Club Echo niet is gelukt en we trekken hieruit lessen voor een volgende keer. Zo hopen we in de toekomst wel initiatieven te kunnen realiseren.
- **Bruikleenovereenkomst**
-

Financiën

- **Waarom kreeg club Echo de financiën niet rond?**
Antwoord: Gezien de exploitatietijd van ongeveer 2 jaar bleek het voor Club Echo lastig om investeerders aan zich te binden. Ook zijn er onvoldoende subsidies toegekend. Dit maakt dat Club Echo de financiën niet rond heeft gekregen en niet in staat was om de benodigde investeringen te doen.
- **Waarom heeft de gemeente niet bijgesprongen in de vorm van subsidies?**
Antwoord: Vanuit het placemaking budget van project ArenAPoort West heeft de gemeente € 50.000,- bijgedragen. Om in aanmerking te komen voor andere gemeentelijke subsidies, bijvoorbeeld vanuit bureau Broedplaatsen of op het gebied van geluidsisolatie, voldeed Club Echo nog niet aan de voorwaarden om hiervoor in

Met opmerkinge 5.1, 2, e : Ik dacht dat we nog twijfelde aan het opnieuw uitschrijven van een prijsvraag voor een tunnel? Zou ik niet gek vinden namelijk, als dat een belangrijke reden is dat het nu is mislukt.

Met opmerkingen 5.1, 2, e : Misschien niet specifiek voor een tunnel, maar wel een tender in het algemeen toch?

Met opmerkingen 5.1, 2, e : Welke lessen trekken we hier dan uit?

Met opmerkingen 5.1, 2, e : Het proces rond de overeenkomst is mogelijk iets waarop de gemeente zou kunnen worden aangekeken door Echo. Zij hebben meermaals benoemd dat zij eigenlijk hadden verwacht dat er een overeenkomst "klaar zou liggen" na het winnen van de tender. Dit was helaas niet het geval, waardoor er eerst nog overlegd moest worden met OMC over de voorwaarden in de overeenkomst. Beide partijen wilden voorwaarden die gunstig waren voor hen en hun investering, waardoor er pas in november consensus en een ondertekening is gekomen. Echo was ervan op de hoogte dat zij alvast hadden kunnen beginnen met de aanvraag voor de omgevingsvergunning, maar hebben ervoor gekozen om dit pas te starten na het tekenen van de overeenkomst. Dit is dus ook een van de redenen waarom er zoveel vertraging is opgelopen

Met opmerkingen 5.1, 2, e : Is de beantwoording van deze vraag niet aan Club Echo?

Met opmerkingen 5.1, 2, e : Wat betreft de eerste zin: de ondernemers hielden vanaf het begin rekening met 2 jaar exploitatietijd (met kans op verlenging). Juist omdat er op voorhand al vertraging is ontstaan, mede door het vergunningproces, is er kostbare tijd verloren. Aanvankelijk waren investeerders nog wel geïnteresseerd, maar met een exploitatieperiode van minder dan 2 jaar moesten de investeerders er ook van afzien.

Daarnaast is de zin "ook zijn er onvoldoende subsidies toegekend" misschien een beetje verwarrend. Men zou dit kunnen lezen alsof er meer subsidie was toegezegd dan uiteindelijk is uitgekeerd. Aanvankelijk was er in het plan maar 50k subsidiegeld van het AFK beoogd, maar door de omstandigheden werd de benodigde financiële steun steeds omvangrijker.

aanmerking te komen. Zo is er een omgevingsvergunning en zicht op een exploitatie nodig. Club Echo had nog wel een subsidie_aanvraag voor het AFK voorbereid/opgesteld.

- **Kon de Tunnel niet wat langer beschikbaar worden gesteld zodat club Echo de exploitatie wel rond zou kunnen krijgen?**

Antwoord: Al vanaf de prijsvraag is aangegeven dat er wordt gerekend met een exploitatietijd van 2 tot 3 jaar. De beschikbaarheid van de tunnel is leidend voor de exploitatieperiode. **Die beschikbaarheid** hangt weer samen met de ontwikkeling van Eleven Square. In overleg is besloten om september 2025 als einddatum op te nemen, omdat OMC verwachtte rond die tijd de tunnel nodig te hebben voor de ontwikkeling van Eleven Square cluster 4 (600 woningen). In de overeenkomst staat dat de partijen richting het aflopen gezamenlijk bekijken of verlenging van de exploitatieperiode mogelijk is. Inmiddels is de beschikbaarheid van de tunnel al met 6 maanden verlengd. Dit betekent dat de exploitatieperiode loopt tot 1 maart 2026.

Keuze club Echo

- **Staat de gemeente achteraf nog steeds achter de keuze voor club Echo?**

Antwoord: Ja. De Jury heeft destijds gekeken naar programma, exploitatieplan en kansen die dit schept voor talent uit Zuidoost. Het plan van Club Echo was overtuigend daarin het meeste. Met club Echo dachten we een succesvol podium in Zuidoost te krijgen die een inspiratie kon zijn voor de doorontwikkeling van de nachtcultuur in het stadsdeel.

- **Denkt de gemeente dat het met een andere club wel gelukt zou zijn? Zo ja waarom?**

Antwoord: Dat is moeilijk te zeggen. Het proces heeft bevestigd dat het een uitdaging is geweest om een club in te tunnel te kunnen realiseren. Een van de redenen waardoor de jury Club Echo als winnaar koos, was de samenwerking tussen Urban Sync (stedelijk adviesbureau) en Litt Events (event-organisator). De partijen hadden gezamenlijk voldoende ervaring en expertise op het gebied van vergunningen, financiering en programmering. Het initiatief bleek voor Club Echo complexer en uitdagender dan op voorhand werd gedacht, wat zichtbare gevolgen heeft gehad voor de voortgang en planning. Uiteindelijk is het de partijen helaas niet gelukt om het initiatief tot een goed einde te brengen.

- **Wat zou de gemeente achteraf anders doen?**

Antwoord:

Misschien kunnen we hier iets zeggen over dat vooraf we (nog) meer met mogelijke initiatiefnemers en stakeholders de (eventuele) obstakels verkennen; of dat nog scherper kijken naar vergelijkbare initiatieven en wat hieruit de lessen zijn die we kunnen leren? Lastig!

Nachtcultuur Amsterdam

- **In de Nachtvisie zet de wethouder veel in op tijdelijke initiatieven, omdat er weinig permanente locaties voor nachtcultuur beschikbaar zijn. Maar nu met Club Raum en Club Echo lijkt het ook heel lastig om tijdelijke initiatieven rond te krijgen en te kunnen starten. Wat vindt de wethouder daarvan?**

Antwoord:

- **Wat gaat/kan de wethouder er aan doen om het in het vervolg wel te laten slagen?**

Antwoord:

Met opmerkingen 5.1, 2, e): Zie hier ook de vraag over de geleerde lessen.

Met opmerkingen 5.1, 2, e): Misschien is het ook waardevol om bij een toekomstige tender meer tijd te nemen om ons te verdiepen in de partijen. Bv wanneer er twee finalisten zijn, nader met hen om tafel om o.a. meer inzicht te krijgen in hun financiën en ervaring?

Verder kunnen we mogelijk op voorhand een meer uitgebreide risicoanalyse opstellen en dit delen met de gegadigden. En bijvoorbeeld hen vragen hierop te reflecteren in hun inzending.

Met opmaak: Lijstaline

Met opmerkingen 5.1, 2, e): Het is natuurlijk ongelofelijk teleurstellend dat het, ondanks alle inzet van zowel initiatiefnemers als ambtenaren, ook hier weer zo moeilijk blijkt om tijdelijke nachtcultuur te realiseren. Zuidoost bruisst van het talent dat door de hele stad (en de wereld) het podium pakt, maar de lokale presentatieplekken blijven achter. Met podium Echo hoopten wij daar wat aan te veranderen, dus het is verschrikkelijk jammer dat dat niet gelukt is.

Met het Strategisch Huisvestingsplan (SHP) zetten wij momenteel op de lange termijn in op permanente nachtcultuur in toekomstige gebiedsontwikkeling. Het is echter ook van belang om in het heden en de nabije toekomst de nachtcultuur te beschermen en te stimuleren wanneer de kansen zich voordoen. Wij zullen hier dan ook onverminderd hard ons best voor blijven doen.

Met opmerkingen 5.1, 2, e): We hebben gemerkt dat veel gemeentelijke processen niet zijn ingericht om adequaat om te gaan met tijdelijke initiatieven. Veel nachtcultuur initiatieven in de stad zijn flexibel en benutten unieke, tijdelijke kansen, maar moeten aan dezelfde procedures meedoen als grote en permanente (bouw-)projecten. Wij zijn ons hiervan bewust en een van de maatregelen uit de uitvoeringsagenda nachtcultuur 2023-2026 is dan ook om een analyse te maken van de huidige gemeentelijke regelgeving, zodat wij daar advies over kunnen uitbrengen. Daarnaast richt een van de maatregelen zich ook op het opstellen van een zogeheten routekaart voor nachtcultuurinitiatieven. Hiermee willen wij ondernemers wegwijs maken binnen de gemeentelijke processen en een helder overzicht bieden dat gebruikt kan worden bij het opzetten van een nieuwe plek.

- **Voorbeelden andere initiatieven Zuidoost:**
 - 8 juni start ZOJazz Stage, <https://www.zojazzstage.com/zojazz-stage>