

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Subject **aanpassing van handhavingsbesluit op het onderdeel klimaatkast**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Date July 30, 2025 at 10:29:10 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Dag allen,

Ik heb na nog eens goed lezen van de zienswijze van de advocaat geconcludeerd dat omwonenden aandringen op het middels het weigeren van de vergunning voor de klimaatkast de strijdigheid van het niet hebben van een Bopa aan te pakken. Daarvoor is in de jurisprudentie inderdaad een grondslag. Weliswaar daar waar duidelijk strijd is met de bestemming. Hier achten wij op zich niet dat de sauna in strijd is met de bestemming maar het zonder BOPA in gebruik nemen van meer dan 250 m2 is toch een overtreding. Ik heb die passage dan ook intensiever beantwoord dan aanvankelijk. Graag wil ik dat jullie dit ook doornemen en jullie reactie geven indien nodig. Ik wil het wel vandaag versturen dus als ik voor 15.00 geen reactie heb zal ik het toch wegsturen als hier beschreven.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior jurist VTH
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

mobiel: 5.1, 2, e

werkdagen: ma, di, wo, do.