

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>  
Subject: **Re: Doorsturen: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade**  
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date: June 6, 2025 at 4:50:41 PM CEST

Goedemiddag,

Dank voor de terugkoppeling.

Echter begrijp ik deze terugkoppeling niet helemaal. Waarom kan de Singelgracht (achter de parkeergarage) nu niet alsnog worden meegenomen als lokatie? Deze is dus ten tijden van de locatiebepalingen van de wissellocaties niet beschikbaar i.v.m. de aanbouw van de Singelgrachtgarage en dus niet meegenomen in de analyse, maar deze kan NU dus wel meegenomen worden?!

Admiralengracht: In een analysekaart staat aangegeven dat deze niet geschikt of niet beschikbaar is. De onderbouwing heeft u niet gevonden? Waar is deze dan?

Het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht, Het Zuideramstelkanaal: buiten het zoekgebied? In hoeverre is dit een belemmering? Is dit in overleg met de woonbootbewoners ook?

Erasmuspark: negatief advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om deze locatie te gebruiken i.v.m. de invloed van woonboten en haar bewoners op de directe groene omgeving. En het overleg met de bewoners van de Rijngracht en haar bewoners wat nooit plaats heeft gevonden EN wat wel plaats **had** moeten vinden volgens wet-en regelgeving? Wat zou daar uit komen denkt u?

Ik zie uw antwoorden graag tegemoet en ik verwacht nog een bewoners avond door u georganiseerd zoals beloofd door de voorzitter.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e namens de buurtbewoner aan de Rijngracht

---

**From:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Sent:** Tuesday, June 3, 2025 4:26 PM  
**To:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Cc:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Subject:** Doorsturen: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade

Geachte heer/mevrouw,

Op de hoorzitting is door vergunninghouder toegezegd dat er nog een stuk zou worden gedeeld met betrekking tot de alternatieve locatie waaronder de Ruige speelplek.

Op 20 mei 2025 ontvingen wij een e-mail met daarop de informatie en een tekening.

Deze stuurt de bezwaarschriftencommissie u ter informatie hierbij door (zie email hieronder).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Ondersteuning bezwaar & beroep  
Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
[amsterdam.nl/proclaimer](http://amsterdam.nl/proclaimer)

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 mei 2025 13:42  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade

Ha 5.1, 2, e

Hieronder ons antwoord op de geschiktheid/beschikbaarheid van alternatieve wissellocaties.

In het kort de procedure bij het zoeken van geschikte locaties: binnen een straal van 1500 meter rondom het middelpunt van de Da Costagracht. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

1. Het welzijn van woonbootbewoners. Het verplaatsen naar een tijdelijke woonplek voor een periode tot 2 jaar heeft grote impact. We streven er naar ze niet te ver uit hun vertrouwde buurt te verhuizen.
2. Kosten: een woonbootverplaatsing is heel kostbaar. Hoe verder een boot verplaatst moet worden, hoe groter de kostenpost.
3. Technische mogelijkheden: hoe verder weg, hoe meer obstakels (zoals lage bruggen) we tegenkomen. De kans dat een verplaatsing technisch mogelijk is, is groter als we te verplaatsen afstand beperkt wordt.



Singelgracht, achter de parkeergarage: ten tijde van de locatiebepalingen van de wissellocaties was deze locatie niet beschikbaar i.v.m. de aanbouw van de Singelgrachtgarage. Daarom is die destijds niet meegenomen in de analyse.

Admiralengracht: In een analysekaart staat aangegeven dat deze niet geschikt of niet beschikbaar is. De onderbouwing hebben we niet gevonden, maar hebben het sterke vermoeden dat de beperkte breedte van de gracht hier de beperkende factor is. Gezien de grootte van de woonboten overschrijdt je snel het doorvaartprofiel.

Het Zuideramstelkanaal: buiten het zoekgebied

Het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht: buiten het zoekgebied

Erasmuspark: negatief advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om deze locatie te gebruiken i.v.m. de invloed van woonboten en haar bewoners op de directe groene omgeving.

Willem de Zwijgerlaan, Ruige speelplek: In het kort: deze plekken zijn onderdeel van project Da Costakade, zie locatie W2 op de kaart. Deze plekken waren oorspronkelijk ontwikkeld door het project Oranje Loper. Hier zouden 5 woonboten uit de Bilderdijkkade komen te liggen die weg moesten door werkzaamheden aan Brug 135 (in de Clerqstraat over de Bilderdijkgracht). Uiteindelijk bleek dat de woonboten konden blijven liggen. In januari 2024 was een spoedverplaatsing van 4 woonboten uit de Da Costagracht nodig. Die zijn naar de Ruige Speelplek verplaatst. De ligplaatsen aan de Ruige Speelplek zijn vanaf toen onderdeel van project Da Costakade geworden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Omgevingsmanager  
Team Water & Woonboten

**Gemeente Amsterdam**

M5.1, 2, e  
5.1, 2, e@amsterdam.nl  
<https://www.linkedin.com/in/5.1, 2, e>

Achtergracht 4-22, 1017WP Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do. Vrijdag op oneven weken

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).