

**Algemene input voor reactie op ontheffingsverzoek noodverordening: laat en omvang (wanneer je niet toekomt aan oordeel over bijz omstandigheden en leidt dat tot ontheffing.)**

1. Het demonstratierecht is een grondrecht dat van groot belang is. In deze stad, die dit jaar koploper is als demonstratiehoofdstad met bijna 3000 demonstraties, wordt dat recht gekoesterd, uiterst serieus genomen, en waar dat maar mogelijk is gefaciliteerd. Daar zetten we ons volledig voor in.
2. Tegelijkertijd heeft de burgemeester de verantwoordelijkheid om de openbare orde en veiligheid te handhaven. De burgemeester heeft, in het licht van mogelijke veiligheidsrisico's, een noodverordening afgekondigd, die ook een demonstratieverbod inhoudt. Er is bewust ruimte gelaten voor ontheffingen. Deze mogelijkheid voor ontheffing laat opnieuw zien dat de burgemeester zich niet alleen verantwoordelijk voelt voor het handhaven van de orde, maar ook oog heeft voor de belangen van demonstranten. Ook in deze tijd.
3. Het belang van het demonstratierecht wordt dus niet ontkend. Integendeel. Maar het is cruciaal dat dit recht kan worden uitgeoefend op een wijze die de veiligheid van alle betrokkenen niet in gevaar brengt. Gezien de late indiening van het verzoek en de omvang van de demonstratie, kunnen we concluderen dat het niet verantwoord is om voor deze specifieke demonstratie een ontheffing te verlenen. De tijd en middelen om de veiligheid goed te kunnen waarborgen, zijn simpelweg niet aanwezig.
4. Verzoeker zal ongetwijfeld op de hoogte zijn van de ernstige en actuele veiligheidsrisico's die momenteel spelen in de stad. De situatie is op dit moment gevaarlijk en vraagt om een zorgvuldige afweging en waar nodig maatregelen om de veiligheid te waarborgen. In deze context draagt de burgemeester, als hoeder van de openbare orde, een grote verantwoordelijkheid. Ook voor verzoeker is het van belang van de openbare veiligheid niet uit het oog te verliezen. De burgemeester kan niet anders dan haar verantwoordelijkheid nemen en daarbij de veiligheid van iedereen vooropstellen.
5. Het is belangrijk om te begrijpen dat het veiligheidsbeeld en risico-inschatting van de een cruciale rol spelen bij de beoordeling van de mogelijkheid om - in afwijking van het verbod- een demonstratie toe te staan. In dit geval ligt voor het verzoek om ontheffing voor een demonstratie die op korte termijn, namelijk zelfs binnen enkele uren, zou plaatsvinden, echter problematisch. Het verzoek is extreem laat ingediend. Demonstraties van deze omvang, met een verwachte deelname van 500 personen, vereisen gedegen voorbereiding, zowel qua logistiek als qua handhaving van de openbare orde.

6. Het is op dit moment onverantwoord om een demonstratie van deze omvang toe te staan, juist in afwijking van het geldende demoverbod. Het demoverbod is er niet zonder reden: het is ingesteld vanwege de ernstige veiligheidsrisico's die in de stad spelen. Het verzoek om ontheffing in te willigen zonder dat er een gedegen inschatting kan worden gemaakt van de veiligheid en zonder dat er voldoende voorbereiding mogelijk is, zou de openbare orde en de veiligheid van zowel de demonstranten, inwoners, voorbijgangers, ofwel: van deze stad, in gevaar brengen.
7. Verzoeker zal ongetwijfeld beseffen dat het toestaan van een dergelijke demonstratie, zonder voldoende tijd en voorbereiding om de veiligheid te waarborgen, niet alleen onhaalbaar, maar ook gevaarlijk is.
8. Het is op dit moment onmogelijk om een zorgvuldige inschatting te maken van de veiligheid van de gevraagde demonstratie. Gezien de extreem korte tijdsduur waarbinnen het verzoek is ingediend, kunnen ook de nodige veiligheidsmaatregelen niet adequaat worden getroffen. De risico's die gepaard gaan met een demonstratie van deze omvang kunnen dan niet op de juiste manier worden beheerd of geborgd. Dit is iets waar verzoeker zich van bewust moet zijn: de veiligheid van alle betrokkenen - demonstranten, omstanders, en de stad als geheel - staat voorop.
9. Het is cruciaal dat de burgemeester haar verantwoordelijkheid als hoeder van de openbare orde serieus neemt, en dat betekent dat zij in dit geval het verzoek om ontheffing niet kan honoreren. Verzoeker zal zich moeten realiseren dat veiligheid voorop staat en dat een demonstratie van deze omvang nu, onder de gegeven omstandigheden, onverantwoord is.
10. Dit maakt het op dit moment niet mogelijk om het verzoek voor ontheffing goed te keuren. U wordt verzocht het verzoek om voorlopige voorziening om deze reden af te wijzen.

5.2.1

--

Ervaringen met groepen meewegen:

Demonstranten mogen zelf bepalen waar zij over demonstreren.

Het uitgangspunt is dat elke demonstratie op zichzelf moet worden beoordeeld door de burgemeester. Het bestaan van eerdere (negatieve) ervaringen met

een bepaalde demonstratiegroep kan niet de enige reden zijn om een bepaalde regel (beperking of voorschrift) op te leggen aan de demonstratie. Wél mag de burgemeester de eerdere ervaringen meewegen bij de beoordeling of een beperking noodzakelijk is gelet op een vrees voor wanordelijkheden.

Een voorbeeld van zo'n situatie is wanneer een demonstratiegroep bij eerdere demonstraties telkens strafbare dingen heeft gedaan en de redelijke vrees bestaat dat dit weer gaat gebeuren. Er bestaat dan een vrees voor wanordelijkheden waarop kan worden geanticipeerd.

-