

# Vastgesteld verslag REGIEOVERLEG

datum: 26 februari 2019

Aanwezig:


Gemeente Amsterdam (OOV), Openbaar Ministerie, ID, Politie, NCTV.

Afwezig:

-

## ALGEMEEN

### 1. Opening, agenda en mededelingen

- 4.1.4 - casuïstiek 5.1.2,e  

- OOV deelt mede dat de notitie iPGA-R, het convenant en de monitor gisteren in de stuurgroep AcVZ besproken zijn. Op 4 maart 2019 staan de stukken op de agenda van de Driehoek. Daarna zijn de stukken formeel afgetikt en kunnen we van start met de nieuwe structuur. Dit houdt in dat de kernpartijen in het Regieoverleg (voortaan PTO-R) zullen aanschuiven. Dit geldt ook voor het Voorportaal (voortaan IVG). De kernpartijen zijn: gemeente (OOV, maar ook WPI en GGD), politie, OM, RN en RvdK. De kernpartijen zullen het convenant ondertekenen. De overige partijen zijn casuspartijen. Het zal aan de organisaties zelf worden gelaten wie vanuit de organisatie in welk overleg aanschuift.  
NCTV geeft aan geen kernpartner te zijn. NCTV zal nog bekijken of zij structureel aan het PTO-R zullen deelnemen, of dat zij op afroep zullen aanschuiven.
- **BESLUIT:** De agenda wordt vastgesteld. Punt 11 zal i.v.m. aanwezigheid van NCTV naar voren worden gehaald.

### 2. Vaststellen concept verslag Regieoverleg d.d. 23 januari 2019

- Tekstueel: er zijn een paar tekstuele wijzigingen. Deze zullen worden verwerkt in het conceptverslag.
- N.a.v.: politie merkt op dat er een discussie heeft plaatsgevonden over het niveau van instroom in de aanpak: moet er sprake zijn van een neiging tot gewelddadig gedrag, of volstaat het als er zorgwekkend gedrag (verward gedrag) gezien wordt?

5.1.2,i



- N.a.v.: OOV 5.1.2,e merkt op dat hij is gevraagd door de regisseur van RN om mee te gaan naar het eerste bezoek aan 5.1.2,e als 5.1.2,e. Dit is echter niet zijn rol. Er is echter wel behoefte aan een 5.1.2,e collega.  
OM merkt op dat 5.1.2,e
- N.a.v.: 5.1.2,e merkt op dat er gesproken is over de lange doorstroomtijd tussen Voorportaal (melding) en opname in de aanpak. Hij deelt mede dat er vorige week een gesprek heeft plaatsgevonden met alle collega's van het MAP en dat afgesproken is dat het werkproces in kaart wordt gebracht, zodat een goede doorstroom mogelijk wordt.
- **BESLUIT:** Het verslag van het Regieoverleg van 23 januari 2019 wordt vastgesteld, met inachtneming van enkele tekstuele wijzigingen. Het vastgestelde verslag zal worden meegezonden met de vergaderstukken van het volgende Regieoverleg.

### 3. Overzicht workload per regisseur/regiepartij – oude afspraken en nieuw te maken afspraken i.v.m. convenant

- OOV geeft aan dat het een zoektocht is geweest naar de oude afspraken. Conclusie is dat BM Van der Laan met de partijen heeft afgesproken dat men meedoet aan de aanpak, maar dat er geen concrete inzet (fte's en aantal regisseurs) per organisatie is vastgelegd. Uit de stukken van het AcVZ blijkt dat bij de Top1000 als uitgangspunt wordt gehanteerd dat een fulltime regisseur 15 casussen onder zich heeft. Binnen de aanpak radicalisering beschikt alleen OOV over fulltime regisseurs.
- OM geeft aan ook te beschikken over 2 fulltime regisseurs. Deze werken echter ook voor de Top600. Voor de Top600 behandelen zij ieder 12 casussen. Voor de aanpak radicalisering blijven dus 3 casussen per regisseur over.

- 5.1.2,i



- 5.1.2,i



- 5.1.2,e geeft aan dat tijdens het volgende Regieoverleg ook de overige kernpartners aan tafel zitten. Hij stelt voor dit onderwerp dan opnieuw te agenderen.

➤ **BESLUIT:** OOV zal nagaan of daadwerkelijk is vastgelegd dat de casuspartijen geen regisseurs kunnen/mogen leveren. Het onderwerp zal opnieuw worden geagendeerd voor het volgende Regieoverleg.

### 11. Evaluatierapport Forsa en Familiesteunpunt (NCTV)

- NCTV geeft aan dat het LSE (voorheen Forsa en Familiesteunpunt) is geëvalueerd. Het betreft geen effectevaluatie, maar een evaluatie van de doelstellingen, de samenwerking, etc. Er is een goede score behaald. NCTV geeft aan dat het LSE een keer kan worden uitgenodigd in het Regieoverleg voor het geven van een toelichting.
- Politie merkt op dat de communicatie richting de casushouders nog aandacht vraagt. Verder zijn er contracten gesloten over de informatiedeling in de casuoverleggen. Politie vraagt hoe hier in Amsterdam mee om wordt gegaan.  
NCTV geeft aan dat niet altijd alle informatie kan worden gedeeld in de casuoverleggen. Hierover dienen van te voren afspraken te worden gemaakt.  
OM merkt op dat het niet duidelijk is in hoeveel casussen LSE wordt ingezet in Amsterdam.  
OOV geeft aan dat er dit jaar geen inzet is geweest van LSE of van specialisten binnen de Amsterdamse casuïstiek.  
OOV merkt op dat de goedkeuring voor de inzet van LSE via de gemeente loopt, maar dat de gemeente geen terugkoppeling ontvangt. De terugkoppeling loopt via de regisseur.
- Politie merkt op dat het ook is voorgekomen dat Forsa informatie vanuit het UVO met cliënt heeft gedeeld. Forsa zou dit niet zelf moeten kunnen bepalen (geen alleenrecht).



4.1.4

## 5. NIEUW: Casus

4.1.4

4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

-

-

-

-

5.1.2,e

5.1.2,e

-

-

-



## 6. Casus

4.1.4

4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

4.1.4

-

-

-

-

5.1.2,b

-

5.1.2,e

-

5.1.2,e

-

4.1.4

5.1.2.e

## 7. Casus 4.1.4 – 6.1.2.b 5.1.2.e

4.1.4

## 8. Inzageverzoek casus 4.1.4 4.1.4

4.1.4

## 9. Informatie verstrekken op zitting door casusregisseur (OOV/OM)

Dit agendapunt is niet besproken en schuift door naar het volgende regieoverleg.

### ONTWIKKELINGEN EN BELEID

## 10. 4.1.4 - buiten scope ipgar

## 11. 4.1.4 - buiten scope ipgar

## 12. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering.